

**UCHWAŁA NR XIX.169.2020
RADY GMINY LEGNICKIE POLE**

z dnia 25 września 2020 r.

w sprawie rozpoznania skargi na Wójta Gminy Legnickie Pole

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w zw. z art. 227 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 wraz z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą mieszkańca gminy z dnia 20 sierpnia 2020 r. na Wójta Gminy Legnickie Pole w przedmiocie udostępnienia przez w/w organ, danych osobowych Skarżącej (nr PESEL i adresu zamieszkania) w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Legnickie Pole, w związku zawartą z Gminą Legnickie Pole umową o wykonanie inicjatywy lokalnej, Rada Gminy Legnickie Pole uznaje skargę za zasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Legnickie Pole zobowiązując go do udzielenia odpowiedzi Skarżącej i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Legnickie Pole

Dariusz Szczerba

UZASADNIENIE

Skarżąca w dniu 19.08.2020 r. złożyła skargę zarzucając niezgodne z przepisami Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 2016/679 – ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych (dalej: RODO) przetwarzanie jej danych osobowych przez Wójta Gminy Legnickie Pole.

Komisja Skarg, Petycji i Wniosków Rady Gminy Legnickie Pole przeprowadziła analizę zarzutów i dokonała weryfikacji działań Wójta Gminy Legnickie Pole pod kątem rozporządzenia.

Odnosząc się do zarzutu naruszenia przepisów ustawy o ochronie danych osobowych w związku z publikacją umowy o wykonanie inicjatywy lokalnej z podaniem adresu zamieszkania i numeru PESEL ustalono, że w dniu, w którym dane uczestniczki inicjatywy lokalnej zostały upublicznione w BIP, nie była podpisana żadna umowa wyrażająca zgodę na taką publikację. Komisja w toku badania sprawy ustaliła ponadto, że upublicznione zostały również prywatne numery telefonów uczestników inicjatywy lokalnej, w związku z czym doszło do ujawnienia wielu danych identyfikacyjnych.

Uczestniczka, a zarazem zwierzchniczka projektu z miejscowości Mikołajowice, składając wniosek o inicjatywę lokalną, podpisała jedynie zgodę na „*udostępnienie jej imienia i nazwiska jako przedstawiciela wnioskodawcy w ramach Inicjatywy Lokalnej w BIP Gminy Legnickie Pole*”, podczas gdy podpunkt d) w załączniku, potwierdzał, że

„dane osobowe przetwarzane są w celu weryfikacji poprawności danych dotyczących przeprowadzenia inicjatywy lokalnej”.

W żadnym miejscu nie wyrażano zgody na publikację numeru PESEL ani adresu zamieszkania i numeru telefonu.

W tym miejscu należy odnieść się do zasad wynikających z *art. 5 ust. 1 lit. c RODO*, w tym zasady minimalizacji danych. Administrator danych (w tym przypadku wójt gminy) zobowiązany jest precyzyjnie określić zakres danych osobowych i przetwarzać jedynie takie dane, które są niezbędne do osiągnięcia zamierzonego celu.

W tym przypadku, upublicznienie danych tj. numer PESEL, adres zamieszkania czy numer telefonu uczestniczki inicjatywy lokalnej nie było niezbędne do osiągnięcia zamierzonego celu, czyli do wykonania projektu inicjatywy lokalnej.

Uczestniczka w dniu podpisania wniosku o inicjatywę lokalną nie wyraziła zgody na upublicznienie wszystkich danych.

Uczestniczka otrzymała dokumenty do podpisania dopiero po złożeniu skargi przez jednego z mieszkańców gminy. Dokument potwierdzający wyrażenie zgody na dysponowanie danymi osobowymi został jej dopiero przedłożony po upublicznieniu jej danych w BIP Legnickie Pole. Dnia 4 czerwca 2020 r. pracownica gminy Legnickie Pole złożyła osobistą wizytę u uczestniczki projektu, żądając od niej podpisania dokumentu, tłumacząc, że podpis jest wymagany do realizacji złożonego wniosku do Inicjatywy Lokalnej (mimo, że projekt był już wykonany). Pracownica przekonywała, że podpis jest konieczny jedynie do zamknięcia formalności. Jednakże nikt nie poinformował uczestniczki, że jej dane zostały już wcześniej opublikowane w Internecie i każdy

miał do nich wgląd.

Co za tym idzie, w posiadanie numerów PESEL w połączeniu z adresami zamieszkania oraz numerami telefonów uczestników mógł wejść podmiot komercyjny lub osoba prywatna, bez uzasadnionego interesu prawnego.

W tym momencie, naruszono wspomnianą wcześniej zasadę minimalizacji danych

Administrator danych w swoim działaniu musi przestrzegać zasad wynikających art. 5 ust. 1 lit. c RODO).

Przedstawiony pogląd jest zbieżny ze stanowiskiem P. Litwińskiego, P. Barty i M. Kaweckiego (cytowanymi w: dr J. Rzymowski, *Komentarz RODO*, <https://prostetorodo.pl/download/darmowy-komentarz-rodo/5-1-zasada-minimalizacji-danych.pdf> (dostęp: 18.09.2020):

zjawisko „(...) przetwarzania danych osobowych przez administratorów ze sfery prawa publicznego, zwłaszcza w prowadzonych postępowaniach administracyjnych”. Powołując się na poglądy M. Wyrzykowskiego autorzy ci zwrócili uwagę na to, że w świetle art. 51 Konstytucji RP administratorzy ci nie powinni przetwarzać danych osobowych i że mogą to jednak czynić, ale w wielce ograniczonym zakresie, w oparciu o przepisy rangi ustawowej.

Inicjatywa lokalna nie mieści się w ramach przepisów rangi ustawowej, a funkcjonuje w oparciu o wymieniony wcześniej regulamin, stworzony na zasadach administratora, w którym uczestniczka wyraziła jedynie zgodę na „udostępnienie imienia i nazwiska jako przedstawiciela wnioskodawcy w ramach Inicjatywy Lokalnej w BIP Gminy Legnickie Pole”.

Idąc za poglądem dr J. Rzymowskiego: „Nie zawsze bowiem przekazanie danych osobowych będzie konieczne dla realizacji konkretnego zadania.” - Tak samo przekazanie danych tj. numer PESEL, adres zamieszkania i numer telefonu uczestniczki projektu, nie było konieczne do realizacji zadania w ramach inicjatywy lokalnej.

Przeprowadzone postępowanie wykazało naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych. Skutkiem tego, należało skargę uznać za zasadną.