



Teren objęty projektem planu [fot. 2022 r.]

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
CZĘŚCI OBSZARU W OBRĘBIE GNIEWOMIERZ

W GMINIE LEGNICKIE POLE

Autor prognozy oddziaływania na środowisko:

KAMA KOTOWICZ
USŁUGI URBANISTYCZNE: PROGNOZY, PROGRAMY, PLANY
ul. Marii Krzyżanowskiej 9 lok. 14
25-435 Kielce
NIP: 6572426329
tel. 600 166 122

- opiniowanie -
Legnickie Pole, wrzesień 2022 r.

SPIS TREŚCI

1. Wstęp.....	4
1.1. Podstawy formalno - prawne opracowania prognozy oddziaływania na środowisko	4
1.2. Cel i zakres prognozy oddziaływania na środowisko	5
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	6
2. Ustalenia projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami	8
2.1. Położenie terenu objętego projektem planu.....	8
2.2. Główne cele, zakres i zawartość projektu planu.....	10
2.3. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	11
3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska	14
3.1. Charakterystyka terenu pod kątem systemu powiązań przyrodniczych	14
~ Korytarze ekologiczne ~	14
~ Formy ochrony przyrody ~	16
~ Pomniki przyrody ~	17
~ Rezerwat przyrody „Jezioro Koskowickie” ~	17
~ Zespoły przyrodniczo - krajobrazowe ~	18
3.2. Waloryzacja faunistyczna i florystyczna	18
3.3. Geologia, morfologia, zasoby naturalne i walory krajobrazowe	21
~ Geomorfologia ~	21
~ Geologia ~	22
~ Ruchy masowe ziemi ~	23
~ Udokumentowane złoża kopalin ~	23
~ Walory krajobrazowe ~	23
3.4. Charakterystyka warunków wodnych: wody powierzchniowe i podziemne.....	24
~ Wody powierzchniowe ~	24
~ Wody podziemne ~	26
~ Zagrożenie powodziowe ~	28
3.5. Charakterystyka i ocena warunków glebowych	30
3.6. Charakterystyka warunków klimatycznych, stanu jakości powietrza i higieny atmosfery	32
3.7. Zasoby dziedzictwa kulturowego	35
3.8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	35
3.9. Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu	35
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	36
5. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru	39
5.1. Ocena zgodności postanowień projektu dokumentu z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody	39
~ rezerwat przyrody „Jezioro Koskowickie” ~	40
~ zespoły przyrodniczo - krajobrazowe ~	41
~ pomniki przyrody ~	42
5.2. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru	42
~ Cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 ~	42
~ Integralność obszaru Natura 2000 ~	42
5.3. Oddziaływanie na świat roślin i zwierząt oraz bioróżnorodność	43
~ Ochrona różnorodności biologicznej, w tym ochrona terenów zieleni ~	43
~ Ochrona gatunkowa okazów, siedlisk, ostoi roślin, zwierząt i grzybów ~	44

~ Ochrona lokalnych korytarzy ekologicznych ~	45
5.4. Oddziaływanie na zdrowie ludzi, krajobraz, zabytki i dobra materialne.....	46
~ Ochrona zdrowia ludzi oraz warunków i jakości życia mieszkańców ~	46
~ Ochrona krajobrazu i zabytków~	46
5.5. Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu, wykorzystanie zasobów środowiska	47
5.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i wody podziemne.....	47
~ Ochrona gleb i ukształtowania powierzchni ziemi ~	47
~ Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych oraz ewentualnych ujęć wód i ich stref ochronnych ~.....	48
~ Zasady gospodarki odpadami, z uwzględnieniem segregacji odpadów i ich odzysku oraz zasady odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych ~	48
~ Zagrożenie powodziowe ~	49
5.7. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, emisja hałasu, promieniowanie elektromagnetyczne i ochrona klimatu	49
~ Ochrona klimatu m.in. w zakresie analizy założeń projektu mających wpływ na łagodzenie skutków zmian klimatu oraz służących adaptacji do jego zmian~	49
~ Ochrona powietrza, ochrona przed hałasem, ochrona przed wibracjami i polami elektromagnetycznymi ~	49
5.8. Oddziaływanie skumulowane	50
5.9. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii	50
6. Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.....	50
7. Rozwiązania inne niż w projektowanym dokumencie, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko.....	51
8. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia	51
9. Informacje o możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko	52
10. Spis rysunków, fotografii i tabel.....	52
11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	53

Załączniki:

1. Oświadczenie autora prognozy

1. WSTĘP

1.1. PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

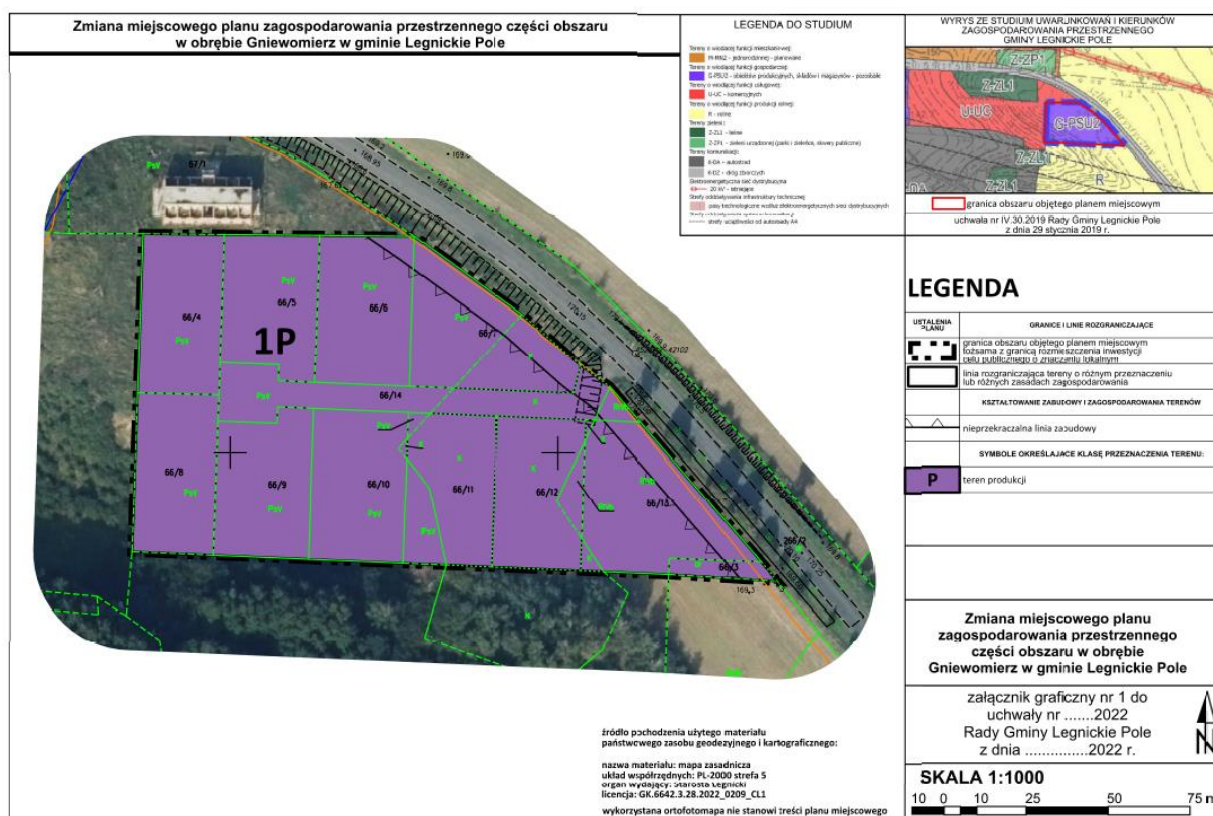
Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono w związku z wymogiem art. 46 pkt. 1. oraz 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2022 poz. 1029). Zgodnie z art. 46 ww. ustawy, projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Uchwała intencyjna została podjęta uchwałą Nr XLII.361.2022 Rady Gminy Legnickie Pole z dnia 10 maja 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru w obrębie Gniewomierz w gminie Legnickie Pole - dalej określanej jako „projekt planu”, „zmiana planu”.

Poniżej wymieniono najważniejsze akty prawne, do których odwołują się zapisy prognozy:

1. Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. z 1996 r. Nr 58, poz. 263, 264);
2. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt tzw. Konwencja Bońska (Dz. U. z 2003 r. poz. 17);
3. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzone we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 marca 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2012 r. poz. 358);
5. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183);
7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408);
8. Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 r. Nr 67, poz. 337);
9. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.);
10. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916);
11. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U.2021.2233 ze zm.);
12. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. 2022 poz. 840);
13. Ustawa z 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U.2022 poz. 672);
14. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.);
15. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.);
16. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503);
17. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U.2021 poz. 1326 ze zm.);
18. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2022 poz. 1029);
19. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1072);
20. Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1378);
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112);

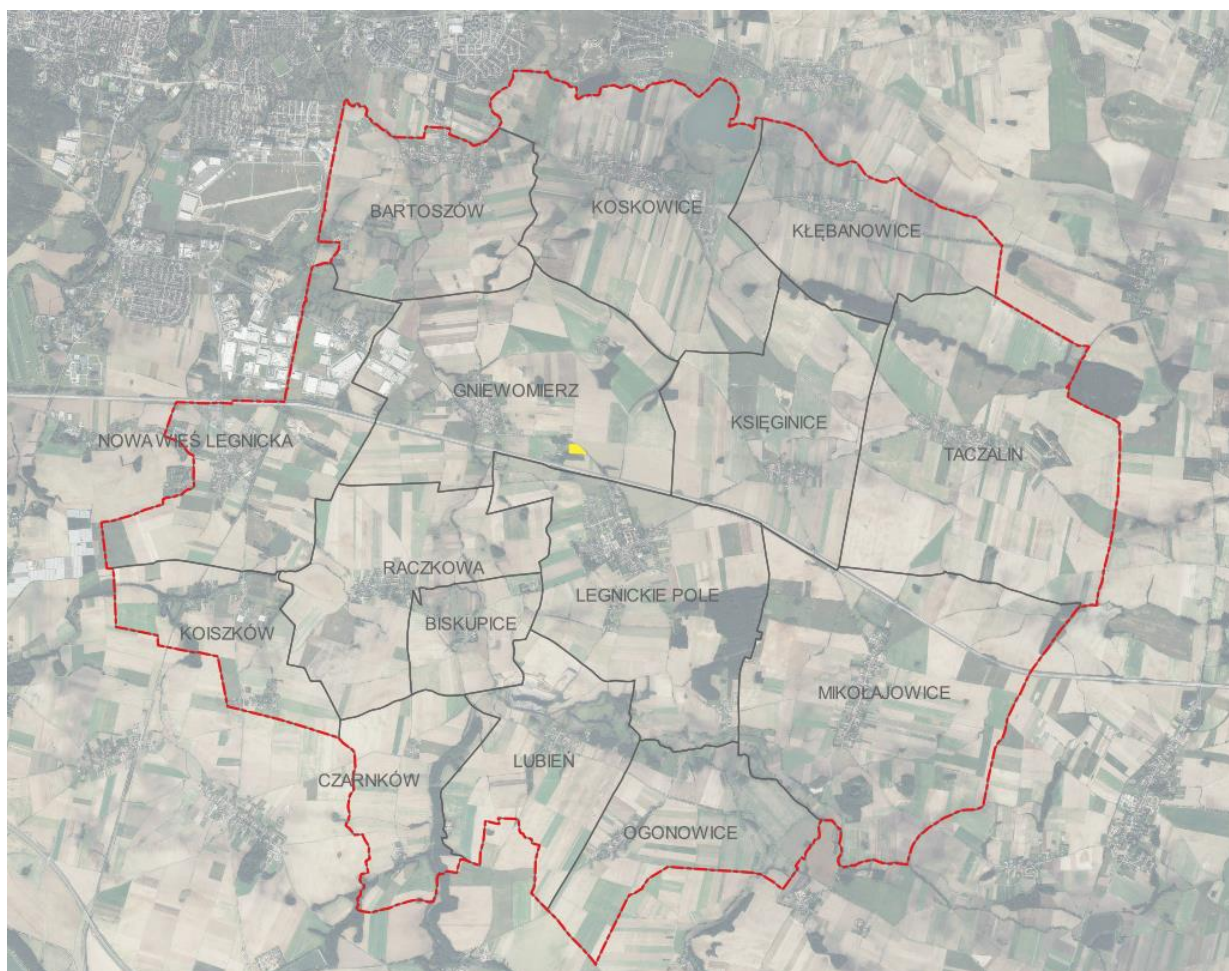
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U.2021.845);
23. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.);
24. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
25. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa);
26. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku;
27. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE.



Rysunek 1. Załącznik graficzny do projektu planu [źródło: Neopolis Michał Mandziuk, wrzesień 2022 r.]

1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Celem niniejszej „Prognozy oddziaływania na środowisko...” jest ocena wpływu na środowisko przyrodnicze ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru w obrębie Gniewomierz w gminie Legnickie Pole, w szczególności określenie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w południowo wschodniej części obrębu Gniewomierz, w centralnej części gminy Legnickie Pole, o powierzchni ok. 1,45 ha, gdzie planowany jest rozwój terenów zabudowy produkcyjnej.



Rysunek 2. Obszar objęty zmianą planu wskazano kolorem żółtym [źródło: opracowanie własne na podstawie danych publicznych]

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2022 poz. 1029) z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy tj. z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Legnicy.

Biorąc pod uwagę powyższe, prognoza obejmuje: opis, analizę i ocenę aktualnego stanu funkcjonowania środowiska, ocenę skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu oraz określenie ewentualnych rozwiązań eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

1.3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Sposób opracowania oraz zawartość niniejszej prognozy odpowiadają zapisom zawartym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2022 poz. 1029).

Wszystkie informacje zawarte w prognozie zostały zweryfikowane w materiałach źródłowych. Posłużono się danymi dostępnymi publicznie oraz uzyskanymi w drodze wniosku o udostępnienie informacji o środowisku na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2022 poz. 902), a także na podstawie art. 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2022 poz. 1029) uzasadniając to podnoszeniem jakości sporządzanych strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.

Interpretacji sposobu opracowania prognozy wskazanej w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dokonano na podstawie wytycznych określonych w opracowaniu: „Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym” pod redakcją Romana Bednarka (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2012 r.).

Posłużono się danymi dostępnymi publicznie. Wszystkie materiały źródłowe wymieniono poniżej:

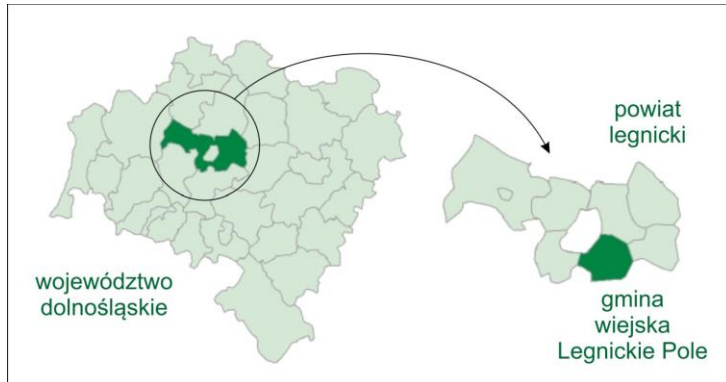
1. Nr XLII.361.2022 Rady Gminy Legnickie Pole z dnia 10 maja 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru w obrębie Gniewomierz w gminie Legnickie Pole;
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Legnickie Pole – Uchwała Rady Gminy Legnickie Pole Nr IV.30.2019 z dnia 29 stycznia 2019 r.;
3. Program ochrony środowiska dla gminy Legnickie Pole - projekt;
4. Statystyczne Vademecum Samorządowca, Gmina wiejska Legnickie Pole, 2020 r.;
5. Inwentaryzacja Przyrodnicza Województwa Dolnośląskiego - Miasto i Gmina Radków, Wrocław 2005 r.;
6. Uchwała nr XXI/505/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 lipca 2020 r. w sprawie przyjęcia programu ochrony powietrza dla stref w województwie dolnośląskim w których w 2018 r. zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu wraz z planem działań krótkoterminowych;
7. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego, Uchwała Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r.;
8. Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015, Zarząd Województwa Dolnośląskiego Uchwała Nr LIV/969/10 z dnia 29 kwietnia 2010 roku;
9. Sejmik Województwa Dolnośląskiego, Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego do 2020 roku, Uchwała Nr XLVIII/649/2005 z dnia 30 listopada 2005 r.;
10. Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w 2015 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Wrocław 2015 r.;
11. Ocena stopnia zanieczyszczenia gleb w województwie dolnośląskim na podstawie wieloletnich badań monitoringowych WIOŚ Wrocław - lata 2010 - 2015;
12. Ocena stopnia zanieczyszczenia gleb w województwie dolnośląskim w 2018 roku, WIOŚ Wrocław 2019 r.;
13. Klimat akustyczny w wybranych punktach województwa dolnośląskiego w 2017 r., WIOŚ Wrocław kwiecień 2018r.;
14. Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim. Raport wojewódzki za rok 2021, GIOŚ 2022 r.;
15. Ocena jakości wód podziemnych na obszarach uprzemysłowionych, narażonych na oddziaływanie punktowych źródeł zanieczyszczeń w województwie dolnośląskim w 2018 roku, WIOŚ we Wrocławiu 2018;
16. Ocena jakości wód podziemnych województwa dolnośląskiego w roku 2020, GIOŚ 2021 r.;
17. Jan Marek Matuszkiewicz Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa 2008;
18. J. M. Matuszkiewicz „Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski” PAN IGiPZ Prace Geograficzne Nr 158 s. 87 - 90

19. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce; Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011 r.;
20. Natura 2000 w planowaniu przestrzennym - rola korytarzy ekologicznych, podręcznik metodyczny Ministerstwa Środowiska, Warszawa listopad 2016 r.;
21. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, red. Roman Bednarek, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2012 r.
22. Statystyka Regionalna oraz Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego;
23. Bilans Zasobów Kopalin i Wód Podziemnych w Polsce wg stanu na 31 XII 2020 r. Ministerstwo Środowiska;
24. Atlas Podziału Hydrograficznego Polski Seria Atlasy i monografie IMGW Warszawa 2005. Praca zespołowa pod kierunkiem Haliny Czarneckiej;
25. Przeglądowa mapa osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w województwie zachodniopomorskim" [PIG] - projekt Systemu Osłony Przeciw Osuwiskowej SOPO.

2. USTALENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. POŁOŻENIE TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU

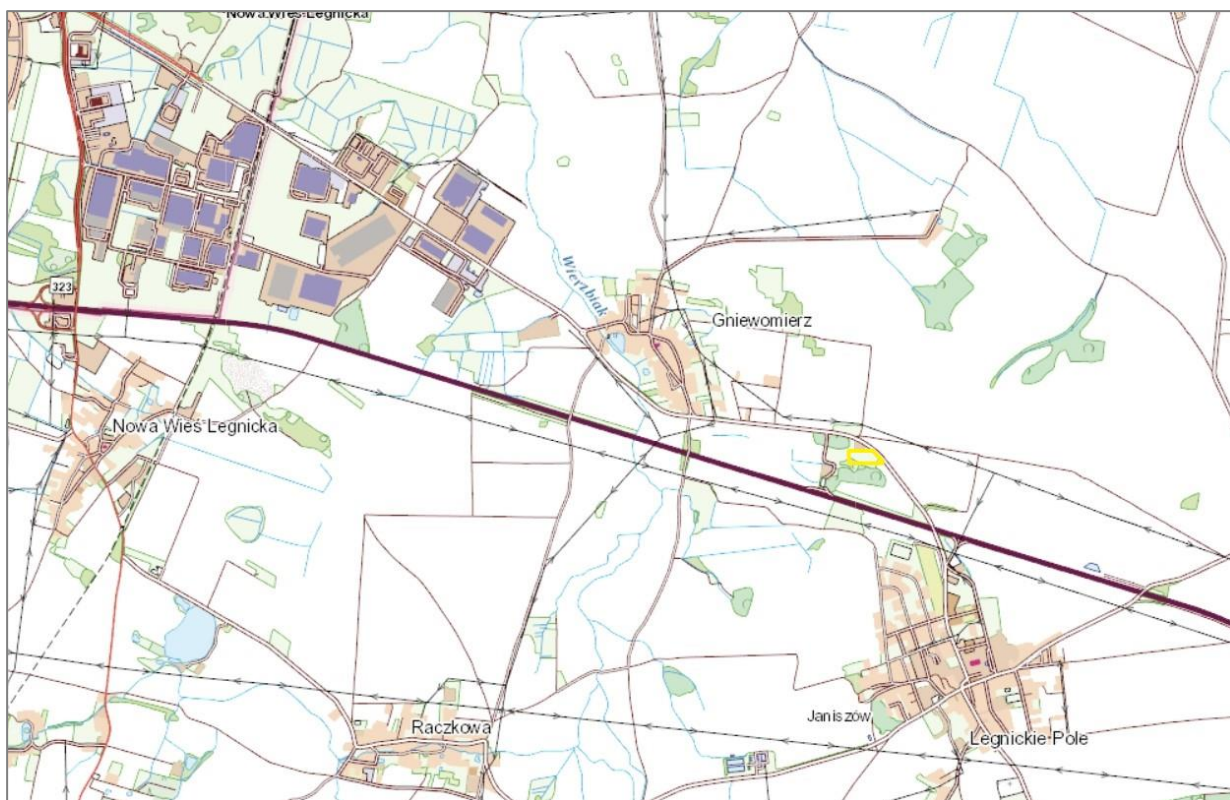
Obszar opracowania zlokalizowany jest w gminie Legnickie Pole, sołectwie Gniewomierz. Teren jest dobrze skomunikowany - położony przy drodze powiatowej 2176D z Legnickiego Pola (ul. Piastowska) przez miejscowość Gniewomierz do Legnicy (ul. Gniewomierska). Na południe od granic obszaru, w odległości ok. 180 m biegnie autostrada A4. Powierzchnia obszaru objętego zmianą planu wynosi ok. 1,45 ha.



Rysunek 3. Lokalizacja Gminy Legnickie Pole na tle województwa dolnośląskiego [źródło: Statystyczne Vademecum Samorządowca, Gmina wiejska Legnickie Pole]



Rysunek 4. Obszar objęty zmianą planu leży pomiędzy drogą powiatową a autostradą A4 [źródło: opracowanie własne na podstawie danych publicznych]



Rysunek 5. Obszar objęty zmianą planu oznaczono położony jest na terenie dobrze skomunikowanym [źródło: opracowanie własne na podstawie danych publicznych]

Teren objęty zmianą planu nie posiada uzbrojenia w infrastrukturę techniczną. Wzdłuż drogi powiatowej, na terenie planu przebiega sieć telekomunikacyjna.



Rysunek 6. Infrastruktura techniczna w sąsiedztwie terenu zmiany planu [źródło: opracowanie własne na podstawie danych publicznych]

Gmina Legnickie Pole ma rolniczy charakter. Od północnego - zachodu graniczy z miastem Legnica. Tutaj tereny są najsilniej zurbanizowane. Na terenie gminy utworzono Legnicką Specjalną Strefę Ekonomiczną - Podstrefę Legnickie Pole, do których należą wsie: Bartoszków, Koskowice, Nowa Wieś Legnicka oraz wieś gminna Legnickie Pole.

W gminie funkcjonują duże gospodarstwa rolne - z 621 gospodarstw, dwa gospodarstwa mają powierzchnię większą niż 100 ha. Średnia powierzchnia gospodarstwa rolnego w gminie wynosi 10,12 ha.

Sieć wodociągowa na terenie gminy wynosi 41,1 km. W sieć wodociągową wyposażonych jest 81,8% mieszkańców gminy (poniżej średniej dla powiatu legnickiego - 89,7%). Długość czynnej sieci kanalizacyjnej na terenie gminy wynosi 63 km. Z sieci korzysta 3 497 osób, co stanowi 67,8% mieszkańców gminy (powyżej średniej dla powiatu legnickiego - 66,2%).

Przez teren gminy przebiega linia elektroenergetyczna o napięciu 400kV relacji Mikułowa - Czarna. Mieszkańcy gminy Legnickie Pole zaopatrywani są w energię elektryczną przez sieć średniego napięcia poprzez stacje transformatorowe SN 20/40 kV o łącznej mocy zainstalowanych transformatorów wynoszącej 135,6 MW. Wszystkie miejscowości na terenie gminy posiadają oświetlenie uliczne.

Długość czynnej sieci gazowej ogółem wynosi 33,3 tys. m, w tym 33181 m sieci przesyłowej i 129 m sieci rozdzielczej. Z sieci gazowej korzysta 1,1% ogółu mieszkańców gminy (56 osób). Przewiduje się zaopatrzenie w gaz większości miejscowości, poza Czarnkowem, Koiszkwem i Mąkolicami, poprzez rozprowadzenie gazu za pośrednictwem dwóch stacji redukcyjnych pierwszego stopnia zlokalizowanych w Koskowicach i Księginicach.

2.2. GŁÓWNE CELE, ZAKRES I ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, będący przedmiotem niniejszej „Prognozy oddziaływania na środowisko...”, stanowi realizację uchwały Nr XLII.361.2022 Rady Gminy Legnickie Pole z dnia 10 maja 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru w obrębie Gniewomierz w gminie Legnickie Pole.

Celem sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru w obrębie Gniewomierz w gminie Legnickie Pole jest określenie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w południowo wschodniej części obrębu Gniewomierz położonego w sąsiedztwie drogi powiatowej, o powierzchni ok. 1,45 ha.

Celem planu jest doprowadzenie do zgodności z obowiązującym studium, na terenach, dla których występuje duża presja urbanistyczna.

Projekt planu wyznacza teren 1P o przeznaczeniu teren produkcji, dla którego określa zasady zagospodarowania:

1) kategorie przeznaczenia terenów:

- a) produkcja, w tym produkcja przemysłowa oraz składy i magazyny - należy przez to rozumieć tereny zabudowy służącej działalności z zakresu produkcji, przetwórstwa, składowania i magazynowania a także działalność handlową i administracyjną bezpośrednio z nimi związaną,
- b) obsługa maszyn i pojazdów - należy przez to rozumieć budynki lub lokale w budynkach służące działalności z zakresu wskazanego poniżej:
 - myjnie samochodowe,

- stacje obsługi lub remontowe sprzętu budowlanego, rolniczego lub środków transportu w tym kolejowe lub lotnicze,
 - warsztaty pojazdów samochodowych;
 - c) gospodarka odpadami z wyjątkiem składowisk odpadów,
 - d) budynki gospodarcze i garaże wolnostojące,
 - e) komunikacja – przez co rozumie się niewydzielone drogi wewnętrzne, place, ciągi piesze i rowerowe, parkingi i zespoły parkingów;
- 2) parametry oraz wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
- a) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla działki budowlanej: 10%,
 - b) maksymalną intensywność zabudowy działki budowlanej: 3,0,
 - c) minimalną intensywność zabudowy działki budowlanej: 0,01,
 - d) stosunek powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie większy niż: 0,8;
- 3) gabaryty i wysokość zabudowy:
- a) wysokość zabudowy dla budynków: do 20,0 m,
 - b) dopuszcza się zwiększenie wysokości określonej w lit. a dla urządzeń technicznych związanych z technologią produkcji, takich jak kominy, wieże, maszty do maksymalnej wysokości: 30,0 m,
 - c) dopuszcza się dowolną geometrię dachów;
- 4) dopuszcza się dowolne pokrycie dachów;
- 5) dopuszcza się dowolną kolorystykę dachów i elewacji.

Założenia projektu zmiany planu wskazują ramy dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Projekt planu dopuszcza realizację przedsięwzięć, które zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) należą do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tj.:

- § 3. 1. pkt 54: zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- 1) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
- 2) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.

2.3. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt zmiany planu powiązany jest z innymi dokumentami:

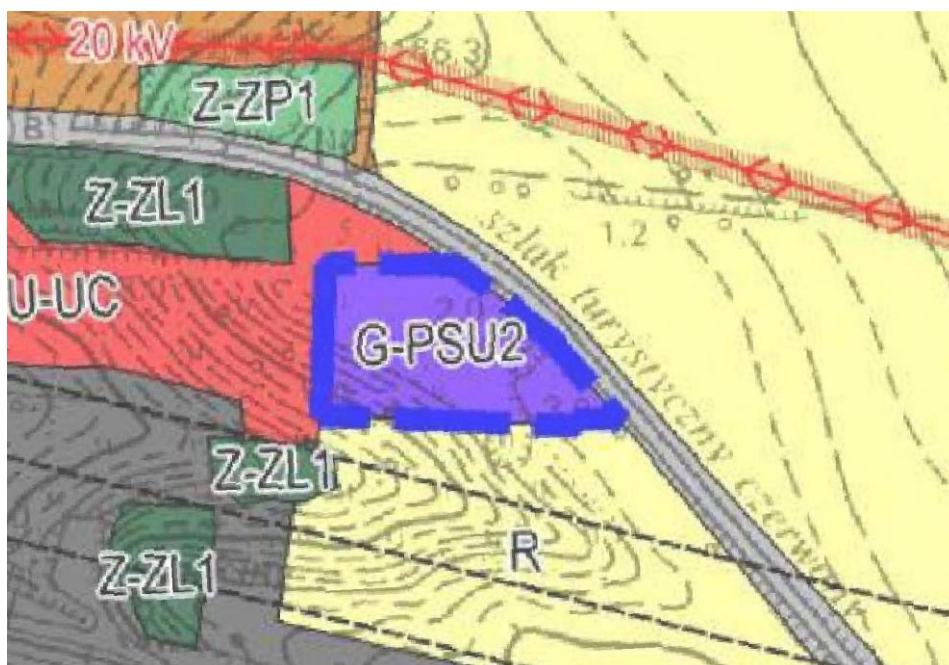
1. Obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Legnickie Pole

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Legnickie Pole, przyjęte uchwałą nr VI.30.2019 z dnia 29 stycznia 2019 r. Rada Gminy Legnickie Pole przewiduje na przedmiotowym terenie tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów G-PSU. Teren zmiany planu znajduje się w strefie działalności gospodarczej - tereny wiodącej funkcji gospodarczej - G.


Tereny przemysłowo-usługowe wyznaczono w ramach aktywności gospodarczej Legnickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej na granicy wsi Nowej Wsi Legnickiej, Bartoszowa i Gniewomierza.

Obszary działalności gospodarczej wymagać będą działań sanitacyjnych - zwłaszcza w stosunku do terenów przyległych o funkcji zabudowy mieszkaniowej (np. poprzez wprowadzanie pasów zieleni izolacyjnej). Wyklucza się deponowanie na kwaterach składowych nieprzetworzonych odpadów surowych. Gospodarowanie odpadami może odbywać się wyłącznie na terenach oznaczonych jako tereny „kanalizacji sanitarnej i gospodarki odpadami”, które oznacza się symbolem „I-KO”.

Na obszarach działalności gospodarczej dopuszcza się funkcję mieszkaniową jedynie integralnie związaną z prowadzoną działalnością w ramach funkcji podstawowej (miejscu zamieszkania właściciela). Na obszarach zabudowy usługowej dopuszcza się lokalizację nieuciążliwych obiektów produkcyjnych. Na obszarach tych preferuje się rozwój funkcji gospodarczych, a ewentualne kolizje z innymi funkcjami powinny być rozstrzygane na korzyść funkcji wiodącej. W wyznaczonych terenach zabudowy produkcyjno-usługowej, dopuszcza się możliwość lokalizacji przedsiębiorstw mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – pod warunkiem, że uciążliwość inwestycji zamknie się w granicach własności inwestora (nie dotyczy urządzeń infrastruktury łączności), przy uwzględnieniu zabezpieczeń przed oddziaływaniem na sąsiednie tereny. Jednocześnie wprowadza się zakaz lokalizacji przedsiębiorstw mogących znacząco oddziaływać na środowisko w bezpośrednim sąsiedztwie chronionej zabudowy mieszkaniowej, domów opieki społecznej terenów przeznaczonych pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów o funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej, terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe.



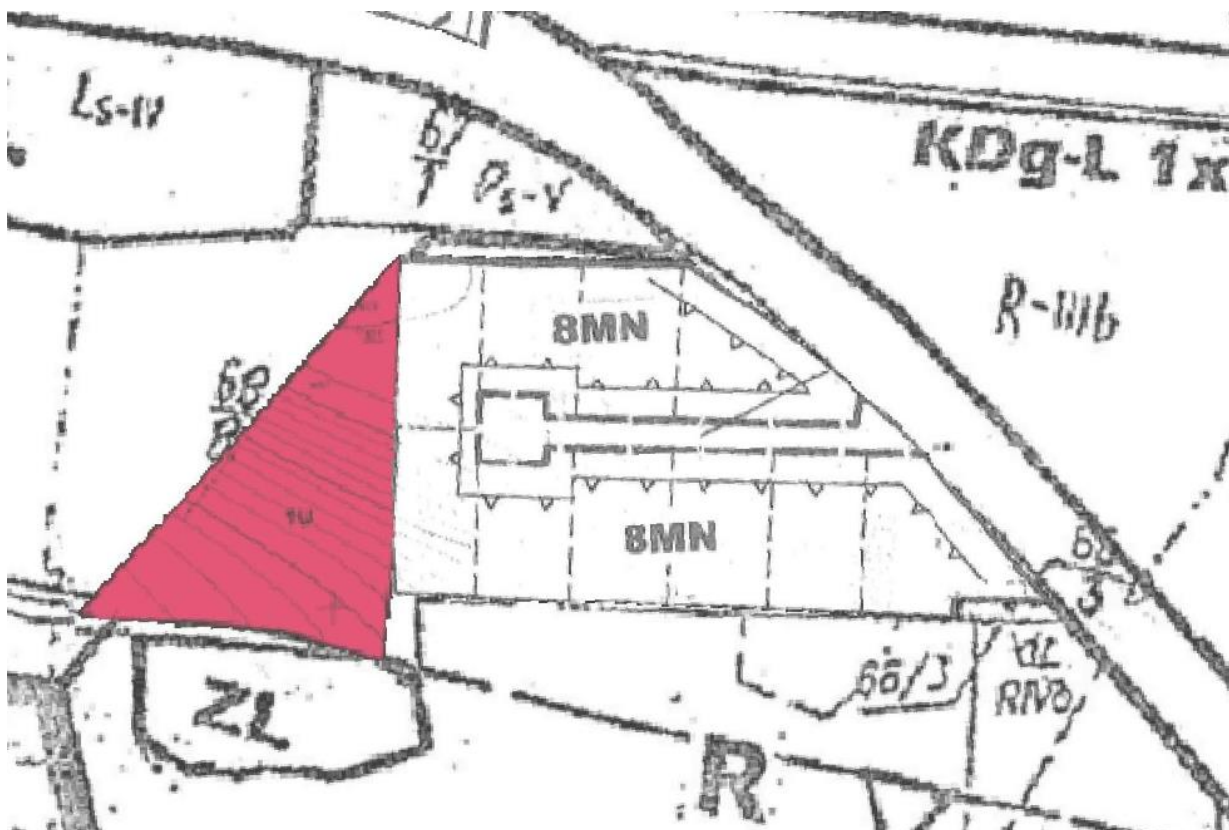
Tereny o wiodącej funkcji gospodarczej:

 G-PSU2 - obiektów produkcyjnych, składów i magazynów - pozostałe

Rysunek 7. Fragment obowiązującego studium Gminy Legnickie Pole obejmujący teren zmiany [źródło: obowiązujące suikzp Gminy Legnickie Pole]

2. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

Dla terenu objętego zmianą planu obowiązuje Uchwała Nr XXXI/187/09 Rady Gminy Legnickie Pole z dnia 30 października 2009 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działek nr 55, 56, 63/1, 63/2, 63/3, 64, 66/1, 264D i 265D w obrębie wsi Gniewomierz w gminie Legnickie Pole. Dla terenu objętego zmianą przewiduje się zabudowę mieszkaniową jednorodzinną o symbolu 8 MN.



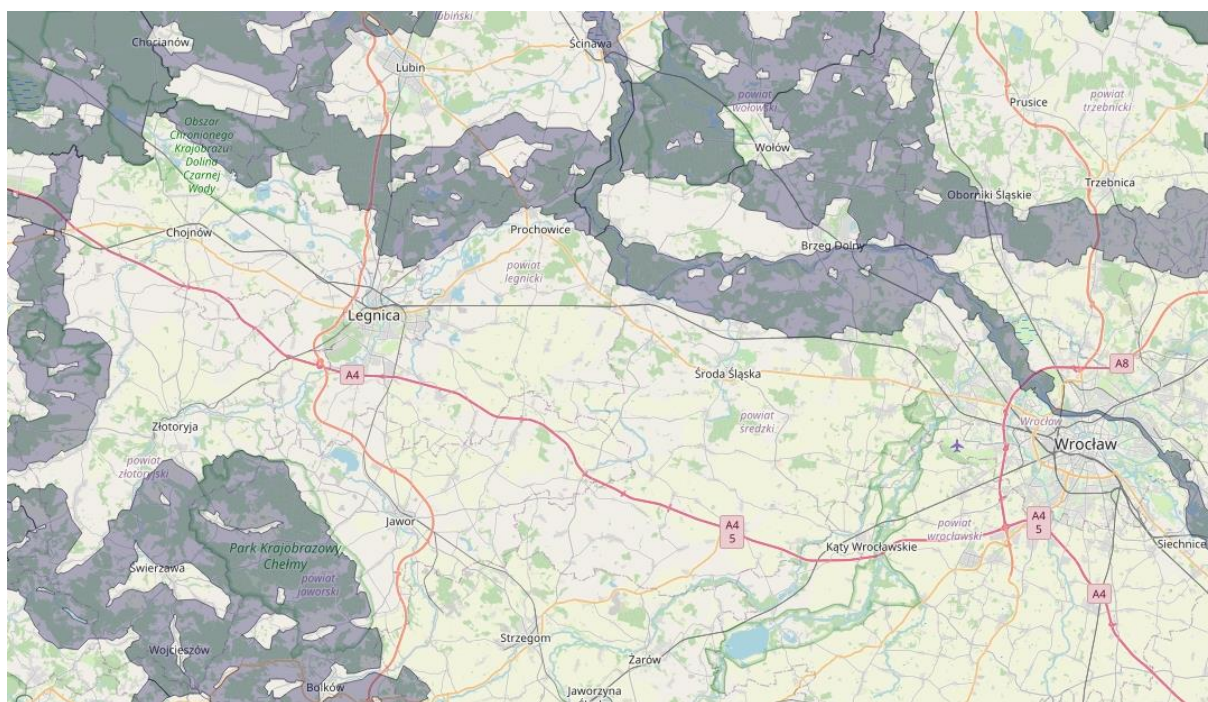
Rysunek 8. Dla terenu objętego zmianą planu Rada Gminy Legnickie Pole obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego [źródło: System Informacji Przestrzennej Urzędu Gminy Legnickie Pole]

3. ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

3.1. CHARAKTERYSTYKA TERENU POD KĄTEM SYSTEMU POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH

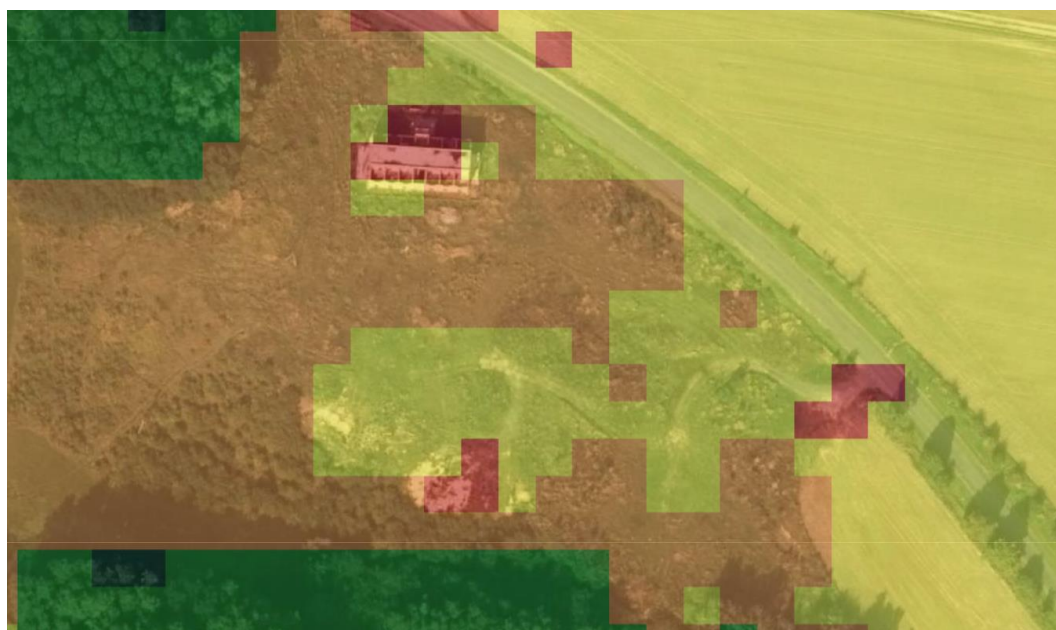
~ Korytarze ekologiczne ~

W strukturze krajobrazu ekologicznego stanowiącego mozaikę wielu różnych ekosystemów wyróżnia się węzły ekologiczne. Są to ekosystemy, które reprezentują najwyższe wartości środowiska przyrodniczego, odgrywają najważniejszą rolę ze względu na różnorodność, zagęszczenie gatunków, naturalność i stabilność. Węzły ekologiczne powiązane są między sobą korytarzami ekologicznymi lub w skali lokalnej ciągami ekologicznymi, umożliwiającymi ich zasilanie poprzez bardziej intensywny przepływ materii, energii i informacji genetycznej. Korytarz ekologiczny nie jest formą ochrony przyrody i nie podlega ochronie na mocy prawa. Jednak jego funkcjonowanie konieczne jest do zachowania ciągłości i integralności sieci Natura 2000. Z dyrektywy siedliskowej nie wynika, aby obowiązek zachowania struktury i funkcji (m.in. ekologicznych) dotyczył samych obszarów Natura 2000. Gdy ich istnienie jest konieczne dla zachowania siedlisk i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, odpowiednia struktura i funkcje powinny być utrzymane także na obszarach nieobjętych ochroną prawną w ramach sieci Natura 2000, a szczególnie w obrębie korytarzy ekologicznych łączących obszary N2000 (M. Kistowski, M. Pchałek 2009). Funkcje takich korytarzy pełnią mało przekształcone przez człowieka doliny rzek i cieków, strefy zadrzewień i zakrzewień śródpolnych lub wydłużone kompleksy leśne.



Rysunek 9. Przebieg głównych korytarzy ekologicznych w rejonie gminy Legnickie Pole [Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011]

W rejonie gminy brak głównych korytarzy ekologicznych. Brak tu dużych kompleksów leśnych oraz dolin rzecznych zapewniających drożność i dobry przepływ materii i energii.



Rysunek 10. Teren objęty zmianą planu pokryty jest głównie roślinnością trawiastą oraz terenami sklasyfikowanymi jako rolne. Miejscowo występują tereny zmienione antropogenicznie, a w sąsiedztwie występują lasy liściaste [źródło: Polska Agencja Kosmiczna - Klasyfikacja pokrycia terenu 2021 r.]



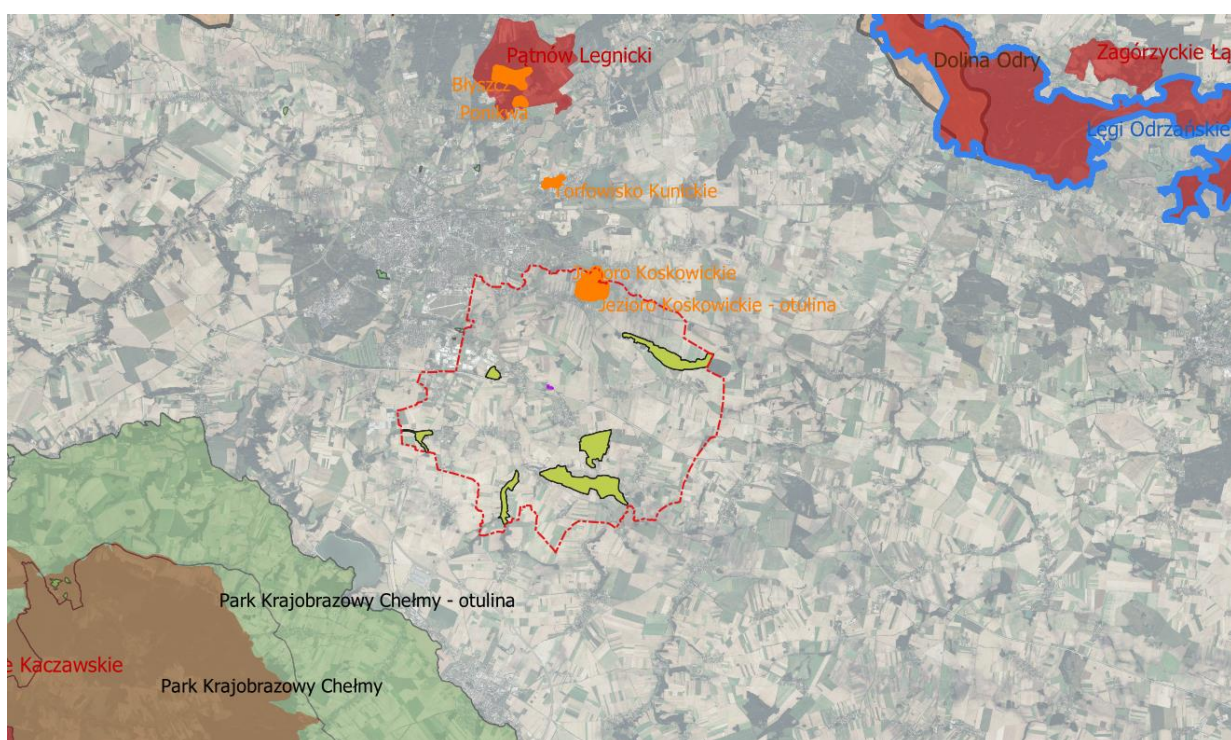
Fotografia 1. Na terenie występują pojedyncze zadrzewienia i zakrzewienia. Brak tu wód powierzchniowych i terenów leśnych [fot. 2022 r.]

Przez teren opracowania nie przebiegają też korytarze rangi lokalnej - brak tu cieków wodnych czy spójnych kompleksów leśnych.

~ Formy ochrony przyrody ~

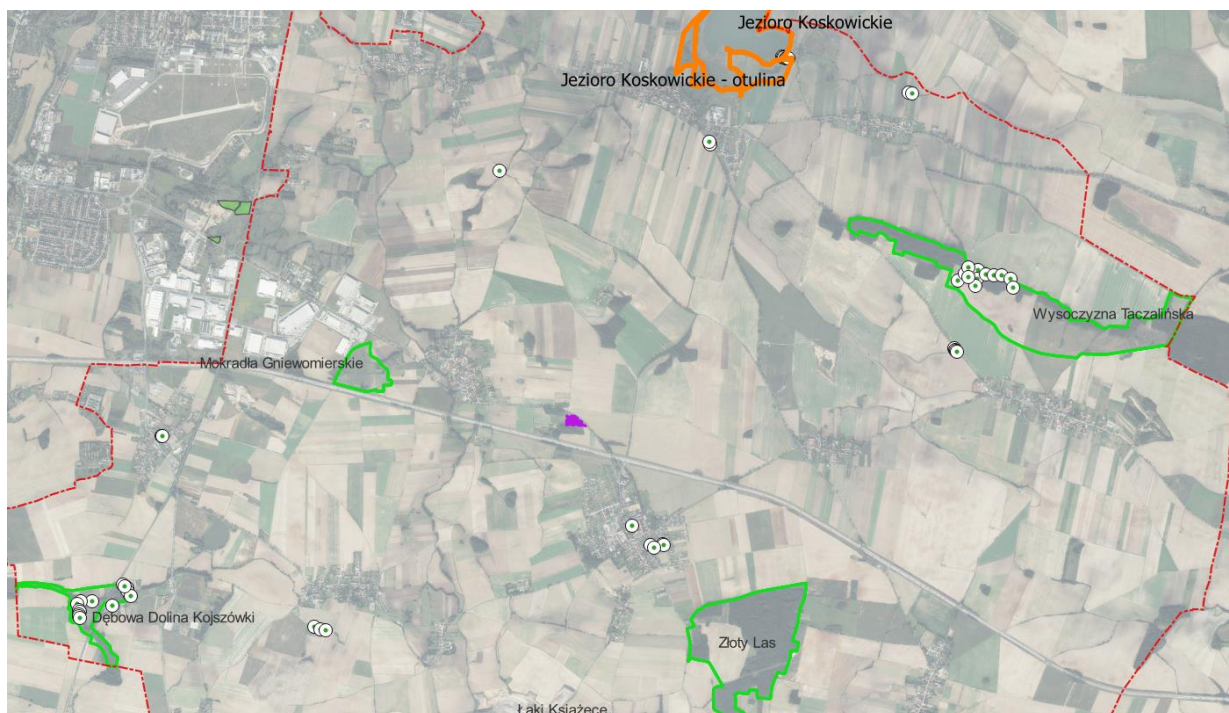
W granicach gminy Legnickie Pole oraz w jego sąsiedztwie brak dużych powierzchniowo form ochrony przyrody. Najbliżej położone to:

- obszar Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037 - ok. 13 km,
- obszar Natura 2000 Pątnów Legnicki PLH020052- ok. 14,5 km,
- obszar Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLC020002 - ok. 17,5 km,
- obszar Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLB020008 - ok. 17,5 km,
- Park Krajobrazowy Chełmy - ok. 13 km od granic Parku i 10 km od granic otuliny Parku oraz
- Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Odry - ok. - ponad 17,5 km.



Rysunek 11. Granice projektu gminy Legnickie Pole na tle form ochrony przyrody. Granice planu oznaczono kolorem fioletowym [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]

Na terenie gminy Legnickie Pole powołano liczne formy ochrony przyrody - rezerwat przyrody, zespoły przyrodniczo - krajobrazowe i pomniki przyrody.



Rysunek 12. Formy ochrony przyrody na terenie gminy Legnickie Pole - rezerwat przyrody oznaczono kolorem pomarańczowym, zespoły przyrodniczo - krajobrazowe - kolorem zielonym, pomniki przyrody oznaczono symbolem koła (zielona kropka), tereny objęte zmianą planu - wypełnione czarnym kolorem z nadaną numeracją [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]

~ Pomniki przyrody ~

Na terenie objętym zmianą planu nie występują pomniki przyrody. Najbliżej granic zmiany planu zlokalizowany jest pomnik przyrody w Legnickim Polu - lipa drobnolistna rosnąca przed wejściem do kościoła przy ul. Św. Jadwigi.

~ Rezerwat przyrody „Jezioro Koskowickie” ~

Rezerwat przyrody „Jezioro Koskowickie” położony jest w odległości 3,5 km na północ od granic zmiany planu.

Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych, krajobrazowych i turystycznych naturalnego zbiornika wodnego z bogatą, lęgową populacją ptaków wodno-błotnych, chronionymi gatunkami ryb, dużym zbiorowiskiem szuwarowym i dobrze wykształconym zespołem narecznicy błotnej i oczeretu jeziornego. Dla rezerwatu obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie" (Dz. Urz. Województwa Dolnośląskiego z 2015 r. poz. 2783 ze zm.).

Rezerwat obejmuje obszar wód, pastwisk i trzcinowisk o całkowitej powierzchni 63,79 ha i w całości znajduje się na terytorium gminy Legnickie Pole.

Dla zabezpieczenia wartości przyrodniczych rezerwatu przyrody „Jezioro Koskowickie” od strony zachodniej oraz południowo-wschodniej przy rezerwacie wyznaczona została otulina o powierzchni 22,27 ha.

Na terenie gminy Legnickie Pole ustanowiono sześć zespołów przyrodniczo - krajobrazowych Uchwałą Nr XIII/66/2004 Rady Gminy Legnickie Pole z dnia 25 lutego 2004 roku w sprawie uznania sześciu zespołów przyrodniczo-krajobrazowych (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2004 r. Nr 63, poz. 1262):

- Wysoczyzna Taczalińska
- Mokradła Gniewomierskie
- Złoty Las
- Łąki Książęce
- Dolina Uszewicy
- Dębowa Dolina Kojszówki.

Najbliżej granic zmiany planu zlokalizowane są (w odległości ok. 2 km):

Mokradła Gniewomierskie

Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy "Mokradła Gniewomierskie" utworzono w celu ochrony i zachowania cech charakterystycznych krajobrazu naturalnego, ukształtowanego przez siły natury, siedlisk roślin i zwierząt. Zespół położony jest na zachód od Gniewomierza.

oraz

Złoty Las¹

W XIV w. w okolicach Legnickiego Pola rozpoczęła się wielka akcja osadzania kopaczy, którzy zajęli się rozpoznaniem tutejszego terenu i rozpoczęli prace górnicze związane z wydobywaniem złota. Płynąca w tym miejscu rzeka Wierzbak znana była ze swoich złotonośnych piaszków. Na przestrzeni pięćdziesięciu lat w najbliższej okolicy powstało ponad tysiąc szybów wraz z infrastrukturą. O intensywności wydobywania tego cennego kruszcu najlepiej świadczy fakt, że w szczytowym okresie rozwoju górnictwa kopalnie w okolicach Legnickiego Pola i Mikołajowic stały się głównym dostawcą złota dla mennicy książęcej w Legnicy, która była w tym czasie jednym z najprężniej działających warsztatów mincerskich w Europie. Złote zagłębie w okolicach Legnickiego Pola do życia próbowano przywrócić jeszcze w XIX wieku. Jednak okazało się, że eksploatacja na skalę przemysłową jest nieopłacalna. Potwierdzenie tego stanu znajdujemy w wynikach powierzchniowych badań rekonesansu archeologicznego przeprowadzonego w pierwszej połowie lat osiemdziesiątych XX wieku przez Wojewódzki Ośrodek Konserwatorsko Archeologiczny we Wrocławiu.

3.2. WALORYZACJA FAUNISTYCZNA I FLORYSTYCZNA

Pod względem geobotanicznym [Matuszkiewicz J. M. 2008] przedmiotowy teren położony jest w prowincji Środkowoeuropejskiej, podprowincji Środkowoeuropejskiej Właściwej (Dział B), Dziale Brandenbursko - Wielkopolskim (B), Krainie Dolnośląskiej (B.1.), Okręgu Legnicko - Brzeskim (B.5.1.) i podokręgu Legnickim (B.5.1.a).

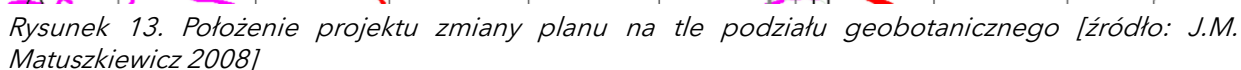
Dział Brandenbursko-Wielkopolski² należy do Podprowincji Środkowoeuropejskiej Właściwej. Jego ogólny zasięg odpowiada w przybliżeniu w Polsce zasięgowi środkowoeuropejskich grądów zespołu *Galio-Carpinetum* na niżu. Na północy zasięg działu przebiega od granicy państwa na zachodzie po linię oddzielającą z Działem Pomorskim, do doliny Brdy na wschodzie. Wschodnia granica biegnie zachodnim brzegiem doliny Brdy, na zachód od Bydgoszczy, zachodnim brzegiem pradoliny Wisły mniej więcej po Gostynin, a dalej pod Łowicz, gdzie przybiera kierunek południowo-zachodni, mniej więcej po linii: Ozorków – Zduńska

¹ Opis obiektu pochodzi z oficjalnej strony Urzędu Gminy Legnickie Pole

² Opis stanowi fragment J. M. Matuszkiewicz „Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski” PAN IGiPZ Prace Geograficzne Nr 158

Południowo-Zachodnią rubież Działu Brandenbursko-Wielkopolskiego stanowią Sudety, przy czym poza działem znajdują się nie tylko właściwe Sudety, lecz także i ich przedgórze. Rozdziału dokonano mniej więcej po linii: Opawa – Prudnik – Nysa – Strzelin – Jawor – Złotoryja – Zgorzelec. Poza granicami Polski omawiany dział obejmuje tereny Brandenburgii, Dolnych Łużyc, części Saksonii i Turyngii na wschód od gór Harcu i Lasu Turyngskiego.

W porównaniu z innymi działami Prowincji Środkowoeuropejskiej Dział Brandenbursko-Wielkopolski wyróżnia się specyfiką zbiorowisk grądowych, które należą do zespołu *Galio-Carpinetum*, podczas gdy w innych działach bądź do *Stellario-Carpinetum*, bądź do *Tilio-Carpinetum*. Zbiorowiskiem charakterystycznym dla tego działu jest zespół acidofilnego lasu dębowego *Calama-grostio-Quercetum*.



19

z podłożem piaszczystym. Na stosunkowo niewielkich obszarach, w szczególności w porównaniu z Działem Pomorskim, występują krajobrazy z większym udziałem lasów bukowych. Nieznaczny jest też, zwłaszcza w zestawieniu z Działem Mazowiecko-Poleskim przylegającym od wschodu, udział krajobrazów z dąbrowami świetlistymi. Stosunkowo znaczną rolę w omawianym dziale odgrywają krajobrazy łąkowe, to jest krajobraz dolinowych łągów jesionowo-wiązowych i krajobraz łągów jesionowo-olszowych, co ma związek z rozległymi pradolinami przebiegającymi równoleżnikowo przez ten obszar.

Kraina Dolnośląska odróżnia się od innych:

- brakiem dąbrów świetlistych zespołu *Potentillo albae-Quercetum*;
- występowaniem buczyn na nielicznych stanowiskach;
- zdecydowaną przewagą *Calamagrostio-Quercetum* nad *Querco-Pinetum* na siedliskach borów mieszanych;
- pojawianiem się na siedliskach borów wilgotnych zespołu *Calamagrostio villosae-Pinetum*, nie występującego w innych krainach omawianego działu.

Teren gminy Legnickie Pole charakteryzuje typowy krajobraz polodowcowy, łagodnie sfalowany, lekko opadający w kierunku północno-zachodnim o ogólnie niższych wysokościach bezwzględnych i wyraźnie mniejszych nachyleniach zboczy. Występują tu liczne pagórkowate wzniesienia, nadające ukształtowanie terenu charakter równiny pagórkowatej. Większa część obszaru leży na linii, którego lite skały są przykryte osadami trzeciorzędowymi i czwartorzędowymi do 100 m miąższości. Zaznacza się wpływ litologii podłoża, co prezentuje się prawie "krawędziowym" przejściem od Wzgórz Strzegomskich do Równiny Jaworskiej i jest najlepiej widoczne w okolicach miejscowości Gniewomierz i Legnickie Pole.

Łąki rozciągające się po południowo wschodniej stronie Jeziora Koskowickiego stanowią miejsce żerowania nietoperzy: mroczka późnego, nocka Natterera i nocka rudego. Stanowiska nietoperzy zidentyfikowano także we wschodniej części wsi Koskowice – karlika malutkiego i gacka brunatnego.

Najwięcej cennych przyrodniczo stanowisk, w tym chronionych gatunków roślin i zwierząt występuje w rejonie Jeziora Koskowickiego. Z ptaków występują: perkozy dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, zausznik, bąk, bączek i gęgawa. Dość liczne stanowiska gatunków zwierząt, w tym ptaków, wiążą się z większym kompleksem leśnym porastającym północne zbocze wału czołowo morenowego. Gniazdują tam takie gatunki ptaków, jak: dzięcioł zielony, kruk, puszczyk, przepiórka, świstunka, muchołówka szara.

Na terenach osadniczych wsi znajdują się także stanowiska i gniazda ptaków, np. bociana białego. Jego żerowiska obejmują pola i łąki na rozłogach wsi. Z osadnictwem i krajobrazem rolniczym związane są ponadto takie gatunki ptaków, jak: błotniak łąkowy, pustułka, sierpówka, kukułka, pójdzka, dzięciołek, pliszka żółta, pliszka siwa i kłaskawa. Obecności ptaków wśród pól sprzyjają także wszelkie zadrzewienia, zakrzewienia, a nawet miedze, które także wzbogacają strukturę przyrodniczą obszarów.

Na terenie gminy najcenniejszym obszarem jest obszar Jeziora Koskowickiego, gdzie występują populacje łąkowe ptactwa wodno-błotnego (ok. 30 gatunków), w tym błotniak stawowy, czajka, czernica, łyska, perkozy, pokląskwa, świergotek łąkowy, remiz, jak również ok. 20 gatunków ryb: ukleja, amur, ciernik, karaś srebrzysty, karaś, jazgarz, słonecznica, sandacz, tołpyga biała, wzdręga, kiełb, lin, karp, płoć, krąp, leszcz, szczupak, okoń, sum oraz rozpiór. Występują tu również liczne gatunki nietoperzy: borowiec wielki, gacek, karlik, mroczek późny i Natterera, nocek rudy. W płynących wodach powierzchniowych spotykane są lipienie i pstrągi.

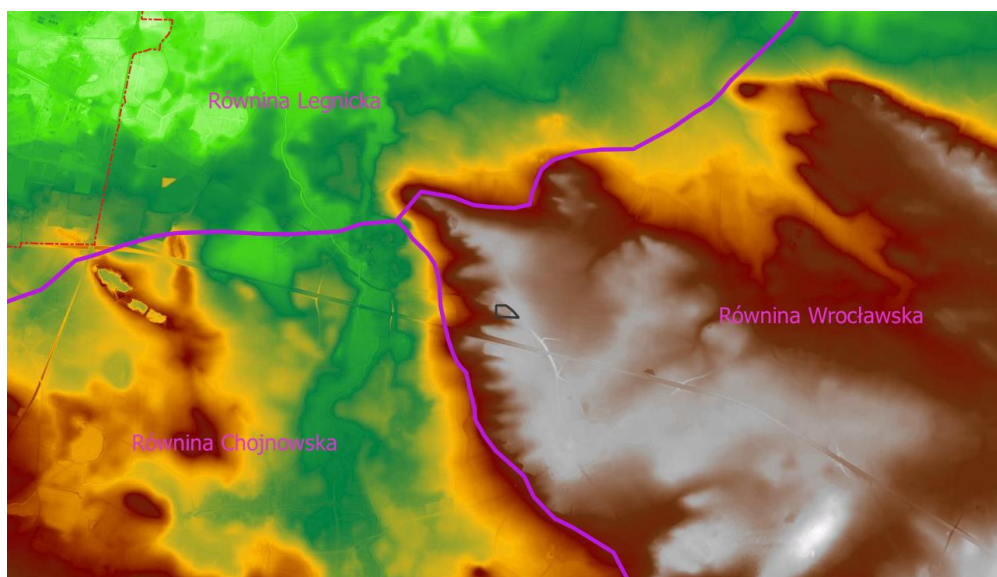
Na terenie gminy występują stanowiska roślin i zwierząt rzadkich oraz objętych ochroną prawną, spotykane głównie na terenach podmokłych w dolinach cieków naturalnych oraz zbiorników wodnych. Na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej, przeprowadzonej w latach 1997-1998 na terenie gminy stwierdzone zostało występowanie gatunków podlegających ścisłej ochronie: jeden gatunek wymierający w Polsce, ujęty w "Polskiej Czerwonej Księdze Roślin", 3 gatunki roślin podlegające ochronie ścisłej, 5 gatunków roślin pod ochroną częściową, 33 gatunki bardzo rzadkie i rzadkie w regionie, reprezentujące najszybciej wymierające typy roślinności tj. suche murawy i podmokłe łąki, 13 gatunków lokalnie rzadkich.

Obszar objęty projektem planu charakteryzuje się mało urozmaiconym siedliskiem roślinnym na terenach rolniczych (pastwiska) częściowo przekształconym antropogenicznie. Rozciąga się tu otwarty teren porośnięty roślinnością ruderalną. Teren był poddany działalności człowieka - widoczne są miejsca z pozostawionym gruzem. Wykształciło się tu zbiorowisko typowe dla otwartych, silnie nasłonecznionych miejsc, lubiących suche i luźne podłoże. Występują tu typowe dla tego zbiorowiska gatunki roślin jak: babka zwyczajna (*Plantago major*), mniszek pospolity (*Taraxacum campyloides*), rdest ptasi (*Polygonum aviculare*), przymiotno kanadyjskie (*Erigeron canadensis*). Teren ma podłoże suche, a roślinność nie stanowi cennego zbiorowiska. Dalej od drogi powiatowej występuje niska roślinność z pojedynczymi drzewami i zkrzewieniami. Obszar porasta głównie roślinność antropogeniczna, ponadto licznie występują trawy i rośliny łąkowe. Nie występuje tu żadna zabudowa. Teren graniczy z działką, na której rozpoczęto budowę obiektu (stan surowy otwarty). Prawdopodobnie prace zaniechano (brak tablicy informacyjnej o prowadzeniu prac budowlanych).

3.3. GEOLOGIA, MORFOLOGIA, ZASOBY NATURALNE I WALORY KRAJOBRAZOWE

~ Geomorfologia ~

Pod względem fizyczno - geograficznym [J. Solon i in. 2018] obszar projektu planu położony jest w prowincji Niziny Środkowoeuropejskiej (31), Niziny Sasko-Łużyckiej (317), w makroregionach: Nizina Śląsko-Łużycka (317.7) z mezoregionem Równina Chojnowska (317.78) - zachodnia część Gminy, Nizina Śląsko-Łużycka (317.7) z mezoregionem Równina Legnicka (317.77) - północny obszar Gminy oraz podprowincji Niziny Środkowopolskie (318), w makroregionie Nizina Śląska (318.5) z mezoregionem Równina Wrocławska (318.53) - wschodnia część Gminy.



Rysunek 14. Położenie fizyczno - geograficzne oraz ukształtowanie powierzchni terenu objętego projektem planu [opracowanie własne na podstawie danych publicznych]

Równina Chojnowska (317.78) od północy graniczy z mezoregionem Równina Legnicka, a od wschodu z mezoregionem Wzgórza Strzegomskie. Teren ten jest pofałdowany i stanowi przejście pomiędzy Równiną Legnicką a Pogórzem Kaczawskim. Pod względem budowy geologicznej obszar należy do bloku przedsudeckiego, pokryty jest głównie piaskami, żwirami, glinami i lessami i dzięki dobrej jakości glebom charakteryzuje się ponadprzeciętnymi warunkami rolniczymi.

Równina Legnicka (317.77) obejmuje szerokie, płaskodenne doliny dolnej Kaczawy oraz jej dopływów Czarnej Wody, Skorej i Nysy Szalonej. Obszar ten graniczy z Wysoczyzną Lubińską, Pradoliną Wrocławską, Wysoczyzną Średzką, Wzgórzami Strzegomskimi, Równiną Chojnowską oraz Borami Dolnośląskimi. Występują tu przede wszystkim pola uprawne oraz łąki.

Równina Wrocławska (318.53) to obszar bloku przedsudeckiego, monokliny śląsko-krakowskiej i monokliny przedsudeckiej, pokryty osadami plejstocеныskimi i holocеныskimi - ilami, piaskami, żwirami, glinami oraz lessami.

W przeważającej części Równina Wrocławska stanowi urodzajną krainę rolniczą powstałą na żyznych glebach próchnicznych wytworzonych na utworach lessowych.

Obszar gminy Legnickie Pole położony jest w obrębie Bloku Przedsudeckiego, którego lite skały, głównie metamorficzne, przykryte są luźnymi osadami kenozoicznymio miąższości do około 100 m. Powierzchnię terenu tworzą luźne osady plejstocеныskie i holocеныskie, a większą część obszaru zajmują piaski i żwiry wodnolodowcowe i zwałowe, z małymi płatami piasków i żwirów lodowcowych.

W zachodniej części gminy, w okolicach miejscowości od Małuszowa do Nowej Wsi Legnickiej, występują wychodnie trzeciorzędowych ilów, natomiast we wschodniej części, od Taczalina do Biernatki, płaty gliny zwałowej i glin lessopodobnych.

W okolicach Lubienia spotykane są wyspowe wystąpienia trzeciorzędowych bazaltów. W rejonie Mikołajowic występują natomiast stare formacje krystaliczne, a na zachód od miejscowości proterozoiczne gnejsy. W dolinie Wierzbiaka i jego dopływów występują piaski i mady rzeczne. Charakterystyczną cechą budowy geologicznej przedmiotowego obszaru jest występowanie wyspowych skupień skał związanych z trzeciorzędowymi procesami wulkanicznymi (bazalty) oraz metamorfizmem proterozoicznym (gnejsy).

Strukturę litologiczną wierzchnich warstw podłoża, decydującą o warunkach budowlanych i siedliskowych, reprezentują głównie gliny zwałowe lub piaszczysto-żwirowe osady wodnolodowcowe. Obie te formy osadów związane są genetycznie z maksymalnym stadiem zlodowacenia środkowopolskiego (stadiał Odry).

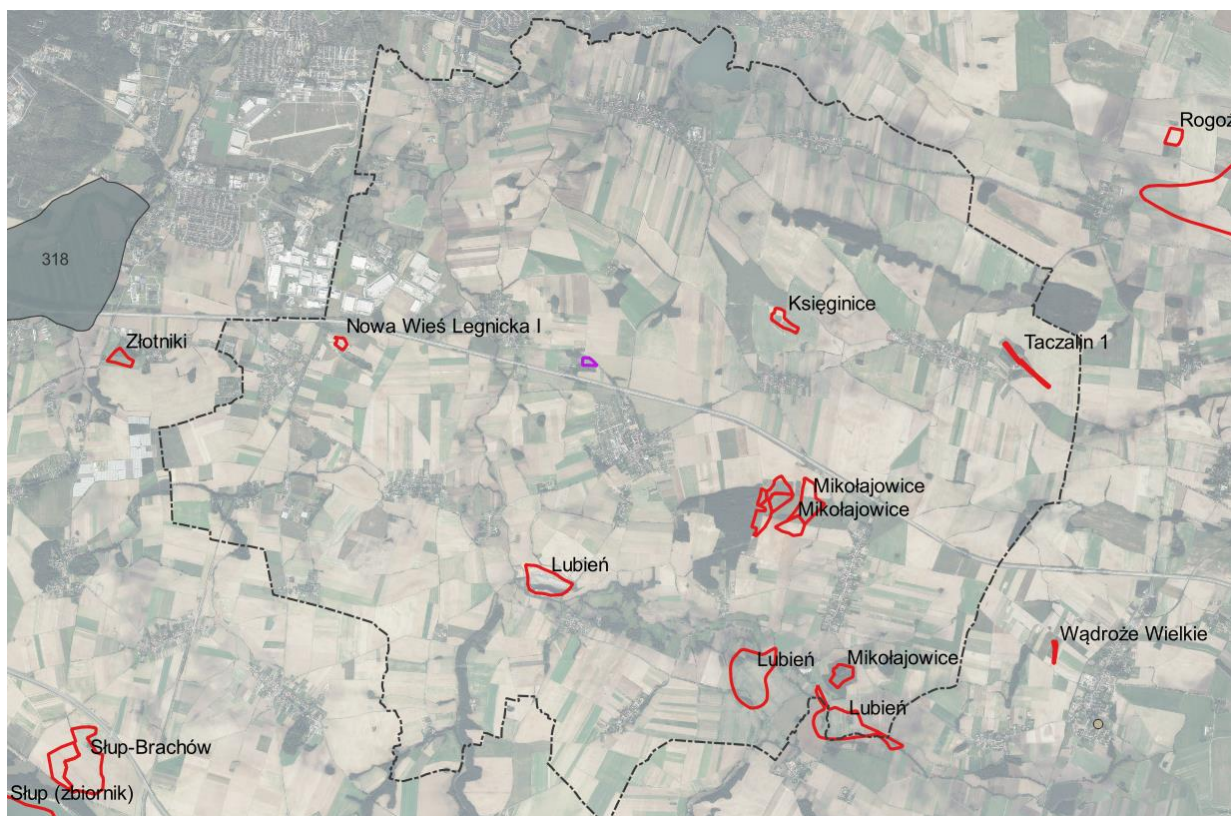
Powszechnie występująca pokrywa pylasta stworzyła korzystne uwarunkowania dla wykształcenia się urodzajnych gleb. Na obszarze gminy przeważają gleby II-III klasy, kompleksów: pszenney bardzo dobry, pszenney dobry i miejscami pszenney wadliwy. Przestrzeń rolnicza, ze względu na swoje walory produkcyjne, należy do istotnych potencjalnych receptorów oddziaływania na środowisko ze strony planowanego zagospodarowania. Z uwagi na intensywne użytkowanie rolnicze obszar ten zaliczany jest do zagrożonych erozyjnie.

~ Ruchy masowe ziemi ~

Według „Przeglądowej mapy osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w województwie dolnośląskim” [PIG] - projekt Systemu Osłony Przeciw Osuwiskowej SOPO na terenie objętym projektem planu nie występują tereny zagrożone ruchami masowymi, ani jako „osuwiska istniejące” ani „obszary predysponowane do występowania ruchów masowych”.

~ Udokumentowane złoża kopalin ~

Na terenie objętym zmianą planu nie występują udokumentowane złoża kopalin. Obszar zmiany planu znajduje się poza zasięgiem udokumentowanych GZWP.



Rysunek 15. Zmiana planu na tle udokumentowanych złóż oraz głównych zbiorników wód podziemnych [źródło: opracowanie własne na podstawie danych publicznych]

~ Walory krajobrazowe ~

Walory krajobrazowe terenu determinuje w dużym stopniu jego budowa geomorfologiczna w połączeniu z szatą roślinną oraz zabytkami kultury materialnej. Teren objęty zmianą planu jest płaski bez charakterystycznych form ukształtowania terenu.

Rzeźba terenu w tych okolicach jest mało zróżnicowana. Dominuje krajobraz równiny. Tereny objęte projektem planu nie są eksponowane w krajobrazie - nie leżą na wzniesieniu bądź na linii ważnych punktów widokowych.

Teren objęty zmianą planu ma charakter krajobrazu seminaturalnego - krajobraz zmieniony działalnością człowieka, który jednak nie zatracił jeszcze głównych cech krajobrazu pierwotnego tzn. w krajobrazie tym występuje jeszcze względna równowaga biologiczna.

Teren zmiany planu nie posiada wysokich walorów krajobrazowych.

3.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW WODNYCH: WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Obszar objęty Opracowaniem znajduje się w dorzeczu Odry. Gmina położona jest w przed-sudeckim (XXV) regionie hydrograficznym, w dorzeczu rzeki Kaczawy (lewy dopływ Odry). Przez obszar gminy przepływają rzeki:

- Wierzbiak (prawobrzeżny dopływ Kaczawy, dorzecze 268,6m²),
- Chłodnik (prawobrzeżny dopływ Kaczawy),
- Chłodnik i Smug wpadają do Jeziora Koskowickiego.

Rzeka Wierzbiak (długość 42 km) jest główną rzeką gminy. Rzeka na obszarze gminy płynie na odcinku długości około 10 km, wśród terenów rolniczych. Wierzbiak wypływa z masywu Wzgórz Strzegomskich w pobliżu Strzegomia i na teren gminy Legnickie Pole wpływa w jej południowo – wschodniej części, następnie płynie ku zachodowi w okolice Lubienia i zmieniając kierunek przepływa przez Gniewomierz i Bartoszków, a następnie za północną granicą gminy łączy się z rzeką Kaczawą. Na terenie gminy Legnickie Pole Wierzbiak posiada kilka dopływów, których źródła znajdują się na zboczach wysoczyzn w południowej oraz wschodniej części gminy lub w pobliżu południowej, bądź wschodniej granicy gminy (potoki Kojszkówka, Uszewnica, Modzel). Układ rzeźby na terenie gminy powoduje, że rzeka Wierzbiak wraz ze swoimi dopływami tworzy prawie zamkniętą, kotlinową zlewnię.

W pobliżu północnej granicy gminy, na północ od miejscowości Koskowice znajduje się niewielkie, płytkie Jezioro Koskowickie, które zostało objęte ochroną prawną jako rezerwat przyrody.

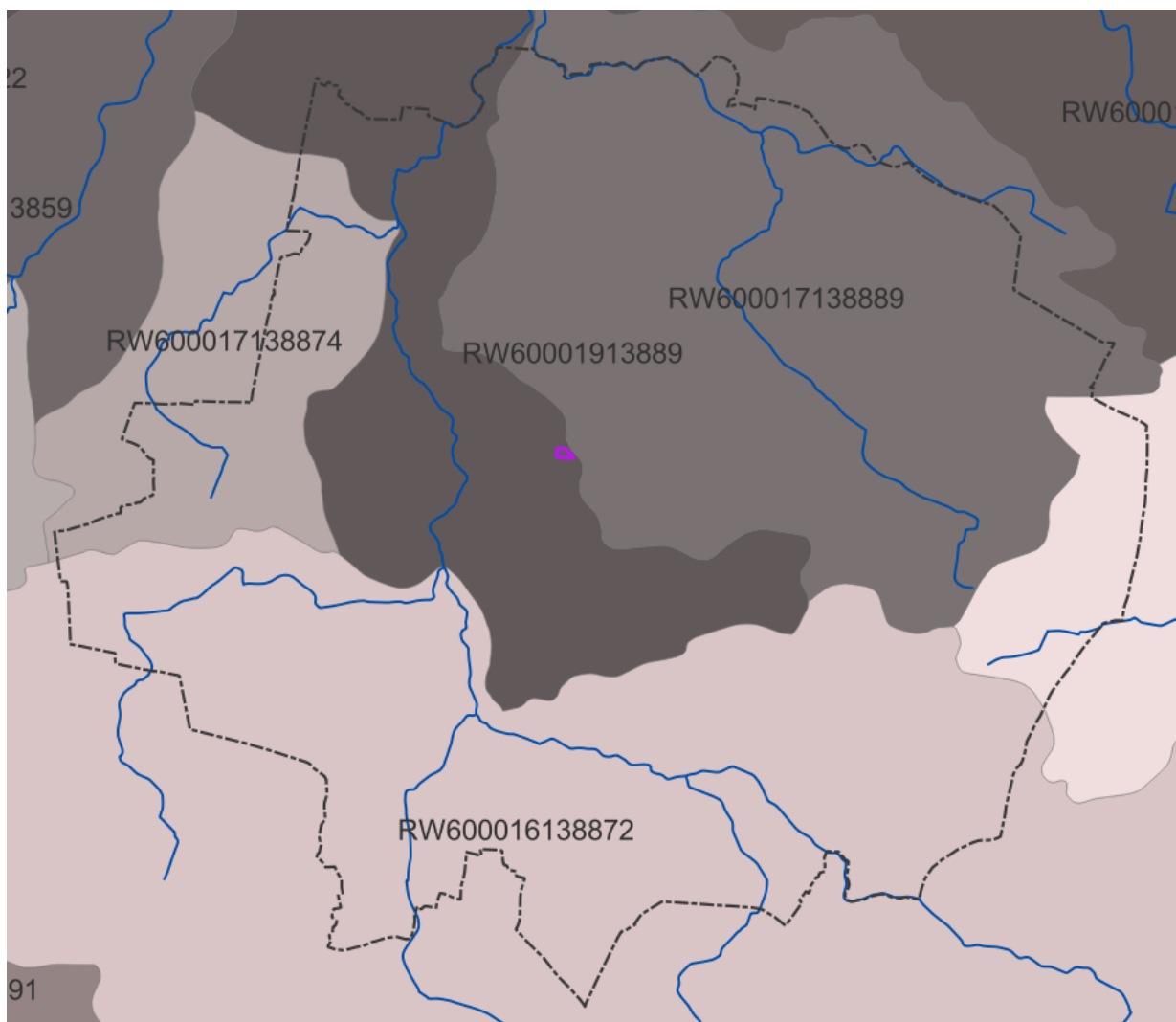
Użytkowe warstwy wodonośne na terenie gminy związane są głównie z trzeciorzędem (piaszczystożwirowymi osadami neogeńskimi) lub szczelinami starszego podłoża krystalicznego bloku przedsudeckiego, które zalega tu na stosunkowo niedużej głębokości (głównie granitognejsy i łupki paleozoiczne). Część wód jest dobrze naturalnie zabezpieczona przed infiltracją zanieczyszczeń z powierzchni dzięki występującym warstwom słabo przepuszczalnym (gliny zwałowe, iły trzeciorzędowe). Wody podziemne pierwszego horyzontu są na ogół zanieczyszczone przez rolnictwo i przemysł miedziowy: związkami azotu, fosforu, czasem metali ciężkich. Wody poziomów użytkowych wykazują ślady tych samych zanieczyszczeń, występują tu jednak w znacznie mniejszych stężeniach.

~ Wody powierzchniowe ~

Obszar gminy Legnickie Pole leży w zasięgu pięciu jednolitych części wód:

1. Żurawek RW600017138874,
2. Chłodnik z jez. Koskowickim RW600017138889,
3. Wierzbiak od Kojszkówki do Kaczawy RW60001913889,
4. Wierzbiak od Chotli do Kojszkówki RW600016138872,
5. Cicha Woda RW600017137899.

Teren objęty zmianą planu leży w zasięgu JCW Wierzbiak od Kojszkówki do Kaczawy RW60001913889.



Rysunek 16. Teren objęty projektem planu (oznaczono kolorem fioletowym) na tle granic jednolitych części wód [źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne "Wody Polskie"]



Rysunek 17. Teren objęty projektem planu (oznaczono kolorem fioletowym) na tle granic jednolitych części wód [źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne "Wody Polskie"]

Ramowa Dyrektywa Wodna określa wymóg osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego i chemicznego dla jednolitych części wód. Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się w pięciostopniowej skali ustalonej wg wskaźników biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych: (klasa I – stan bardzo dobry, klasa II – stan dobry, klasa III – stan umiarkowany, klasa IV – stan słaby, klasa V- stan zły). Potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się w skali: (klasa I-II – potencjał dobry i wyższy niż dobry, klasa III – potencjał umiarkowany, klasa IV – potencjał słaby, klasa V- potencjał zły).

Monitoring wód powierzchniowych w województwie dolnośląskim w 2017 roku prowadzony był w oparciu o przepisy ustawy Prawo wodne oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1187) oraz wytycznymi Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Wytyczne z GDOŚ wprowadzają procedurę dziedziczenia oceny, która polega na przeniesieniu wyników oceny elementów biologicznych, fizykochemicznych, hydrograficznych oraz chemicznych na kolejny rok, gdy nie były one objęte monitoringiem.

Ocenę monitorowanych jednolitych części wód powierzchniowych występujących na terenie objętym projektem planu w punktach pomiarowych przeprowadzano w 2017 roku, a wyniki publikuje Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Tabela 1. Informacje o jednolitej części wód na terenie objętym zmianą planu

JCWP	Nazwa JCWP	Status	Monitoring	Aktualny stan JCWP	Cel środowiskowy	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo	Przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego
RW60001913889	Wierzbak od Koj-szkówki do Kaczawy	SZCW	monitorowana	zły	dobry potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny	zagrożona	tak	2027

źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967)

~ Wody podziemne ~

Warunki hydrogeologiczne obszaru gminy są ściśle związane z jej budową geologiczną, tektoniką podłoża i morfologią terenu. W regionie kołobrzesko - pomorskim główny poziom użytkowy występuje w utworach czwartorzędu na głębokości od kilkunastu do ponad 100 m. Na ogół charakteryzuje się miąższością od 10 do 40 m i wydajnościami od 20 do 80 m³h⁻¹. Lokalnie można uzyskać wartości wyższe. Podrzędny poziom użytkowy występuje w marglach kredy górnej i w piaskowcach, marglach, wapieniach i piaskach jury środkowej. Są to wody szczelinowe i porowo-szczelinowe o charakterze ciśnieniowym. Wydajności z tych poziomów są na ogół niewielkie i wahają się od kilku do około 40 m³h⁻¹. Czwartorzędowe piętro wodonośne nie tworzy ciągłych poziomów wodonośnych, a jakość wód jest średnia - najczęściej zawierają ponadnormatywne zawartości żelaza i manganu. Generalnie odpływ wód podziemnych skierowany jest ku morzu. Głębokość występowania wód podziemnych

pierwszego poziomu wodonośnego nawiązuje w zarysie podstawowym do ukształtowania powierzchni terenu i jest stosunkowo słabo zróżnicowana, co wynika z równinnego charakteru powierzchni terenu. W obrębie płaskich i rozległych den pradolinnych i dolinnych wody podziemne występują do głębokości 1 m. Szerokość tych stref wynosi z reguły do kilkuset metrów.

Zgodnie z „Mapą obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony w skali 1: 500 000” pod red. A.S Kleczowskiego teren objęty projektem planu leży poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych.

Wydzielenie jednolitych części wód podziemnych i przeprowadzenie wstępnej oceny ich stanu zostało dokonane w 2004 r. przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy. W wyniku tych prac obszar Polski podzielono na 161 JCWPd. W 2008 r. została przeprowadzona weryfikacja przebiegu granic JCWPd wydzielonych w 2005 r. a w wyniku tych prac powstał nowy podział Polski w zakresie JCWPd - wydzielono 172 części (Państwowa Służba Hydrogeologiczna „Charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna zweryfikowanych JCWPd” Wa-wa, grudzień 2009). Obecnie PiG udostępnia ze swoich zasobów bardziej aktualny podział z 2008 roku. Mapa pogładowa całej Polski w podziale na 161 jednostek jest ogólnodostępna, ale dane poszczególnych jednostek zastąpiono Kartami informacyjnymi z 2008 roku. Zgodnie z aktualnym, zweryfikowanym teren objęty projektem zmiany planu leży w zasięgu jednolitej części wód podziemnych JCWPd 94 (Id PLGW600094).

Na obszarze JCWPd 94 warunki krążenia wód są zróżnicowane. Wody wydzielonych pięter wodonośnych pozostają w kontaktach hydraulicznych, w różnych układach hydrostrukturalnych, tworząc skomplikowany system przepływu wód o zasięgu regionalnym. Układ hydroizohips wydzielonych poziomów wodonośnych wskazuje na północno-wschodni kierunek głównego przepływu wód podziemnych. Dla wód piętra kredowego, lokalnie odślaniającego się na powierzchni terenu w centralnej części JCWPd, przepływ wód odbywa się ku dolinie Kaczawy w kierunku północno-zachodnim oraz południowo-wschodnim. Przepływ wód odbywa się na wysokościach 250-110 m n.p.m. Strefa zasilania regionalnego przepływu wód podziemnych związana jest z górzystym pasmem Gór Kaczawskich na południu. Bazą drenażu dla czwartorzędowego poziomu wodonośnego jest dolina Kaczawy. Dla neogeńskiego poziomu wodonośnego bloku bazę drenażu stanowi dolina Odry. Zasilanie wód piętra czwartorzędowego odbywa się na drodze bezpośredniej infiltracji wód opadowych. Wody piętra neogeńskiego zasilane są poprzez przesączanie z nadległych poziomów czwartorzędowych i lokalnie na drodze infiltracji, poprzez nadkład ilasto - gliniasty. Zasilanie wód piętra kredowego, permskiego i paleozoicznego odbywa się na drodze bezpośredniej infiltracji wód opadowych poprzez systemy spękań oraz strefy zluźnień tektonicznych.

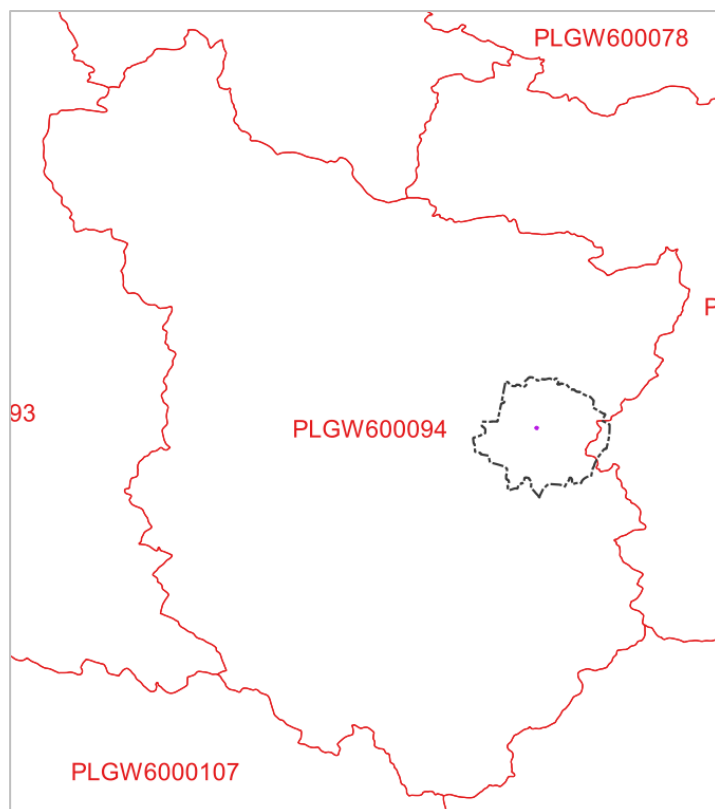
Stan ilościowy oceniono na dobry, natomiast stan chemiczny na słaby (2012 r.). Ogólna ocena stanu - słaby. Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych - zagrożona.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), JCWPd 94 jest monitorowana i zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, którymi są dobry stan ilościowy mniej rygorystyczny cel dla parametru Ni (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem) i dobry stan chemiczny.

Tabela 2. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Odry

JCWPd	Stan ilościowy	Stan chemiczny	cele środowiskowe	Objęta monitoringiem	Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych
94	dobry	słaby	dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczny cel dla parametru Ni (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem), dobry stan ilościowy	monitorowana	zagrożona

źródło: Plan Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry (2016 r.)



Rysunek 18. Lokalizacja terenu objętego zmianą planu na tle granic jednolitej części wód podziemnych nr 94 [źródło: Polska Służba Hydrogeologiczna]

~ Zagrożenie powodziowe ~

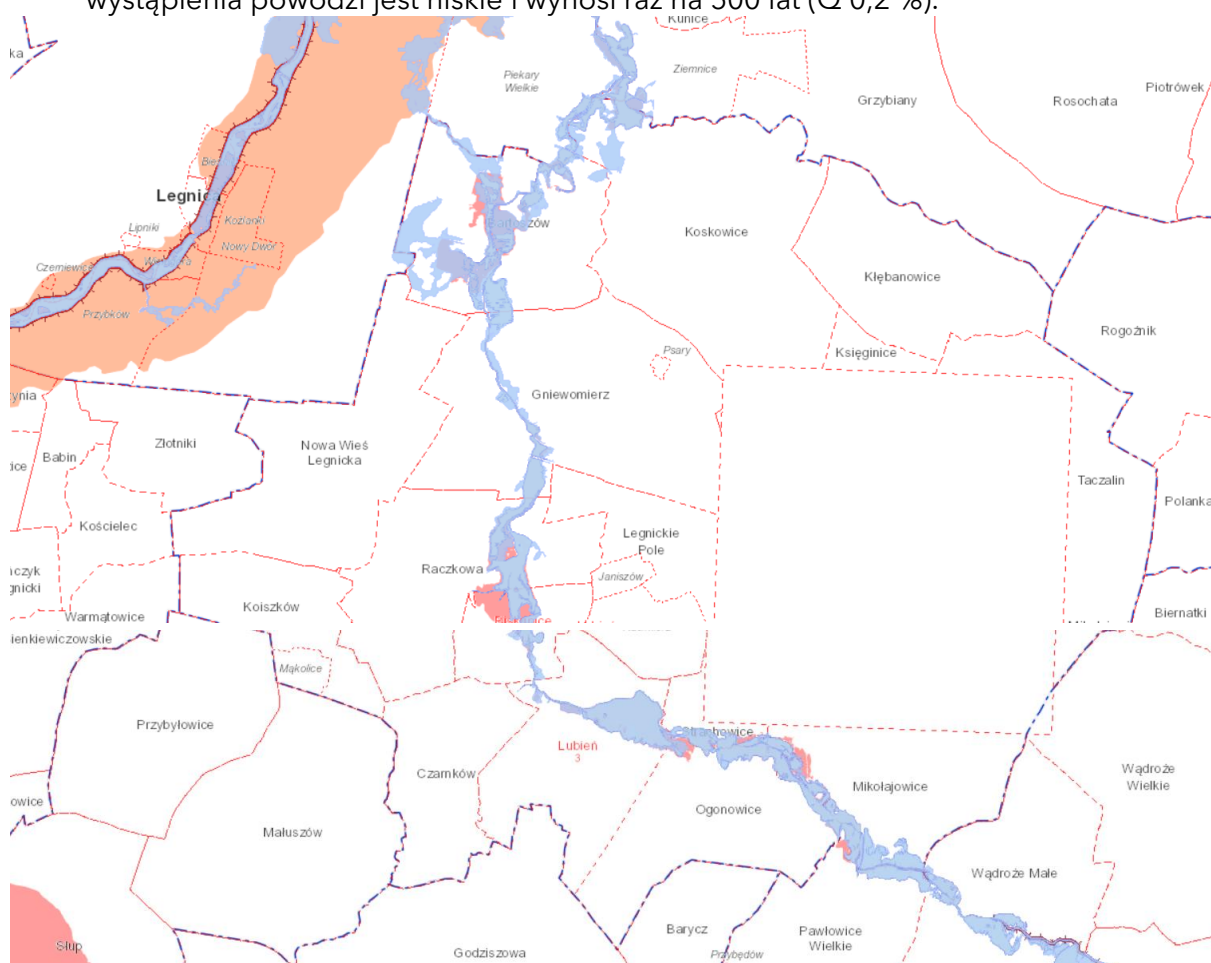
Ważnym zagadnieniem ze względu na ochronę środowiska jest ochrona przeciwpowodziowa. Obecnie priorytety w tym zakresie wynikają z dokumentu „Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE” Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dyrektywa Powodziowa). Wymogiem tej Dyrektywy było stworzenie wstępnej oceny ryzyka powodziowego (WORP). Celem wstępnej oceny ryzyka powodziowego jest wyznaczenie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, czyli , na których istnieje znaczące ryzyko powodziowe lub wystąpienie dużego

ryzyka jest prawdopodobne. Mapy zagrożenia powodziowego są podstawą do prowadzenia polityki przestrzennej na obszarach zagrożenia powodziowego. W celu zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią, zgodnie z art. 166 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo Wodne (Dz. U. 2017 poz.1566), obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Wodostany wszystkich pomniejszych rzek i strumieni zależą od stanu wód w Odrze. Roczne wahania wodostanów wskazują na wezbrania wiosenne i letnie. Wyżówki wiosenne związane są z odprowadzaniem wód roztopowych. Najczęściej przypadają na marzec, jednakże przy krótkiej zimie wystąpienie wezbrań może nastąpić już w styczniu, zaś przy długotrwałej zimie kończy się dopiero w maju. Wezbrania letnie związane są z gwałtownymi i ciągłymi opadami atmosferycznymi występującymi najczęściej w lipcu. Wyżówka letnia trwa krócej i jest bardziej regularna. Niskie stany wód w Odrze obserwowane są najczęściej od połowy lipca i trwają przez cały sierpień. Determinują je głównie długotrwałe susze, spowodowane stabilną, suchą i upalną pogodą. Niżówka zimowa pojawia się głównie wraz z okresem suchej oraz mroźnej pogody.

Na terenie gminy Legnickie Pole występują:

- obszar szczególnego zagrożenia powodziowego - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%),
- obszar szczególnego zagrożenia powodziowego - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10 %),
- obszar zagrożenia powodziowego - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2 %).



Rysunek 19. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi na terenie gminy Legnickie Pole [źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie]

W celu zapobiegania małym lokalnym podtopieniom należy zadbać o stan rowów odwadniających wykonanych na terenach rolnych oraz wzdłuż dróg, tak aby spływająca nimi woda nie natrafiła na przeszkody umożliwiające jej rozlanie się. Aby zapewnić właściwy odpływ wody w rowach należy zadbać także o ich częstą konserwację i wykaszanie.

Na terenie objętym zmianą planu brak obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego.

3.5. CHARAKTERYSTYKA I OCENA WARUNKÓW GLEBOWYCH

Teren objęty zmianą planu cechuje się glebami mało urodzajnymi, których zmiana przeznaczenia na cele nierolne nie będzie wymagać zgody w myśl zapisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. 2021 poz. 1326 ze zm.).



Rysunek 20. Klasyfikacja gruntów w granicach terenu objętego zmianą planu oraz w jego sąsiedztwie [źródło: opracowanie własne na podstawie danych publicznych]

Na terenie objętym zmianą planu przeważają pastwiska klasy V oraz grunty rolne klasy IV i IV. Na terenie Gminy Legnickie Pole przeważają urodzajne gleby o dobrej jakości i wysokiej klasie bonitacyjnej (grunty rolne klasy I-IIIb i użytki rolne I-III), które zajmują 80% powierzchni gruntów rolnych. Gleby gorszej jakości (klasy V i VI) tworzą nieliczne, niewielkie enklawy i stanowią około 3%. Pod względem przydatności rolniczej gleb wśród gruntów ornych dominują kompleksy pszenne (bardzo dobry, dobry i wadliwy) stanowiące 88,9%. Wśród użytków zielonych największy udział mają użytki zielone średnie – 80,0%. Występują tu głównie gleby brunatne, bielcowe, a w dolinach rzek i strumieni mady.

Obowiązek prowadzenia monitoringu gleby i ziemi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika z zapisów art. 109 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z ww. przepisami okresowe badania jakości gleby i ziemi należą do zadań własnych starosty. Stosownie do zapisów art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, wojewoda prowadzi zbiorcze zestawienia terenów, na których wystąpiło przekroczenie standardów jakości gleby i ziemi.



Rysunek 21. Wydzielenia leśne w sąsiedztwie projektu planu [źródło: Bank Danych o Lasach]



- Brak wieku rębności, OL
- Brak wieku rębności, BRZ, AK

Rysunek 22. W sąsiedztwie projektu planu występują tereny leśne porastane przez olchę, brzozę i akację, które nie osiągnęły wieku rębnego [źródło: Bank Danych o Lasach]

3.6. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW KLIMATYCZNYCH, STANU JAKOŚCI POWIETRZA I HIGIENY ATMOSFERY

Według podziału rolniczo-klimatycznego R. Gumińskiego gmina Legnickie Pole leży w obrębie dzielnicy wrocławskiej (XIV). Obszar Gminy Legnickie Pole zaliczany jest do najcieplejszych w Polsce. Wielkość opadów atmosferycznych w ciągu roku wynosi ok. 550 mm. Liczba dni z przymrozkami jest mniejsza niż sto. Okres wegetacyjny trwa ok. 225 dni. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 8°C. Na terenie Gminy dominują wiatry o kierunku zachodnim. Długość lata ze średnią temperaturą doby powyżej 15°C trwa około 15 tygodni. Roczna suma opadów z wielolecia wynosi od 397 mm do 769 mm. Średnia roczna temperatura wynosi 8°C (styczeń 2°C, lipiec 15°C), a średnia liczba dni przymrozkowych wynosi 17 dni. Średnia grubość pokrywy śnieżnej wynosi 5 cm.

Warunki termiczne na obszarze gminy są szczególnie korzystne dla produkcji rolniczej (ciepłe lato, łagodna zima, długi okres wegetacyjny). Mniej korzystnie prezentują się natomiast warunki opadowe - region cechuje ujemny (w skali roku) klimatyczny bilans wodny. Pod względem anemometrycznym rejon należy do najbardziej wietrznych w skali województwa (poza górami). Relatywnie duży jest tu udział wiatrów o prędkościach energetycznych - przeważają wiatry zachodnie (28%) i północno-zachodnie, minimum częstotliwości osiągają wiatry z kierunków północnych. Cisza wynosi 6%.

Według obowiązujących przepisów, ocena jakości powietrza dokonywana jest w ramach państwowego monitoringu środowiska. Na potrzeby ustalenia odpowiedniego sposobu oceny jakości powietrza wojewoda dokonuje przynajmniej co pięć lat klasyfikacji stref, odrębnie pod kątem poziomu każdej substancji, wyodrębniając strefy w których przekroczone są wartości kryterialne (dopuszczalne, progowe) oraz co roku dokonuje oceny poziomu substancji w powietrzu w danej strefie, a następnie dokonuje klasyfikacji stref. Wykonawcą, w imieniu Wojewody Dolnośląskiego, obu ocen jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

W 2019 r. najbliższymi, wyznaczonymi przez WIOŚ stałymi punktami pomiarowymi monitoringu jakości powietrza była stacja zlokalizowana w Legnicy na Alei Rzeczpospolitej (stacja prowadząca pomiary automatyczne i manualne).

Uzyskane wyniki oceny jakości powietrza dla województwa dolnośląskiego przedstawiają się następująco (2019 r.):

- dwutlenek siarki - nie zanotowano przekroczeń norm jakości powietrza określonych dla SO₂. Maksymalne dobowe oraz 1-godzinowe stężenia SO₂ rejestrowane przez stacje PMŚ nie przekraczały w 2019 r. odpowiednio: : 21% normy dobowej i 22% normy 1-godzinowej. Również wyniki modelowania matematycznego nie wykazały przekroczeń norm SO₂. W przypadku SO₂ występują duże różnice sezonowe w rejestrowanych stężeniach, co wskazuje na dużą emisję tego zanieczyszczenia z procesów spalania paliw dla celów grzewczych (emisja niska). Stacje zlokalizowane na terenach miejskich wykazały średnio ok. 3-krotny wzrost stężeń SO₂ w sezonie grzewczym.
- dwutlenek azotu - podobnie jak w latach poprzednich, najwyższe stężenia NO₂ oraz przekroczenie średniorocznego poziomu normatywnego (110% normy) zarejestrowała stacja komunikacyjna we Wrocławiu. Analiza zmian stężeń NO₂ w ostatnim 10-leciu wykazuje utrzymywanie się stężeń tego zanieczyszczenia na podobnym poziomie. Pozostałe strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A.
- tlenek węgla - na terenie woj. dolnośląskiego nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego 8- godzinnego tlenku węgla; Najwyższe stężenia 8-godzinne rejestrowane przez stacje PMŚ nie przekroczyły 23% normy (Wałbrzych i Lubań). W 2019 r. na terenie stref

- województwa dolnośląskiego nie zanotowano przekroczeń obowiązującego dla tlenu węgla poziomu dopuszczalnego. Wszystkie strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A.
- ozon - w 2019 r. w odniesieniu do poziomu docelowego obowiązującego dla ozonu do klasy C zakwalifikowano Aglomerację Wrocławską i strefę dolnośląską ze względu na przekroczenia ozonu we Wrocławiu, Jeleniej Górze i Osieczowie. Pozostałe strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A. W odniesieniu do poziomu celu długoterminowego określonego dla ozonu wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do klasy D2. Dotrzymanie poziomu docelowego dla ozonu w odniesieniu do kryterium ochrony zdrowia sprawdza się w okresach 3-letnich, a w przypadku braku danych pomiarowych z 3 lat z co najmniej 1 roku. Na podstawie 3-letnich serii pomiarowych (2017-2019) stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego ozonu w stacji podmiejskiej we Wrocławiu przy ul. Bartniczej, w stacji tła miejskiego w Jeleniej Górze oraz w stacji tła regionalnego w Osieczowie. W odniesieniu do poziomu celu długoterminowego, który nie dopuszcza żadnych dni ze stężeniami ozonu powyżej $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$, przekroczenia w 2019 r. stwierdzono we wszystkich stacjach pomiarowych w województwie dolnośląskim. Wyniki modelowania ozonu na terenie województwa dolnośląskiego potwierdzają występowanie przekroczeń zarówno poziomu docelowego, jak i poziomu celu długoterminowego.
 - benzen - w 2019 r. na terenie stref województwa dolnośląskiego nie zanotowano przekroczeń obowiązującego dla benzenu poziomu dopuszczalnego. Wszystkie strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A. W 2019 r. ciągłe pomiary poziomu stężeń benzenu prowadzono w 5 stacjach miejskich. W jednej stacji w Jeleniej Górze przy ul. Ogińskiego nie uzyskano pełnej serii pomiarowej, lecz serię o kompletności na poziomie 74% i uznano ją za wskaźnikową. W żadnej stacji nie zarejestrowano przekroczeń określonego dla benzenu poziomu dopuszczalnego. Stężenia średnioroczne występowały w zakresie od 14% normy we Wrocławiu do 23% normy w Zgorzelcu i 26% w Jeleniej Górze (seria wskaźnikowa).
 - wyniki pomiarów pyłu zawieszonego PM₁₀ - w 2019 r. w żadnej stacji na terenie województwa dolnośląskiego nie zarejestrowano przekroczenia dopuszczalnego poziomu rocznego obowiązującego dla pyłu PM₁₀. Przekroczenia dopuszczalnego poziomu 24-godzinne (dopuszczalnej liczby dni w roku) zanotowano na 4 stanowiskach pomiarowych: w Legnicy, w Kłodzku, w Lubaniu i w Nowej Rudzie. Do klasy C zaliczono 2 strefy: m. Legnicę i strefę dolnośląską. Podstawą oceny jakości powietrza za 2019 r. w województwie dolnośląskim w odniesieniu do pyłu zawieszonego PM₁₀ były ciągłe (całoroczne) pomiary poziomu stężeń pyłu PM₁₀ prowadzone w 23 stacjach realizujących pomiary w ramach PMŚ. Najwyższe stężenia średnioroczne stwierdzono w Lubaniu (83% normy rocznej) i w Nowej Rudzie (100% normy rocznej). Przekroczenia dopuszczalnej liczby przekroczeń normy średniodobowej (stężenie $> 50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ częściej niż 35 dni w roku) zanotowano w 2019 roku na 4 stanowiskach: Nowa Ruda - Jeziorna: 78 dni, Luban - Mieszka II: 71 dni, Kłodzko - Szkolna: 47 dni i Legnica - Rzeczypospolitej: 43 dni.
 - pył zawieszony PM_{2,5} - w 2019 r. w odniesieniu do średniorocznego poziomu dopuszczalnego - I faza ($25 \mu\text{g}/\text{m}^3$) obowiązującego dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} wszystkie strefy województwa dolnośląskiego zostały zakwalifikowane do klasy A. W odniesieniu do średniorocznego poziomu dopuszczalnego - II faza ($20 \mu\text{g}/\text{m}^3$) obowiązującego dla pyłu zawieszonego PM_{2,5}, który powinien zostać osiągnięty do 2020 r., również nie zanotowano przekroczeń i wszystkie strefy województwa dolnośląskiego zostały zakwalifikowane do klasy A1. ołów w pyle PM₁₀ - Poziom zanieczyszczenia powietrza ołowiem zawartym w pyle PM₁₀ ze względu na ochronę zdrowia ludzi ocenia się w odniesieniu do średniorocznego poziomu dopuszczalnego: $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. W 2017 r. nie zarejestrowano przekroczeń ołowiu w pyle PM₁₀. Analiza zmian stężeń w ostatnim 10-leciu wykazuje zmniejszanie się stężeń ołowiu. W 2019 r. na terenie województwa dolnośląskiego eksploatowano 10 stanowisk pomiarowych poziomu pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu. Pomiary nie wykazały przekroczeń normy średniorocznej w żadnej stacji monitoringu

- jakości powietrza. Stężenia średnioroczne mieściły się w zakresie od 52% normy w Osieczowie do 80% normy w Jeleniej Górze i Dusznikach-Zdroju.
- ołów w pyłe PM₁₀ - w 2019 r. na terenie stref województwa dolnośląskiego nie zanotowano przekroczeń obowiązującego dla ołowiu poziomu dopuszczalnego. Wszystkie strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A. W 2019 r. nie zarejestrowano przekroczeń ołowiu w pyłe PM₁₀. Stężenia średnioroczne występowały w zakresie od 0,01 µg/m³ (2% normy) do 0,03 µg/m³ (6% normy).
 - kadm w pyłe PM₁₀ - w 2019 r. na terenie stref województwa dolnośląskiego nie zanotowano przekroczeń obowiązującego dla kadmu poziomu docelowego. Wszystkie strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A. W 2019 r. nie zarejestrowano przekroczeń poziomu docelowego określonego dla kadmu w pyłe PM₁₀. Stężenia średnioroczne występowały w zakresie od 0,2 ng/m³ (4% poziomu docelowego) w stacji pozamiejskiej w Osieczowie do 0,6 ng/m³ (12% poziomu docelowego) w Legnicy i Głogowie.
 - nikiel w pyłe PM₁₀ - W 2019 r. na terenie stref województwa dolnośląskiego nie zanotowano przekroczeń obowiązującego dla niklu poziomu docelowego. Wszystkie strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A. W 2019 r. nie zarejestrowano przekroczeń poziomu docelowego określonego dla niklu w pyłe PM₁₀. Stężenia średnioroczne występowały w zakresie od 0,9 ng/m³ (5% poziomu docelowego) w stacji pozamiejskiej w Osieczowie do 10,7 ng/m³ (54% poziomu docelowego) w stacji w Polkowicach przy ul. Kasztanowej. W 2019 r. w Polkowicach zanotowany znaczny wzrost średniorocznego stężenia niklu w pyłe PM₁₀. O wysokim stężeniu średniorocznym niklu w Polkowicach zdecydowały wysokie wartości 24-godzinne notowane w ciepłym okresie 2019 roku w miesiącach: maj, sierpień, wrzesień i październik - stężenia 24-godzinne w sierpniu sięgały nawet 164 ng/m³. W listopadzie i grudniu 2019 r. poziom stężenia niklu w Polkowicach uległ obniżeniu do poziomu obserwowanego na początku 2019 r., jak i w latach poprzednich. Badania w próbkach wykazujących znaczny wzrost stężeń wykonano dwoma technikami: ICP-OES i GTA - co potwierdziło wysoki poziom niklu w pyłe PM₁₀.
 - arsen w pyłe PM₁₀ - W 2019 r. na terenie województwa dolnośląskiego zanotowano przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego arsenu w Głogowie. Z tego względu strefa dolnośląska została zakwalifikowana do klasy C. Pozostałe strefy zakwalifikowano do klasy A. W 2019 r. przekroczenia poziomu docelowego określonego dla arsenu w pyłe PM₁₀ wystąpiły w Głogowie (11,8 ng/m³, t.j. 197% poziomu docelowego). Na pozostałym obszarze województwa mierzone stężenia średnioroczne występowały w zakresie od 1,0 ng/m³ (17% poziomu docelowego) w Jeleniej Górze do 5,9 ng/m³ (98% poziomu docelowego) w Legnicy.
 - benzo(a)piren w pyłe PM₁₀ - W 2019 r. na terenie wszystkich stref województwa dolnośląskiego zanotowano przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do klasy C. W 2019 r. na 14 spośród 17 stanowisk pomiarowych benzo(a)pirenu stwierdzono przekroczenie poziomu docelowego. Najwyższe stężenia średnioroczne wystąpiły w Nowej Rudzie (8ng/m³), Szczawnie Zdroju (4 ng/m³) i Wałbrzychu (4 ng/m³), najniższe na stanowisku pozamiejskim w Osieczowie oraz w stacjach miejskich we Wrocławiu przy ul. Orzechowej i w Polkowicach. (1 ng/m³). Stężenia benzo(a)pirenu, który pochodzi głównie ze spalania paliw stałych do celów grzewczych ze źródeł bytowo-komunalnych („niska” emisja), na wszystkich stanowiskach wzrastały wielokrotnie w sezonie grzewczym. W Nowej Rudzie, Wałbrzychu i Szczawnie Zdroju stężenia benzo(a)pirenu powyżej 1 ng/m³ utrzymywały się również w sezonie pozagrzewczym.

Źródłami niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego mającego negatywny wpływ na środowisko są linie przesyłowe energii elektrycznej, stacje elektroenergetyczne, stacje radiowe i telewizyjne, stacje telefonii komórkowej, urządzenia diagnostyczne, niektóre urządzenia przemysłowe.

Stacje telefonii komórkowej są obecnie najbardziej rozpowszechnionym rodzajem obiektów radiokomunikacyjnych. W otoczeniu typowych stacji bazowych telefonii komórkowych pola elektromagnetyczne o wartościach wyższych od dopuszczalnych występują nie dalej niż kilkadziesiąt metrów od samych anten i na wysokości ich zainstalowania.

3.7. ZASOBY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

Na terenie objętym projektem dokumentu brak obiektów zabytkowych oraz stref ochrony archeologicznej.

Wszelkie prace ziemne w obrębie stanowisk archeologicznych powinny mieć zapewniony nadzór archeologiczny uzgodniony z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

3.8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Bliskość aglomeracji miasta Legnica powoduje zagrożenie dużą presją inwestycyjną i urbanizacyjną. Tereny otwarte wobec niewystarczająco rozwiniętego systemu infrastrukturalnego poddawane są obciążeniom skutkującym niedostosowanym i dynamicznym przeobrażeniami. Samorządy starają się wykorzystać wszelkie atuty do podniesienia jakości życia mieszkańców miasta i gminy oraz przyczynić się do podniesienia jej wizerunku. Zmiana w sposobie użytkowania przestrzeni poza terenem miejskimi polega w szczególności na rozprzestrzenianiu się zabudowy związanej z różnorodnymi funkcjami wspomagającymi ośrodek miejski – produkcyjnymi, usługowymi, handlowymi itd. Zmiana ta wiąże się z utratą otwartej przestrzeni, gospodarstw rolnych, przyrody ożywionej, wartości przyrodniczych, krajobrazowych kulturowych i zwykle skutkuje podwyższonymi wydatkami publicznymi na infrastrukturę, instytucje publiczne, transport, a także zmniejsza chęć inwestowania w starych centrach i przedmieściach miejskich. Taka tendencja pociąga za sobą wzrost presji na środowisko przyrodnicze, ze wszystkimi negatywnymi następstwami w tej mierze.

Wskazuje się na bardzo niski współczynnik zgazyfikowania gminy - 33,3 tys. m. Z sieci gazowej korzysta 1,1% ogółu mieszkańców gminy (56 osób). Przyczynia się to do pogarszającego się stanu sanitarnego powietrza, ze względu na niską emisję. Długość czynnej sieci kanalizacyjnej na terenie gminy również nie jest zadowalająca - wynosi 63 km. Z sieci korzysta 3 497 osób, co stanowi 67,8% mieszkańców gminy (powyżej średniej dla powiatu legnickiego - 66,2%). Korzystanie z bezodpływowych zbiorników na nieczystości może przyczyniać się do pogarszania się stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

3.9. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

W przypadku zaniechania realizacji ustaleń projektu planu, środowisko omawianego terenu, w zakresie wielu geokomponentów pozostanie niezmienione w stosunku do stanu istniejącego - w zakresie szaty roślinnej oraz fauny, wód powierzchniowych i podziemnych. W tej sferze wariant polegający na braku zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie mieć korzystny wpływ ze środowiskowego punktu widzenia - jako nie ingerujący w stan środowiska. Przekształceniom nie uległyby takie komponenty jak krajobraz, gleby, wody powierzchniowe i podziemne oraz szata roślinna. Stan aerosanitarny nie będzie narażony na zanieczyszczenie. Środowisko gruntowo - wodne nie ulegnie presji ze względu na powstające odpady i niebezpieczeństwo przedostania się substancji do gleb i ziemi. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako dokument strategiczny podlega

konsultacjom społecznym, w związku z czym zapobiega konfliktom przestrzennym. Gwarantuje to rozwój miasta oparty na jawnej i akceptowanej polityce rozwoju gminy.

Zarówno organy nadzorujące jak i osoby fizyczne mogą zapoznać się z treścią miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wnieść uwagi. Również procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko pozwala wypracować optymalne zagospodarowanie. Z tego punktu widzenia, teren o szczególnej presji inwestycyjnej zostanie poddany szczegółowej analizie warunków zagospodarowania.

4. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, ratyfikowane przez Polskę, m.in.:

- A. Konwencja Berneńska- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, zawarta w Bernie w 1979r., zobowiązująca poszczególne państwa do ochrony siedlisk dzikiej fauny na swoim terytorium, zwłaszcza gatunków ginących i zagrożonych, migrujących i endemicznych. Gatunki te zostały wymienione w załącznikach. Ponadto określono ściśle zakazane sposoby i środki odłowu dzikich zwierząt. Państwa, które ratyfikowały Konwencję zgadzają się na ochronę siedlisk tych gatunków w swoich planach i polityce rozwoju oraz na zwrócenie szczególnej uwagi na obszary, które są ważne dla gatunków wędrownych podanych w załącznikach do tej Konwencji. Na terenie opracowania występują zwierzęta umieszczone w II załączniku do tej Konwencji jako ściśle chronione.
- B. Konwencja o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992 r.
- C. Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo),
- D. Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- E. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro – 1992 r.,
- F. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – 1997 r. wraz Protokołem.,
- G. Konwencja Bońska – Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, zawarta w Bonn w 1979r., zobowiązująca do ochrony i w miarę możliwości odtworzenia siedlisk gatunków wędrownych, zapobiegania, usuwania, rekompensowania lub zmniejszania skutków uniemożliwiających lub pogarszających wędrówkę gatunków
- H. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000r.

Ramy działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska oparte są o programy. Polska jako członek Unii Europejskiej jest zobowiązany do dostosowania swoich działań do polityki Unii Europejskiej. Cele określone w powyższych dokumentach ustanowionych na szczeblu światowym są zbyt ogólne, aby odnieść się do kierunków zagospodarowania przestrzennego określanych dla polskiej gminy. Stąd odniesiono się do obecnie obowiązującego **8 Programu Działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie Środowiska do roku 2030 (8.EAP)** przyjętego decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2022/591 z dnia 8 kwietnia 2022 roku w sprawie ogólnego unijnego programu działań do 2030 r. Decyzja zobowiązuje instytucje Unii i państwa członkowskie do podejmowania działań służących osiągnięciu celów priorytetowych, a wszelkie organy publiczne do współpracy z przedsiębiorstwami, partnerami społecznymi, społeczeństwem europejskim i obywatelami w realizacji programu. Wniosek wspiera cele **Europejskiego Zielonego Ładu** w zakresie

środowiska i klimatu. Jest okazją do ponownego wyrażenia zaangażowania UE w realizację **wizji na rok 2050** zawartej w poprzednim programie, tj. 7. EAP, tj. zapewnienia wszystkim dobrostanu przy jednoczesnym poszanowaniu granic możliwości planety.

Cele priorytetowe Ósmego Programu to:

- osiągnięcie celu redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. oraz neutralności klimatycznej do 2050 r.,
- wzmocnienie zdolności przystosowawczych, zwiększenie odporności i zmniejszenie podatności na zmianę klimatu,
- dążenie do modelu regeneracyjnego wzrostu, uniezależnienie wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów i degradacji środowiska oraz przyspieszenie przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym,
- osiągnięcie zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń, w tym zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby, oraz ochrona zdrowia i dobrostanu Europejczyków,
- ochrona, zachowanie i przywrócenie różnorodności biologicznej oraz wzmocnienie kapitału naturalnego (zwłaszcza powietrza, wody, gleby oraz ekosystemów leśnych, słodkowodnych, podmokłych i morskich),
- redukcja presji na środowisko i klimat związanej z produkcją i konsumpcją (zwłaszcza w dziedzinie energii, rozwoju przemysłowego, mieszkalnictwa i infrastruktury, mobilności i systemu żywnościowego).

Projekt dokumentu uwzględnia powyższe cele.

Projekt dokumentu uwzględnia powyższe cele poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących przestrzegania zakazów ustanowionych na obszarach objętych ochroną prawną.

Postanowienia dokumentów ustanowionych na szczeblu krajowym:

1. „Polska 2030 - Trzecia fala nowoczesności” długookresowa strategia rozwoju kraju

Priorytet dla Polski przyjęty w związku ze Strategią „Europa 2030”

„Wzrost efektywności energetycznej, wykorzystanie OZE, redukcja emisji CO₂”

Cel 7 - Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu środowiska

Projekt planu realizuje poniższe kierunki interwencji:

Kierunek interwencji - Zwiększenie poziomu ochrony środowiska przez następujące działania: ochrona czystości wód - redukcja zanieczyszczeń i związków biogennych (azot, fosfor) odprowadzanych do wód oraz sanitacja wsi; wprowadzenie monitorowania i ochrony różnorodności biologicznej i przeciwdziałanie fragmentacji ekosystemów; ustanowienie narzędzi finansowania różnorodności biologicznej (w tym podnoszenie świadomości ekologicznej obywateli); opracowanie i wdrożenie strategicznego planu adaptacji do zmian klimatu; wprowadzenie instrumentów polityki publicznej integrujących działania w poszczególnych sektorach (gospodarki wodnej, rolnictwa, leśnictwa, transportu, zdrowia, budownictwa, gospodarki przestrzennej, gospodarki morskiej, turystyki, energetyki) dla zwiększenia ochrony klimatu.

2. „Polityka energetyczna Polski do 2030 roku”

Cele w zakresie ograniczania oddziaływania energetyki na środowisko:

- I. Ograniczenie emisji CO₂ do 2020 roku przy zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego.
- II. Ograniczenie emisji SO₂ i NO_x oraz pyłów (PM₁₀ i PM_{2,5}) do poziomów wynikających z obecnych i projektowanych regulacji unijnych.
- III. Ograniczenie negatywnego oddziaływania energetyki na stan wód powierzchniowych i podziemnych.
- IV. Minimalizacja składowania odpadów poprzez jak najszersze wykorzystanie ich w gospodarce.

V. Zmiana struktury wytwarzania energii w kierunku technologii niskoemisyjnej.

3. *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020)*

Celem głównym SPA jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Plan formułuje cele szczegółowe, przy czym ustalenia zmiany planu wpisują się w Cel 1. „Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska”, a w szczególności w Kierunek działań 1.3 – dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu:

„Istotne będzie także wykorzystanie odnawialnych źródeł energii: energii słonecznej, wiatrowej, biomasy i energii wodnej”

oraz Kierunek działań 1.5 – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie.

Dotrzymanie celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry oraz oddziaływanie na stan ilościowy i stan chemiczny

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza jest głównym dokumentem planistycznym w gospodarowaniu wodami. Zgodnie z przepisami dyrektywy 2000/60/we Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna) planowanie gospodarowaniem wodami odbywa się w podziale na obszary dorzeczy. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – poz. 1967 (wraz z obwieszczeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 grudnia 2016 r. o sprostowaniu błędów) przedmiotowy projekt zmiany planu zlokalizowany jest w obszarze JCW i JCWPd opisanych w rozdziale 3.4. Na terenie objętym planem dopuszcza się jedynie działalność nieuciążliwą dla otoczenia. Wyklucza się możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Plan nie przewiduje powstania zakładów mających negatywny wpływ na jakość, ilość i stan wód. W związku z powyższym stwierdza się, że ustalenia projektu zmiany planu nie będą powodować takich oddziaływań, które mogłyby wiązać się z nieosiągnięciem celów środowiskowych dla jednolitych części wód ustanowionych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Projekt planu uwzględnia wszystkie cele ustanowione w nadrzędnych dokumentach odnoszące się do rozwoju obszarów wiejskich w oparciu o zasoby endogeniczne oraz wzmacnianie tych ośrodków poprzez zwiększanie atrakcyjności i konkurencyjności. Przedmiotowy dokument został więc oparty o postanowienia wyżej wymienionych dokumentów, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym i wspólnotowym.

5. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Poniżej przedstawiono w sposób syntetyczny przewidywane oddziaływanie ustaleń planu na poszczególne geokomponenty.

Tabela 3. Syntetyczne i uproszczone przewidywane oddziaływanie ustaleń zmiany planu na poszczególne geokomponenty

Element środowiska	Charakter oddziaływania										
	P	N	O	Nd	B	Po	Sk	C	S	K	D
Flora i fauna, różnorodność biologiczna	X	X		X	X	X		X	X		X
Wody powierzchniowe i podziemne	X	X			X	X			X	X	X
Gleba i powierzchnia terenu,	X	X		X	X				X		X
Zasoby naturalne											
Powietrze, klimat akustyczny	X	X	X		X	X		X		X	X
Klimat	X	X	X			X			X		X
Krajobraz				X	X				X		X
Obszary Natura 2000											
Zabytki											
Zdrowie ludności	X	X	X		X	X			X	X	X
Dobra materialne											

Oznaczenia: oddziaływania P – pozytywne, N- negatywne, B – bezpośrednie, Po – pośrednie, Sk – skumulowane, C – chwilowe, S – stałe, K –krótkoterminowe, D – długoterminowe, O – odwracalne, Nd – nieodwracalne.

5.1. OCENA ZGODNOŚCI POSTANOWIEŃ PROJEKTU DOKUMENTU Z AKTAMI PRAWNYMI DOTYCZĄCYMI FORM OCHRONY PRZYRODY

Na terenie gminy Legnickie Pole występują formy ochrony przyrody powołane w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.):

- sześć zespołów przyrodniczo – krajobrazowych ustanowionych Uchwałą Nr XIII/66/2004 Rady Gminy Legnickie Pole z dnia 25 lutego 2004 roku w sprawie uznania sześciu zespołów przyrodniczo-krajobrazowych (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2004 r. Nr 63, poz. 1262):
 - Wysoczyzna Taczalińska
 - Mokradła Gniewomierskie
 - Żłoty Las
 - Łąki Książęce
 - Dolina Uszewicy

- Dębowa Dolina Kojuszówki.
- rezerwat przyrody „Jezioro Koskowickie”, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie" (Dz. Urz. Województwa Dolnośląskiego z 2015 r. poz. 2783 ze zm.) oraz Zarządzenie Nr 34.2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 24 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie".
- Pomniki przyrody (58).

Teren objęty projektem planu leży poza ustanowionymi formami ochrony przyrody.

~ rezerwat przyrody „Jezioro Koskowickie” ~

Dla rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie" obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie" (Dz. Urz. Województwa Dolnośląskiego z 2015 r. poz. 2783 ze zm.) oraz Zarządzenie Nr 34.2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 24 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie".

Powyższe dokumenty nie wprowadzają zakazów ani nie wskazują na zagrożenia (wewnętrzne ani zewnętrzne). Ustanowione zadania ochronne obejmują:

1. Identyfikację i ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz sposoby eliminacji lub ograniczenia tych zagrożeń i ich skutków;
2. Opis sposobów ochrony czynnej ekosystemów oraz gatunków roślin i zwierząt, z podaniem rodzaju, rozmiaru i lokalizacji poszczególnych zadań.

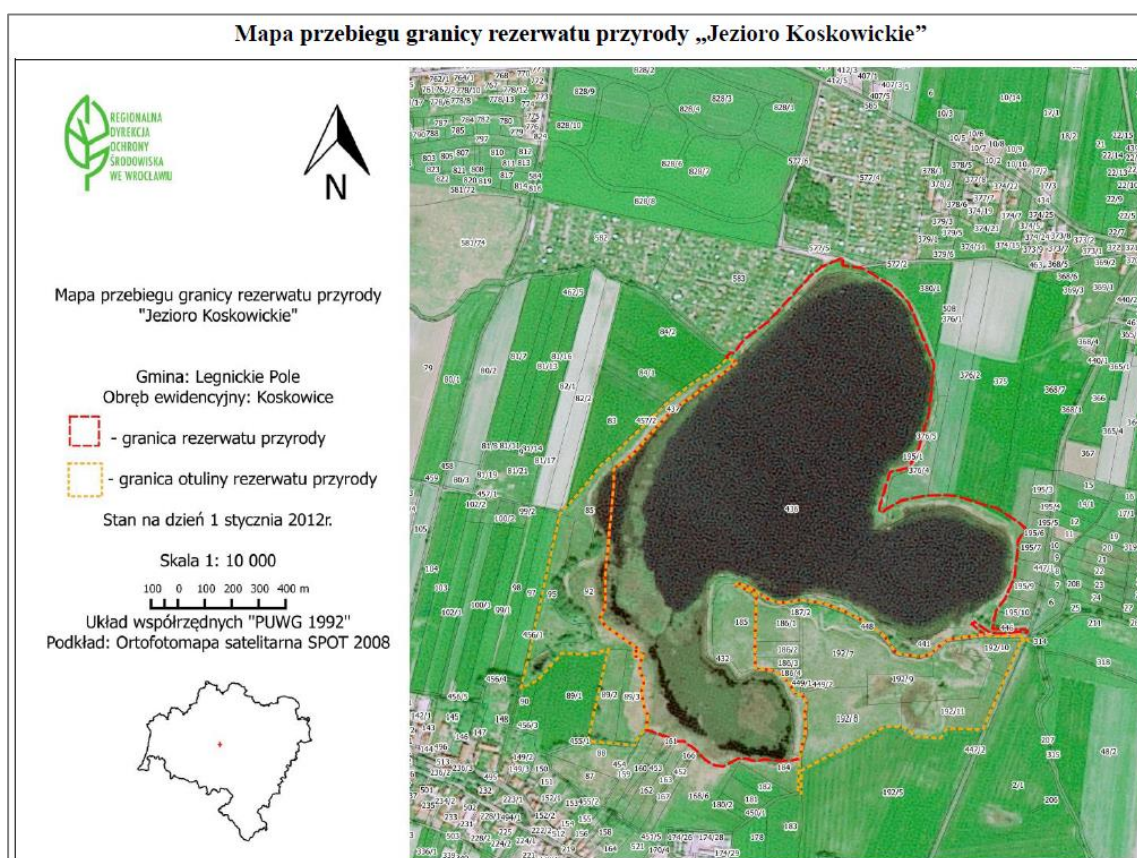
Zadania z zakresu ochrony czynnej ekosystemów:

1. Prowadzenie przez PZW O/Legnica – jednostkę uprawnioną do rybactwa – racjonalnej gospodarki rybacko – wędkarskiej (połów zawodowy i zarybianie, połów amatorski limitowany przez ww. okręg PZW).
2. Pogłębianie dna jeziora, odmulanie (m. in. dopływu do jeziora na jego wschodnim brzegu i odpływu z jeziora na jego zachodnim brzegu).
3. Usuwanie trzciny (wraz z korzeniami) na dopływie do jeziora i na odpływie z jeziora. Pozyskaną biomasę należy usunąć poza teren rezerwatu. Prace należy prowadzić w okresie pomiędzy 15 sierpnia – 31 marca.
4. Wykaszanie trzciny pod nowe stanowiska wędkarskie. Pozyskaną biomasę należy usunąć poza teren rezerwatu. Prace należy prowadzić w okresie pomiędzy 15 sierpnia – 31 marca.
5. Utrzymanie cumowiska dla łodzi wykorzystywanych przez PZW O/Legnica.
6. Wprowadzanie nowych lub naprawa istniejących elementów małej infrastruktury – takich jak m.in. słupki cumownicze, kładki wędkarskie. Głównym surowcem do budowy kładek winno być drewno – w razie potrzeby do jego impregnacji należy użyć farb w kolorach zbliżonych do naturalnego (np. zieleni i brązu). Nie należy składować materiałów na brzegu jeziora. Rozebrane elementy kładek, stare słupki cumownicze i inne odpady należy na bieżąco usuwać z rezerwatu. Prace należy prowadzić w okresie pomiędzy 15 sierpnia – 31 marca.

7. Trwałe zniszczenie roślin o charakterze inwazyjnym poprzez mechaniczne lub ręczne usuwanie całych roślin (wycinka, wrywanie) oraz ich korzeni i odrostów korzeniowych (wykopywanie). Pozyskaną biomasę należy usunąć poza teren rezerwatu. Prace należy prowadzić w okresie pomiędzy 15 sierpnia – 31 marca.
8. Mechaniczne lub ręczne przycięcie gałęzi i konarów wierzb. Pozyskaną biomasę należy usunąć poza teren rezerwatu. Prace należy prowadzić w okresie pomiędzy 15 sierpnia – 31 marca.
9. Posadowienie szlabanu na końcu drogi gruntowej gminnej od strony Grzybian. Naprawa, wymiana lub montaż nowego szlabanu.

Powyższe zadania odnoszą się wyłącznie do gospodarowania na terenie rezerwatu i w żaden sposób nie odnoszą się do polityki przestrzennej gminy. Zapisu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będą odnosić się do ww. zadań realizowanych na rzecz czynnej ochrony ekosystemów rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie".

Ze względu na powyższe nie przewiduje się wpływu na przyrodę rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie". Ustalenia planu nie spowodują też wpływu na realizację zadań z zakresu ochrony czynnej ekosystemów rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie".



Rysunek 23. Obszar rezerwatu przyrody „Jezioro Koskowickie” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]

~ zespoły przyrodniczo - krajobrazowe ~

Przyjęte ustalenia projektu planu w zakresie intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, minimalnej powierzchni biologicznie czynnej jak i niewielka powierzchnia zmiany planu

wskazuje na brak oddziaływania na zespoły przyrodniczo – krajobrazowe Mokradła Gniewomierskie oraz Złoty Las oddalone od granic planu o ok. 2 km.

~ pomniki przyrody ~

W granicach projektu planu ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują pomniki przyrody. Nie przewiduje się wpływu ustaleń projektu planu na ustanowione pomniki przyrody.

Ze względu na powyższe, brak jest podstaw do stwierdzenia wpływu ustaleń projektu planu w zakresie aktów prawnych ustanowionych dla form ochrony przyrody.

5.2. ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

~ Cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 ~

Teren objęty projektem zmiany planu położony jest poza obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci Natura 2000. Na terenie projektu zmiany planu nie występują żadne formy ochrony przyrody.

Najbliżej położone to:

- obszar Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037 – ok. 13 km,
- obszar Natura 2000 Pątnów Legnicki PLH020052 – ok. 14,5 km,
- obszar Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLC020002 – ok. 17,5 km,
- obszar Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLB020008 – ok. 17,5 km.

Biorąc pod uwagę, że obszary te znajdują się poza zasięgiem istotnego oddziaływania projektu planu, nie będzie on znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 oraz ich integralność i powiązania między nimi.

Ze względu na znaczną odległość jak i charakter endogeniczny zmiany planu nie przewiduje się zagrożenia dla przedmiotów ochrony ww. Obszarów.

Nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń projektu zmiany planu na stan przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000.

~ Integralność obszaru Natura 2000 ~

Ocenę oddziaływania ustaleń projektu planu na integralność obszaru przeprowadzono biorąc pod uwagę:

- stopień oddziaływania ustaleń na przedmioty ochrony,
- skalę zmian w stosunku do obecnego użytkowania terenów,
- skalę zmian w stosunku do optymalnego (pożądanego) użytkowania terenu;

Projektu planu położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych. Lokalne korytarze ekologiczne stanowią kluczowy obszar pozwalający na zachowanie spójności obszarów chronionych. Przez obszar opracowania nie przepływają cieki wodne. Całość terenu obejmują użytki rolne - pastwiska i grunty rolne, przy granicach występują zadrzewienia, które stanowią raczej

wyspy różnorodności biologicznej aniżeli korytarze ekologiczne. Ustalenia planu wykluczają niebezpieczeństwo negatywnego wpływu na integralność obszarów Natura 2000 położonych poza granicami tych terenów.

Skala oddziaływania ustaleń projektu planu będzie zawierać się w granicach terenu zmiany planu. Planowane zagospodarowanie nie przewiduje obiektów liniowych czy powierzchniowych przecinających korytarze ekologiczne. Powyższe ustalenia projektu planu wykluczają niebezpieczeństwo negatywnego wpływu na integralność obszarów Natura 2000 położonych poza granicami tych terenów, w szczególności Obszarów Natura 2000.

Na skutek wybranej polityki przestrzennej określonej w projekcie planu, nie przewiduje się powstania negatywnych oddziaływań w zakresie integralności obszarów Natura 2000.

5.3. ODDZIAŁYWANIE NA ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT ORAZ BIORÓŻNORODNOŚĆ

~ Ochrona różnorodności biologicznej, w tym ochrona terenów zieleni ~

Otwarte tereny rolne nie stanowią ważnych ostoj zwierząt. Teren objęty zmianą planu położony jest w sąsiedztwie niewielkich terenów leśnych i występowania zadrzewień śródpolnych (część zadrzewień może leżeć w granicy zmiany). Na terenach przeznaczonych pod zabudowę kubaturową, infrastrukturę komunikacyjną czy techniczną nastąpi zmiana użytkowania terenu stąd żerowisko utracą te gatunki zwierząt, które dotąd korzystały z tego terenu. Będzie mieć to pewien, niewielki wpływ na bioróżnorodność tego terenu.

Dokument ustanawia realizację terenów produkcji, której rozwój może skutkować wzrostem oddziaływań antropogenicznych na przyrodę. W wyniku zabudowy nowych powierzchni dojdzie do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, zniszczenia pokrywy glebowej i zniszczenia roślinności. Nastąpi wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza, pogorszenia klimatu akustycznego oraz wzrostu ilości produkowanych odpadów. Jednocześnie w związku ze wzrostem ludzi przebywających na tym terenie należy spodziewać się zwiększonej antropopresji. Skutki te będą długoterminowe, jednak nie będą mieć dużej skali, a ich zasięg zamknie się w granicach terenu objętego zmianą planu.

Wraz z rozpoczęciem prac budowlanych będzie generowany hałas mogący stanowić uciążliwość dla gatunków zamieszkujących tereny rolne występujące w pobliżu terenów budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkoterminowe, „chwilowe”. Następnie pojawi się hałas związany z obsługą komunikacyjną nowopowstałych terenów. Oddziaływanie będzie miało już charakter stały i spowoduje zatrzymanie na tym terenie wyłącznie gatunków przystosowanych do antropopresji i działalności człowieka. Na przedmiotowym terenie, gdzie dominuje szata roślinna o niewielkich wartościach przyrodniczych (uprawy rolne), częściowo zdegradowana przez człowieka, projektowane zainwestowanie będzie wiązać się z wprowadzeniem ozdobnej roślinności, w tym prawdopodobnie zieleni wysokiej (zwykle sadzanej wzdłuż ogrodzeń). Tym samym przekształcenia szaty roślinnej będą tu korzystne.

Oddziaływanie odbędzie się w zakresie zmiany przeznaczenia gruntów, przez co należy rozumieć utratę dotychczasowego sposobu użytkowania ziemi. Zmiany te nie mają charakteru negatywnych.

Niemniej, ze względu na oddziaływanie ustaleń planu na bioróżnorodność należy zastosować działania minimalizujące:

- z uwagi na awifaunę – wycinkę drzew i krzewów przeprowadza się w okresie jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego);

- pozostawianie starodrzewi oraz drzew dziuplastych w młodszych drzewostanach i na terenach rolniczych;
- tereny zajmujące znaczne powierzchnie należałoby pozostawić bez ogrodzenia lub grodzić je w sposób umożliwiający przemieszczanie się drobnych zwierząt tj. z niewielki otworem – „światłem” pod siatką.

W zakresie rozwiązań planistycznych minimalizujących oddziaływanie na bioróżnorodność terenu, które mogą być wpisane do ustaleń projektu planu uwzględniono odpowiedni odsetek powierzchni biologicznie czynnej.

Roślinność obszaru opracowania, w związku z realizacją szeregu nowych funkcji, których skutkiem będzie powstanie nowej zabudowy związany z tym rozwój infrastruktury komunikacyjnej, będzie narażona na zagrożenia wynikające ze zniszczenia warstwy glebowej na terenach nowo zainwestowanych, a także skażenia gleb i wód w wyniku awarii sprzętu budowlanego. Wpływ samej budowy na tereny sąsiadujące, przy odpowiedniej organizacji robót i przy właściwym zabezpieczeniu adaptowanej roślinności powinien mieć charakter czasowy, a ograniczenie wycinki istniejącej zieleni do niezbędnego minimum w sposób znaczący ograniczy negatywne oddziaływanie fazy budowy w analizowanym zakresie. Realizacja ustaleń dokumentu będzie się wiązała z przygotowaniem dużych powierzchni terenu do budowy. Roboty ziemne oraz inne roboty związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w pobliżu drzew lub krzewów albo ich zespołów, mogą być wykonywane wyłącznie w sposób nieszkodzący drzewom lub krzewom, nieprzeznaczonych do wycinki.

~ Ochrona gatunkowa okazów, siedlisk, ostoi roślin, zwierząt i grzybów ~

Na terenie objętym planu nie stwierdzono występowania gatunków roślin objętych ochroną, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409) ani gatunków zwierząt objętych ochroną, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183). Ze względu na położenie w sąsiedztwie lasów oraz na terenie, gdzie występują zadrzewienia należy założyć występowanie ww. gatunków roślin i zwierząt na obszarze objętym zmianą planu.

Ze względu na zmianę zagospodarowania na terenach użytkowanych dotychczas jako grunty rolne, nie przewiduje się konfliktów przestrzennych na tym gruncie. Tereny rolne nie stanowią ostoi czy szczególnie cennych przyrodniczo terenów. Natomiast wiążą się one z występowaniem gatunków ptaków i drobnych gryzoni, których często miejsce żeru i schronienia są zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz miedze, dlatego też zmiana użytkowania spowoduje opuszczenie przez większość gatunków tego terenu. Wraz z rozpoczęciem prac budowlanych będzie generowany hałas mogący stanowić uciążliwość dla gatunków zamieszkujących tereny rolne występujące w pobliżu terenów budowy. Uciążliwości będą mieć charakter przejściowy.

Roślinność obszaru opracowania, będzie narażona na zagrożenia wynikające ze zniszczenia warstwy glebowej na terenach nowo zainwestowanych, a także skażenia gleb i wód w wyniku awarii sprzętu budowlanego. Wpływ samej budowy, przy odpowiedniej organizacji robót i przy właściwym zabezpieczeniu adaptowanej roślinności powinien mieć charakter czasowy i w sposób znaczący ograniczy negatywne oddziaływanie fazy budowy w analizowanym zakresie. Realizacja ustaleń dokumentu będzie się wiązała z przygotowaniem terenu do budowy. Roboty ziemne oraz inne roboty związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w pobliżu drzew lub krzewów albo ich zespołów, mogą być wykonywane wyłącznie w sposób nieszkodzący drzewom lub krzewom, nieprzeznaczonych do wycinki.

Ustalenia dokumentu mogą się przyczynić do pośredniego oddziaływania na świat zwierzęcy, które będą polegać głównie na:

- ryzyku degradacji środowiska życia zwierząt w obrębie zasięgu prowadzonych robót przy planowanych inwestycjach. Zagrożone będą zwierzęta (przede wszystkim drobne ssaki i ptaki) zamieszkujące tereny zadrzewień i zarośli;
- wzmożonym ruch pojazdów ciężkich po terenie, generujących hałas maszyn, a także ogólny ruch związany z użytkowaniem terenu, co spowodować może płoszenie zwierząt bytujących w pobliżu realizowanej funkcji;
- fragmentacji siedlisk roślinnych poprzez grodzenie terenu.

Ryzyko degradacji środowiska życia zwierząt można zminimalizować odpowiednio chroniąc i zabezpieczając to środowisko podczas budowy, m.in. przez unikanie lokalizacji zaplecza budowy na terenach atrakcyjnych dla zwierzyny, a przede wszystkim stosowanie przepisów w zakresie ochrony przyrody oraz tzw. dobrych praktyk np. prowadzenie wycinki drzew i krzewów w okresie pozalęgowym - jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego) oraz nadzór przyrodniczy w procesie inwestycyjnym oraz na budowie.

Ze względu na możliwość występowania dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną gatunkową stosuje się zapis art. 52 i art. 56 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916).

Należy więc stwierdzić, że oddziaływanie na świat roślin i zwierząt zajdzie w zakresie:

- zwiększenia antropopresji oraz zwiększenia penetracji ludzkiej,
- usunięcie istniejących zbiorowisk roślinnych oraz zmiana składu gatunkowanego zwierząt wykorzystujących teren w przypadku zabudowy terenu (chwilowo bądź na stałe w zależności od sposobu zagospodarowania terenu),
- wzrost liczebności gatunków synantropijnych na terenach zabudowy itp.

Nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń planu na gatunki chronione, siedliska i ostoje roślin i zwierząt.

~ Ochrona lokalnych korytarzy ekologicznych ~

Należy przypuszczać, że gatunki zwierząt będą korzystać z przedmiotowego terenu jak w dotychczasowy sposób. Pozytywnie na florę i faunę oddziałują też sąsiadujące tereny leśne, które są miejscem żerowania i schronienia licznych gatunków zwierząt oraz pełnią rolę korytarzy ekologicznych. Las jest potencjalnym siedliskiem licznych gatunków zwierząt i prawdopodobnie stanie się miejscem odpoczynku i lęgu.

Biorąc pod uwagę powyższe, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na lokalne korytarze ekologiczne.

Projekt studium nie wprowadza ustaleń mogących mieć wpływ na drożność głównych korytarzy ekologicznych przebiegających poza granicami zmiany planu. Nie przewiduje się wpływu projektu planu na korytarze migracji.

5.4. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE LUDZI, KRAJOBRAZ, ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

~ Ochrona zdrowia ludzi oraz warunków i jakości życia mieszkańców ~

W wyniku realizacji ustaleń planu powstaną oddziaływania wpływające zarówno korzystnie jak i niekorzystnie na zdrowie ludzi. Projekt planu zawiera zapisy mające na celu minimalizację negatywnych oddziaływań na środowisko takie jak rozwój infrastruktury sanitarnej czy sieci gazowej, które to jednocześnie spowodują podnoszenie się jakości życia mieszkańców Gminy Legnickie Pole.

Nie wskazuje się na oddziaływania długotrwałe na zdrowie ludzi. Tereny, na których zakłada się realizację terenów produkcji są odsunięte od zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi, by nie wywoływać konfliktów przestrzennych. Również ze względu na bezpieczeństwo przeciwpożarowe nie wskazuje się tutaj możliwości oddziaływania na zdrowie ludzi.

Realizacja ustaleń dokumentu, wiąże się również z nieznacznym wzrostem natężenia ruchu drogowego w wyniku użytkowania nowopowstałych obiektów. Chwilowe zagrożenia na zdrowie ludzi wiązać się będą z etapem realizacji ustaleń projektu planu poprzez zabudowę terenów dotąd użytkowanych rolniczo. Wiązać się to będzie z czasową pracą ciężkiego sprzętu i z przemieszczaniem mas ziemnych. Wynikające z tych prac, emisje zanieczyszczeń do powietrza, pylenie, hałas oraz wibracje mają jednak charakter przejściowy, a jeżeli prace zostaną właściwie zorganizowane i dozorowane nie powinny powodować dużej uciążliwości. Istotne jest również prowadzenie prac przy użyciu sprawnego sprzętu i w odpowiednich warunkach BHP i przeciwpożarowych, co zapobiegnie zaistnieniu sytuacji awaryjnych.

Niezależnie od etapu realizacji inwestycji powinny być wykonane pomiary kontrolne, na podstawie których będzie można sformułować propozycje działań ochronnych. Typowy poziom emisji hałasu w odległości 7m od pracującego urządzenia to w przypadku młota pneumatycznego (np. przy pracach związanych z rozbiórką elementów betonowych) 90dB(A), koparki gąsienicowej - 85dB(A), a pojazdów ciężarowych (wywrotki, pompy betonu, gruszki do transportu betonu) - 82dB(A). Poziom mocy akustycznej urządzeń stosowanych w budownictwie podlega ograniczeniom, zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 roku w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202 ze zm.). W zakresie minimalizacji emisji pyłów z odkrytych powierzchni gruntów zaleca się zraszanie wodą, szczególnie w okresie upałów. Należy zatem dążyć do eliminacji tej uciążliwości ww. dostępnymi sposobami. Ustalenia projektu planu wskazują na możliwość takiego zagospodarowania terenów, które umożliwią dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń planu na zdrowie ludzi, warunki i jakość ich życia.

~ Ochrona krajobrazu i zabytków ~

Ważnym zagadnieniem w ocenie wpływu ustaleń projektu planu na środowisko jest ujęcie krajobrazu. Realizacja ustaleń dokumentu wprowadza zmiany w strukturze krajobrazu obszaru opracowania. Największa ingerencja w dotychczas ukształtowany krajobraz, na strukturę którego składają się obecnie tereny rolnicze (nieużytkowane pastwiska i grunty rolne) dotyczyć będzie realizacji przede wszystkim ustaleń z zakresu zabudowy do 20 m wysokości i urządzeń technicznych do 30 m. Zainwestowanie terenu, tj. przekształcenie obecnego krajobrazu

związane ze wzrostem udziału powierzchni zabudowanych, ma cechę nieodwracalną. Część terenów zostanie wyłączona z dotychczasowej funkcji rolnej (lub z czasem całość terenu) na rzecz realizacji przyjętych w projekcie planu funkcji, lokalnie tworząc dominanty krajobrazowe na terenach dotychczas niezainwestowanych.

Teren objęty zmianą planu nie stanowi ważnego punktu widokowego, nie jest też widoczny w krajobrazie gminy. Wysokość zabudowy do 20 m oraz urządzeń technicznych do 30 m sprawi, że będą one widoczne w krajobrazie, co nie przesądza o ich negatywnym wpływie na krajobraz.

Ostateczny wpływ zmian na walory krajobrazowe uzależniony będzie od ostatecznego zagospodarowania terenu oraz przyjętych rozwiązań architektonicznych.

Ocenia się brak negatywnego oddziaływania postanowień projektu planu na krajobraz i obiekty zabytkowe.

5.5. PRZEKSZTAŁCENIE NATURALNEGO UKSZTAŁTOWANIA TERENU, WYKORZYSTANIE ZASOBÓW ŚRODOWISKA

Na terenie objętym planu brak udokumentowanych złóż kopalin. Ustalenia planu nie przewidują wydobywania kopalin. Prace w kierunku posadowienia zabudowy czy budowy dróg dojazdowych, będą wiązać się z przemieszczeniem mas ziemnych w celu niwelacji terenu, przekształceniem wierzchniej warstwy gleby i zajęciem powierzchni ziemi. W wyniku realizacji zabudowy produkcyjnej lub usługowej, na etapie inwestycyjnym należy spodziewać się typowych prac budowlanych, prowadzących do przekształcenia obszaru. Prace te będą miały charakter przejściowy, a w wyniku ich przeprowadzenia należy prognozować m.in.: przekształcenie przypowierzchniowych struktur geologicznych, związane z wykonywanymi pracami ziemnymi oraz likwidację aktualnej roślinności w miejscu posadowienia nowych budynków oraz budowy dróg dojazdowych. Przewiduje się, że prace te nie będą mieć dużego zakresu. Wobec czego nie przewiduje się znaczącego oddziaływania projektu planu na ukształtowanie terenu i wykorzystanie zasobów środowiska.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania w zakresie ukształtowania terenu i zasobów środowiska projektu zmiany planu.

5.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI, WODY POWIERZCHNIOWE I WODY PODZIEMNE

~ Ochrona gleb i ukształtowania powierzchni ziemi ~

Obszar objęty zmianą planu znajduje się poza obszarami predysponowanymi do osuwania się mas ziemnych i potencjalnie zagrożonych erozją. Nie stwierdzono tu zarejestrowanych osuwisk (wg. SOPO).

Realizacja ustaleń projektowanego dokumentu wiąże się z niekorzystnymi oddziaływaniami na ten element środowiska: zmianami ukształtowania powierzchni terenu będących skutkiem zmiany dotychczasowego użytkowania terenu. W przypadku rozwoju nowych funkcji oraz towarzyszącym mu rozwojem infrastruktury drogowej w wyniku przeprowadzenia prac należy prognozować m. in.:

- 1) przekształcenie powierzchni ziemi, związane z pracami ziemnymi wykonywanymi w celu posadowienia budynków, poprowadzenia ciągów komunikacyjnych oraz uzbrojenia terenu – prace te będą ograniczone przestrzennie i czasowo;
- 2) likwidację aktualnej roślinności w miejscu posadowienia nowych budynków oraz budowy dróg dojazdowych, likwidacji ulegną głównie zbiorowiska związane z terenami rolnymi.

W przypadku zabudowy terenów, na których występują gleby klas chronionych przewiduje się utratę właściwości gleby. Dalsze ustalenia w tym zakresie będzie wymagać odpowiedniej zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze w myśl zapisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. 2021 poz. 1326 ze zm.).

Ustalenia dokumentu będą również wpływać na stan jakości gleb pośrednio, w wyniku związanym z nimi wzrostem ruchu kołowego na drogach, skutkiem czego będzie zwiększenie się ilości zanieczyszczeń pochodzenia komunikacyjnego emitowanych do środowiska. Może również dojść do przeniknięcia do gleby płynów eksploatacyjnych w wyniku awarii, maszyn i urządzeń obsługujących plac budowy.

*~ Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych oraz ewentualnych ujęć
wód i ich stref ochronnych ~*

Rozwój terenów zabudowy produkcyjnej lub usługowej pociągają za sobą potrzeby w zakresie gospodarki wodno – ściekowej. Systemowe rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej, szczególnie związanej z budową sieci kanalizacyjnej są niezbędne dla ochrony środowiska wodno – gruntowego.

Zgodnie z § 26 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2015 poz. 1422) działka budowlana, przewidziana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, powinna mieć zapewnioną możliwość przyłączenia uzbrojenia działki lub bezpośrednio budynku do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej i ciepłowniczej. Projekt planu ustala rozwój istniejącej sieci wodociągowej i budowę kanalizacji sanitarnej dla ochrony środowiska wodno – gruntowego.

Zapisy ustaleń planu nie przewidują działań mogących istotnie wpłynąć na stan jakościowy wód obszaru opracowania. Sposób, a także intensywność ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko wodne uzależnione jest od indywidualnych rozwiązań poszczególnych właścicieli nieruchomości. Utwardzenie podłoża spowoduje ograniczenie infiltracji wód opadowych, w wyniku czego utworzą się warunki dla wzmożonego spływu powierzchniowego, a tym samym wypłukiwania z powierzchni utwardzonych wszelkich zanieczyszczeń.

*~ Zasady gospodarki odpadami, z uwzględnieniem segregacji odpadów i ich odzysku oraz
zasady odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych ~*

Negatywne oddziaływanie na środowisko wodne może wystąpić przy niewłaściwie prowadzonych pracach – na etapie realizacji (zabudowy, infrastruktury drogowej i in.). Dlatego też nie należy lokalizować bazy materiałowo – surowcowej w pobliżu wód powierzchniowych. Należy też przewidzieć zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed przedostaniem się produktów ropopochodnych.

Stosowanie się do zapisów projektu planu w zakresie gospodarki wodno – ściekowej oraz gospodarowania odpadami, w tym prowadzenie segregacji odpadów oraz stosowanie

odpowiednich metod, materiałów i technologii, zapewni ochronę środowiska wodnego i powierzchni ziemi.

~ Zagrożenie powodziowe ~

Na terenie gminy Legnickie Pole występują:

- obszar szczególnego zagrożenia powodziowego - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%),
- obszar szczególnego zagrożenia powodziowego - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10 %),
- obszar zagrożenia powodziowego - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2 %).

Na terenie objętym planem brak obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania zapisów planu w zakresie zagrożenia powodzią.

5.7. WPROWADZANIE GAZÓW I PYŁÓW DO POWIETRZA, EMISJA HAŁASU, PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE I OCHRONA KLIMATU

~ Ochrona klimatu m.in. w zakresie analizy założeń projektu mających wpływ na łagodzenie skutków zmian klimatu oraz służących adaptacji do jego zmian ~

Na stan aerosanitarny wpływać będzie realizacja zabudowy produkcyjnej lub usługowej. Na skutek zagospodarowania tych terenów wzrośnie ruch kołowy, który jest źródłem zanieczyszczeń komunikacyjnych m.in. węglowodorów aromatycznych (WWA), dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO_x), tlenku węgla (CO) oraz substancji pyłowych. Również na etapie budowy wystąpi podwyższona emisja spalin związana z użytkowaniem pojazdów samochodowych i sprzętu budowlanego. W czasie prowadzenia prac budowlanych składowane masy ziemne będą źródłem emisji nieorganizowanej pyłów do powietrza. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, rozproszone i punktowe w skali obszaru gminy. Wskazuje się na brak negatywnego oddziaływania w zakresie ochrony klimatu.

~ Ochrona powietrza, ochrona przed hałasem, ochrona przed wibracjami i polami elektromagnetycznymi ~

W wyniku realizacji postanowień projektowanego dokumentu związanych z zabudową nowych terenów, występowaniem terenów produkcji wzrośnie emisja hałasu do atmosfery. Będą to zarówno oddziaływania związane z użytkowaniem i sposobem zagospodarowania terenów oraz będące skutkiem wzrostu ruchu samochodowego, a także zwiększeniem się stałej obecności ludzi.

W kontekście oddziaływania pól elektromagnetycznych należy stwierdzić, że zasadnicze znaczenie będą tu miały zagadnienia związane z zapewnieniem bezpieczeństwa pracownikom nadzorującym, eksploatującym i konserwującym instalacje elektryczne. Należy stworzyć i wdrożyć standardy bezpieczeństwa i higieny pracy uwzględniające specyfikę rozwiązań przyjętych w zakładach produkcyjnych lub usługowych.

5.8. ODDZIAŁYWANIE SKUMULOWANE

Oddziaływanie skumulowane przeanalizowano pod kątem oddziaływania tego samego zadania na różne elementy środowiska przyrodniczego jak i ustaleń projektu zmiany planu względem siebie.

W zakresie terenów zabudowy produkcyjnej, wskazuje się na konieczność wdrożenia i przestrzegania przepisów z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy. Co pozwoli uniknąć awarii instalacji i wypadkom. Pożar może powstać w wyniku celowego podpalenia lub niewystarczających zabezpieczeń ppoż. oraz jako szczególną sytuację awaryjną. Wydarzenia takiego nie da się jednak przewidzieć i trudno jest oceniać skutki, jakie może ono wywołać. Ich zminimalizowaniu służyć będą procedury postępowania wdrożone na terenach produkcji dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

Oddziaływanie skumulowane może więc wystąpić w przypadku nieprawidłowego funkcjonowania urządzeń lub w przypadku nieprawidłowego zaprojektowania urządzeń i instalacji.

Ustalenia dokumentu będą miały także pewien wpływ na środowisko poza obszarem opracowania - wprowadzenie nowego zagospodarowania terenu spowoduje zwiększenie natężenia ruchu kołowego na sąsiednich obszarach, co będzie skutkowało zwiększeniem emisji spalin wzdłuż tras dojazdowych do obszaru. Teren objęty zmianą planu przylega do drogi powiatowej oraz leży w bliskości autostrady A4 - jest więc dobrze skomunikowany. Nie będą to więc oddziaływania o znaczącej intensywności.

5.9. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII

Zgodnie z art. 3, pkt. 23 ustawy Prawo ochrony środowiska przez „poważną awarię” rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie przemysłowego magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub zaistnienie takiego zagrożenia z opóźnieniem, zaś przez „poważną awarię przemysłową” rozumie się poważną awarię w zakładzie” (§ 3 pkt. 24 ustawy). Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

6. CHARAKTERYSTYKA ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Niniejszy rozdział ma na celu przedstawienie działań, które zapobiegają negatywnym wpływom jakie mogą powstać w czasie realizacji zadań określonych w projekcie planu.

Roboty budowlane związane z takimi zadaniami jak:

- Budowa dróg wewnętrznych,
- Rozbudowa sieci wodociągowej i in. infrastruktury,

W zakresie minimalizacji emisji zanieczyszczeń na etapie budowy wymienia się szczególnie prawidłową organizację robót - drogi techniczne należy regularnie czyścić i zabezpieczyć przed pyleniem, zapewnić transport materiałów budowlanych z użyciem środków zabezpieczających przed pyleniem (przykrycia skrzyń samochodów), zapewnić użycie właściwej technologii, polegającej na stosowaniu w maksymalnym stopniu gotowych mieszanek, wytwarzanych poza placem budowy. W czasie realizacji wystąpią też uciążliwości

w zakresie hałasu. Prace budowlane należy prowadzić w porze dziennej. Na tych terenach unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu. Ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji. W zakresie wibracji należy w pobliżu obiektów wrażliwych na drgania (budynków) ograniczyć do niezbędnego minimum pracę sprzętu wibracyjnego oraz innego sprzętu ciężkiego (np. walce wibracyjne, ubijaki, młoty pneumatyczne, kafary i in.). Do najważniejszych sposobów ochrony przed hałasem zaliczany jest jego monitoring. W kwestii zwiększenia zapylenia i zanieczyszczenia powietrza należy ograniczać nadmierne pylenie poprzez zraszanie dróg w trakcie prowadzenia prac oraz w miarę możliwości ograniczanie robót ziemnych w czasie silnych wiatrów. Należy przestrzegać też zasad uszczelniania terenu, zabezpieczających przed przenikaniem produktów naftowych do gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych.

Niezależnie od ustaleń projektu planu, na obszarze opracowania obowiązują przepisy odrębne, regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska. Należy założyć również, że działalność związana z planowanymi inwestycjami będzie prowadzona przy użyciu najlepszych dostępnych technologii i z zastosowaniem metod eliminujących przedostawanie się szkodliwych substancji do środowiska.

Realizacja ustaleń planu wymaga uwzględnienia warunków ochrony środowiska poprzez zastosowanie rozwiązań zapobiegających i minimalizujących negatywne oddziaływanie. Ustanowienie tych rozwiązań ma na celu ograniczenie antropopresji na elementy środowiska przyrodniczego na obszarze opracowania, a także podnieść jakość standardu warunków życia mieszkańców.

7. ROZWIĄZANIA INNE NIŻ W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE, ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Standardy realizacji inwestycji nakazują, by na kolejnych etapach również użyć wszelkich możliwych środków prawnych i technicznych, zapewniających maksymalną ochronę środowiska. Nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych. Ustalenia projektowanego dokumentu godzą interesy wszystkich zainteresowanych stron, są optymalnymi rozwiązaniami zgodnymi z zasadami ekorozwoju i z uwzględnieniem ochrony środowiska. Projekt planu uwzględnia wskazania prognozy oddziaływania na środowisko, a jego zapisy stanowią wypadkową ustaleń zespołu specjalistów.

8. INFORMACJE O PRZEWIDYWANYCH METODACH ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZENIA

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu planu pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,
- przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska oraz ładów przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
- w odniesieniu do całego terenu może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska lub indywidualnych zamówień, w przypadku, gdy odnoszą się one do obszaru objętego zmianą planu; Monitoring poszczególnych komponentów środowiska prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowy Instytut Geologiczny.

Zaleca się, aby monitoringowi poddać takie elementy środowiska jak: wody powierzchniowe i podziemne i stan powietrza atmosferycznego (czyli monitoring podstawowych parametrów klimatycznych oraz stężeń w powietrzu atmosferycznym głównych zanieczyszczeń SO₂ i NO_x) oraz dodatkowo wielkopowierzchniowy monitoring wybranych elementów środowiska przyrodniczego poprzez fotointerpretację zdjęć lotniczych wykonywany co 10 – 15 lat.

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu planu powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji zmiany planu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję wójta, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

9. INFORMACJE O MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2, pkt 1d) ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2022 poz. 1029), oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych. Projekt planu nie zawiera rozstrzygnięć ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Zagospodarowanie obszaru zmiany planu nie będzie oddziaływać na środowisko terenów położonych poza granicami kraju.

10. SPIS RYSUNKÓW, FOTOGRAFII I TABEL

Spis rysunków:

Rysunek 1. Załącznik graficzny do projektu planu [źródło: Neopolis Michał Mandziuk, wrzesień 2022 r.]	5
Rysunek 2. Obszar objęty zmianą planu wskazano kolorem żółtym [źródło: opracowanie własne na podstawie danych publicznych]	6
Rysunek 3. Lokalizacja Gminy Legnickie Pole na tle województwa dolnośląskiego [źródło: Statystyczne Vademecum Samorządowca, Gmina wiejska Legnickie Pole]	8
Rysunek 4. Obszar objęty zmianą planu leży pomiędzy drogą powiatową a autostradą A4 [źródło: opracowanie własne na podstawie danych publicznych]	8
Rysunek 5. Obszar objęty zmianą planu oznaczono położony jest na terenie dobrze skomunikowanym [źródło: opracowanie własne na podstawie danych publicznych]	9
Rysunek 6. Infrastruktura techniczna w sąsiedztwie terenu zmiany planu [źródło: opracowanie własne na podstawie danych publicznych]	9
Rysunek 7. Fragment obowiązującego studium Gminy Legnickie Pole obejmujący teren zmiany [źródło: obowiązujące suikzp Gminy Legnickie Pole]	12
Rysunek 8. Dla terenu objętego zmianą planu Rada Gminy Legnickie Pole obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego [źródło: System Informacji Przestrzennej Urzędu Gminy Legnickie Pole]	13

Rysunek 9. Przebieg głównych korytarzy ekologicznych w rejonie gminy Legnickie Pole [Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011]	14
Rysunek 10. Teren objęty zmianą planu pokryty jest głównie roślinnością trawiastą oraz terenami sklasyfikowanymi jako rolne. Miejscowo występują tereny zmienione antropogenicznie, a w sąsiedztwie występują lasy liściaste [źródło: Polska Agencja Kosmiczna - Klasyfikacja pokrycia terenu 2021 r.]	15
Rysunek 11. Granice projektu gminy Legnickie Pole na tle form ochrony przyrody. Granice planu oznaczono kolorem fioletowym [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]	16
Rysunek 12. Formy ochrony przyrody na terenie gminy Legnickie Pole - rezerwat przyrody oznaczono kolorem pomarańczowym, zespoły przyrodniczo - krajobrazowe - kolorem zielonym, pomniki przyrody oznaczono symbolem koła (zielona kropka), tereny objęte zmianą planu - wypełnione czarnym kolorem z nadaną numeracją [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]	17
Rysunek 13. Położenie projektu zmiany planu na tle podziału geobotanicznego [źródło: J.M. Matuszkiewicz 2008]	19
Rysunek 14. Położenie fizyczno - geograficzne oraz ukształtowanie powierzchni terenu objętego projektem planu [opracowanie własne na podstawie danych publicznych]	21
Rysunek 15. Zmiana planu na tle udokumentowanych złóż oraz głównych zbiorników wód podziemnych [źródło: opracowanie własne na podstawie danych publicznych]	23
Rysunek 16. Teren objęty projektem planu (oznaczono kolorem fioletowym) na tle granic jednolitych części wód [źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne "Wody Polskie"].....	25
Rysunek 17. Teren objęty projektem planu (oznaczono kolorem fioletowym) na tle granic jednolitych części wód [źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne "Wody Polskie"].....	25
Rysunek 18. Lokalizacja terenu objętego zmianą planu na tle granic jednolitej części wód podziemnych nr 94 [źródło: Polska Służba Hydrogeologiczna].....	28
Rysunek 19. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi na terenie gminy Legnickie Pole [źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie]	29
Rysunek 20. Klasyfikacja gruntów w granicach terenu objętego zmianą planu oraz w jego sąsiedztwie [źródło: opracowanie własne na podstawie danych publicznych].....	30
Rysunek 21. Wydzielenia leśne w sąsiedztwie projektu planu [źródło: Bank Danych o Lasach]	31
Rysunek 22. W sąsiedztwie projektu planu występują tereny leśne porastane przez olchę, brzozę i akację, które nie osiągnęły wieku rębego [źródło: Bank Danych o Lasach]	31
Rysunek 23. Obszar rezerwatu przyrody „Jezioro Koskowickie” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska].....	41
Spis fotografii:	
Fotografia 1. Na terenie występują pojedyncze zadrzewienia i zakrzewienia. Brak tu wód powierzchniowych i terenów leśnych [fot. 2022 r.].....	15
Spis tabel:	
Tabela 1. Informacje o jednolitej części wód na terenie objętym zmianą planu	26
Tabela 2. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Odry	28
Tabela 3. Syntetyczne i uproszczone przewidywane oddziaływanie ustaleń zmiany planu na poszczególne geokomponenty	39

11. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

1. Wstęp

Rozdział 1.1.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się obowiązkowo, co wynika z ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247).

Rozdział 1.2.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się dla dokumentu strategicznego jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy. W prognozie brany jest pod uwagę każdy element środowiska przyrodniczego, również zdrowie ludzi. Choć plan ma na celu poprawę warunków życia mieszkańców, uatrakcyjnienie gminy, stworzenie lepszych warunków do życia gospodarczego, to

może ono powodować negatywne oddziaływanie na środowisko. Prognoza ma też na celu sprawdzenie czy projekt planu prawidłowo uwzględnia zagrożenia związane z powodzią i bezpieczeństwem ludzi.

Rozdział 1.3.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się zgodnie z wytycznymi. Podstawą sporządzenia niniejszej prognozy są informacje o stanie środowiska przyrodniczego oraz dane środowiskowe zasięgnięte z wielu urzędów m. in. z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

2. Ustalenia projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

Rozdział 2.1

Obszar opracowania zlokalizowany jest w gminie Legnickie Pole, sołectwie Gniewomierz. Teren jest dobrze skomunikowany - położony przy drodze powiatowej 2176D z Legnickiego Pola (ul. Piastowska) przez miejscowość Gniewomierz do Legnicy (ul. Gniewomierska). Na południe od granic obszaru, w odległości ok. 180 m biegnie autostrada A4. Powierzchnia obszaru objętego zmianą planu wynosi ok. 1,45 ha.

Rozdział 2.2.

Celem planu jest doprowadzenie zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Legnickie Pole.

Rozdział 2.3.

Projekt planu powiązany jest z innymi dokumentami jak obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska

Rozdział 3.1.

Obszary objęte niniejszym opracowaniem położone są poza terenami będącymi „pod ochroną” czyli poza granicami form ochrony przyrody.

Rozdział 3.2.

Tereny objęte zmianą planu nie stanowią cennych przyrodniczo obszarów o wysokiej bioróżnorodności.

Rozdział 3.3.

Na terenie opracowania brak udokumentowanych złóż surowców naturalnych.

Rozdział 3.4.

Obszar objęty Opracowaniem znajduje się w dorzeczu Odry. Przez teren objęty planem nie przepływają rzeki. Na terenie objętym planem nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Rozdział 3.5.

Na terenie Gminy Legnickie Pole przeważają urodzajne gleby o dobrej jakości i wysokiej klasie bonitacyjnej (grunty rolne klasy I-IIIb i użytki rolne I-III), które zajmują 80% powierzchni gruntów rolnych. Na terenie objętym planem występują głównie pastwiska V klasy.

Rozdział 3.6.

Na podstawie przeprowadzonych badań („Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim” GIOŚ, 2019) stwierdzono przekroczenia pyłów (PM10 i PM2,5 faza II) i benzo(a)pirenu oraz poziomowi celu długoterminowego ozonu.

Rozdział 3.7.

Na terenie objętym projektem dokumentu brak obiektów zabytkowych oraz stref ochrony archeologicznej.

Rozdział 3.8.

Jako główne zagrożenie dla tego obszaru wymienia się inwestycyjną presję na tereny otwarte.

Rozdział 3.9.

Zarówno organy nadzorujące jak i osoby fizyczne mogą zapoznać się z treścią planu miejscowego i wnieść uwagi. Również procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko pozwala wypracować optymalne zagospodarowanie. Z tego punktu widzenia, teren o szczególnej presji inwestycyjnej zostanie poddany szczegółowej analizie warunków zagospodarowania. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako dokument strategiczny podlega konsultacjom społecznym, w związku z czym zapobiega konfliktom przestrzennym. Gwarantuje to rozwój gminy oparty na jawnej i akceptowanej polityce rozwoju gminy.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

Projekt planu powinien realizować cele, które zostały ustanowione w dokumentach wyższego rzędu tj. krajowych, międzynarodowych i wspólnotowych. W rozdziale tym przedstawiono zapisy dokumentów, do których odwołuje się projektowany dokument.

5. *Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru*

Cały rozdział poświęcony jest analizie oddziaływania ustaleń projektu planu na geokomponenty, w szczególności: *na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, na integralność obszarów Natura 2000, na rośliny i zwierzęta, na ludzi, na ukształtowanie terenu, na wody powierzchniowe i podziemne, na powietrze, krajobraz i zabytki.*

Rozdział 5.1.

Analiza wykazała, że ustalenia projektu planu nie stoją w sprzeczności z aktami prawa miejscowego ustanowionymi dla form ochrony przyrody.

Rozdział 5.2.

Nie przewiduje się oddziaływania na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 oraz ich integralność i powiązania między nimi.

Rozdział 5.3.

Ustalenia projektu planu przewidują zmianę zagospodarowania i użytkowania terenu, która wpłynie na świat zwierząt i roślin. W zakresie siedlisk roślinnych oddziaływanie będzie mieć skutek długoterminowy, stały i bezpośredni. Oddziaływanie odbędzie się w zakresie zmiany przeznaczenia gruntów, przez co należy rozumieć nieodwracalną utratę dotychczasowego sposobu użytkowania ziemi. Zmiany te nie mają charakteru znacząco negatywnych.

Rozdział 5.4.

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi. Wpływ na zdrowie może wynikać nie z ustaleń planu, a ze sposobu realizacji zagospodarowania terenu. Uciążliwości związane z realizacją zabudowy mieszkaniowej będą mieć charakter chwilowy. Należy na tym etapie zastosować wszelkie dostępne normy i przepisy prawne minimalizujące negatywne oddziaływanie na ludzi.

Rozdział 5.5.

Ustalenia projektu planu nie przewidują wydobywania ani eksploatacji zasobów ziemi.

Rozdział 5.6.

Nowe obszary o powierzchni utwardzonej powstałe na skutek realizacji projektu planu (drogi, podjazdy, itp.) są w zasadzie elementem chroniącym wody podziemne przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i poziomów wodonośnych. Na etapie realizacji postanowień projektu planu – budowy, istnieje wiele zagrożeń przedostania się zanieczyszczeń do wód. Negatywne oddziaływanie na środowisko wodne może wystąpić przy niewłaściwie prowadzonych pracach budowlanych. Dlatego też nie należy lokalizować bazy materiałowo – surowcowej w pobliżu wód powierzchniowych. Należy też przewidzieć zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed przedostaniem się produktów ropopochodnych. Przed odprowadzeniem wód opadowych do odbiornika należy zastosować urządzenia podczyszczające np. w postaci piaskowników, osadników i studni osadnikowych oraz urządzeń zamykających odpływ odbiorników. Dla terenów położonych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, projekt planu wyznacza „strefy zagrożone powodzią z ograniczeniem zabudowy” oraz „strefy zagrożone powodzią z zakazem zabudowy”.

Rozdział 5.7.

Prace związane z budową mają jednak charakter czasowy, a ich czas jest relatywnie krótki. Po zakończeniu realizacji, planowana inwestycja powinna być monitorowana w zakresie emisji hałasów. Przewiduje się, że hałas komunikacyjny od drogi publicznej wraz z pracą silników samochodowych na posesji terenu objętego projektem planu mogą spowodować zagrożenie hałasem.

Rozdział 5.8.

Planowane w projekcie planu kierunki rozwoju mają charakter endogeniczny, stąd nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego z inwestycjami prowadzonymi poza granicami obszaru projektu planu. Nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego w zakresie zmiany planu.

Rozdział 5.9.

Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

6. *Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu*

Rozdział 6.1.

Organ opracowujący projekt dokumentu wziął pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. W projekcie uwzględniono ustalenia wynikające z prognozy, które określają warunki realizacji dokumentu pozwalające na uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska.

Rozdział 6.2.

Niezależnie od jego ustaleń, na obszarze opracowania obowiązują przepisy odrębne, regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska. Należy założyć również, że działalność związana z planowanymi inwestycjami będzie prowadzona przy użyciu najlepszych dostępnych technologii, przy użyciu instalacji i z zastosowaniem metod eliminujących przedostawanie się szkodliwych substancji do środowiska. Technologie te powinny funkcjonować na wysokim poziomie ograniczania ewentualnych zagrożeń.

7. Rozwiązania inne niż w projektowanym dokumencie, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko

Standardy realizacji inwestycji nakazują, by na kolejnych etapach również użyć wszelkich możliwych środków prawnych i technicznych, zapewniających maksymalną ochronę środowiska. Ze względu na brak negatywnego wpływu na środowisko (co było przedmiotem analizy i oceny w poprzednich rozdziałach), nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych. Ustalenia projektowanego dokumentu uwzględniają głosy mieszkańców gminy i są optymalnymi rozwiązaniami zgodnymi z zasadami ekorozwoju i z uwzględnieniem ochrony środowiska.

8. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu planu powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji planu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję wójta, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

9. Informacje o możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko

Projekt planu nie zawiera rozstrzygnięć ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Rozdział 10. Spis rysunków i tabel

Rozdział 11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Streszczenie jest obowiązkiem ustawowym, a sporządza się go, by zapewnić szersze udostępnienie prognozy. Streszczenie powinno zawierać nie branżowe i niespecjalistyczne słownictwo oraz najistotniejsze informacje zawarte w poszczególnych rozdziałach/częściach prognozy.

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
CZĘŚCI OBSZARU W OBRĘBIE GNIEWOMIERZ
W GMINIE LEGNICKIE POLE
(WOJEWÓDZTWO DOLNOŚLĄSKIE)

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1f ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1029), w związku z art. 74a ust. 2 ww. ustawy oświadczam, że posiadam ponad trzyletnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko i jestem autorem ponad pięciu prognoz oddziaływania na środowisko.

mgr inż. Kama Kotowicz

