

wpl. 04. 05. 2021

L. dz. 3801 zał.
Podpis

PROTOKÓŁ Z KONTROLI

Przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Legnickie Pole

w okresie od dnia 10 marca 2021 r. do dnia 29 kwietnia 2021r.

Na podstawie Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.Ustaw 2020r. poz. 713 ze zm.) oraz Uchwały Rady Gminy Legnickie Pole nr XXIV.201.2021 z dnia 25 lutego 2021 i Uchwały Rady Gminy Legnickie Pole nr XXVI.206.2021 z dnia 29 marca 2021

W sprawie: działalności Wójta Gminy w zakresie kosztów i wydatków poniesionych w Dziale Promocja Gminy Legnickie Pole (wynikających ze sprawozdań budżetowych) w okresie od 1 stycznia 2020r. do 28 lutego 2021r.

KONTROLOWANA JEDNOSTKA:

GINA LEGNICKIE POLE,

UL.DIENTZENHOFFERA 1, 59-241 LEGNICKIE POLE

KIEROWNIK JEDNOSTKI:

PAN RAFAŁ PLEZIA -WÓJT GMINY

KOMISJA REWIZYJNA W SKŁADZIE:

1. Stanisław Tokarz –Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Radny Rady Gminy Legnickie Pole
2. Edyta Paczkowska-Pater – Członek Komisji Rewizyjnej, Radna Rady Gminy Legnickie Pole
3. Jadwiga Gawron – Członek Komisji Rewizyjnej, Radna Rady Gminy Legnickie Pole
4. Marek Sułkowski – Członek Komisji Rewizyjnej, Radny Rady Gminy Legnickie Pole
5. Zdzisław Stawarski – Członek Komisji Rewizyjnej, Radny Rady Gminy Legnickie Pole

ZE STRONY GMINY WYJAŚNIENÍ USTNYCH I PISEMNYCH UDZIELALI:

1. Pan Rafał Plezia – Wójt Gminy
2. Pan Aleksander Ciempka – Skarbnik Gminy
3. Pani Mariola Kądziela - Sekretarz Gminy

ZAKRES KONTROLI:

Zakresem kontroli było przeprowadzenie kontroli kompleksowej działalności Wójta gminy w zakresie kosztów i wydatków poniesionych w Dziale Promocja Gminy Legnickie Pole (wynikających ze sprawozdań budżetowych) w okresie od 01 stycznia 2020r. do 28 lutego 2021r.

Komisja dokonała wrywkowej oceny prawidłowości wykorzystania środków publicznych przeznaczonych w budżecie gminy na działalność promocyjną Gminy Legnickie Pole.

Komisja dokonała oceny wydatków promocyjnych Gminy głównie z punktu widzenia interesu gminy, biorąc pod uwagę kryterium:

- Legalności
- celowości ich ponoszenia
- rzetelności
- gospodarności
- oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym.

Komisja dokonała analizy i weryfikacji sposobu wydatkowania środków publicznych na zadania gminne związane z promocją gminy Legnickie Pole pod kątem ich zasadności, zadając również pytanie o efekty (korzyści) w zakresie promocji gminy **w kontrolowanym okresie, tj. od dnia 01 stycznia 2020 do 28 lutego 2021.**

Komisja zwracała też uwagę na to czy kontrolowane wydatki zostały prawidłowo zaksięgowane w Rozdziale 75075.

Komisja Rewizyjna zaznacza też, że opierając się na celach zasadniczych kontroli wydatków z Rozdziału 75075 (tzn. promocja jednostek samorządu terytorialnego) nie dokonywała sprawdzenia wydatków pod kątem:

- terminowości regulowania zobowiązań
- przestrzegania planu finansowego na dany dzień, w którym następował dany wydatek, ale wiadomym jest że zmiany planu finansowego miały miejsce.

Komisja zapoznała się z informacjami o zmianach w planie finansowym opisanych w sprawozdaniu finansowym za rok 2020, a mianowicie:

ZMIANY W BUDŻECIE GMINY LEGNICKIE POLE NA ROK 2020		
	DOKONANE UCHWAŁĄ RADY GMINY	DOKONANE ZARZĄDZENIEM WÓJTA GMINY
ZMNIJSZENIA	0,00 zł	48 529,00 zł
ZWIĘKSZENIA	20 000,00 zł	38 645,00 zł

[dane ze sprawozdania finansowego]

Sposoby promocji gminy nie są zasadniczo ustawowo ściśle uregulowane. Komisja założyła więc, zgodnie z powszechnie znanymi wykładniami prawa, iż to do gminy należy wybór i decyzja, jak zadanie własne z zakresu promocji gmina będzie wykonywała, w szczególności, jakie narzędzia i metody do tego wykorzysta.

Jednak w toku kontroli komisja uwzględniła w swoim podejściu jako wsparcie merytoryczne publikacje prawne i prezentowane często w literaturze fachowej stanowisko NSA, że „promocja to takie działania władz w stosunku do społeczności lokalnej, które polegają na przekazywaniu odbiorcom informacji o samorządzie, poszerzających ich wiedzę o nim i budujących jego pozytywny wizerunek. Ważny jest przy tym cel podejmowanych działań [...]”

STRUKTURA WYDATKÓW

Komisja w trakcie kontroli zapoznała się z następującymi dokumentami stanowiącymi dowody na poniesione wydatki z zakresu Rozdziału 75075 (Promocja).

WYKAZ DOKUMENTÓW - tabela

WYKAZ DOKUMENTÓW ANALIZOWANYCH W TOKU KONTROLI

DATA KSIĘGOWANIA	NR DOKUMENTU	TREŚĆ ZAPISU	KWOTA
28.01.2020	RK-W/004/2020	ARTSPOŻYWCZE - UROCZYSTY OBIAD W KSIĘGINICACH	274,04 zł
28.01.2020	RK-W/004/2020	ARTSPOŻYWCZE - UROCZYSTY OBIAD W KSIĘGINICACH	38,36 zł
21.02.2020	RK-W/008/2020	UPOMINKI DLA MARSZAŁKA SEJMU	270,00 zł
14.07.2020	FZ/1065/2020	KOSZE PREZENTOWE - PROMOCJA GMINY	1 050,00 zł
16.12.2020	FZ/2100/2020	KOSZE PREZENTOWE - PROMOCJA GMINY	4 500,00 zł
21.12.2020	FZ/2112/2020	ZAKUP MIODU - UZUPEŁNIENIE KOSZY PREZENTOWYCH	480,00 zł
28.12.2020	FZ/2167/2020	KOSZE PREZENTOWE - PROMOCJA GMINY	1 000,00 zł
13.03.2020	FZ/0417/2020	ZAPŁATA ZA WYKONANIE PREZENTACJI MULTIMEDIALNEJ O BAZYLCIE LP	3 444,00 zł
10.04.2020	FZ/0570/2020	PROMOCJA GMINY NA PORTALU LCA.PL	600,00 zł
14.05.2020	FZ/0744/2020	PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ ZGODNIE ZE ZLECENIEM MC/10/03/2020-2/10	600,00 zł
18.05.2020	FZ/0760/2020	USŁUGI INFORMACYJNO-PROMOCYJNE	600,00 zł
04.06.2020	FZ/0855/2020	PROJEKT GRAFICZNY STRONY INTERNETOWEJ GMINY	10 824,00 zł
22.06.2020	FZ/0926/2020	PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ - PROMOCJA	600,00 zł
25.06.2020	FZ/0957/2020	PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ - PROMOCJA	600,00 zł
30.06.2020	FZ/1033/2020	PREZENTACJA MULTIMEDIALNA - KOŚCIÓŁ KLĘBANOWICE	1 722,00 zł
07.07.2020	FZ/1037/2020	PREZENTACJA MULTIMEDIALNA - KOŚCIÓŁ TACZALIN	1 722,00 zł
16.07.2020	FZ/1105/2020	USŁUGA CATERINGOWA - WIEC RYCERSKI - LP	2 000,00 zł
20.07.2020	FZ/1123/2020	PUBLIKACJA MATERIAŁÓW PROMOCYJNYCH GMINY	600,00 zł
24.07.2020	FZ/1155/2020	PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ - PROMOCJA	600,00 zł
31.07.2020	FZ/1205/2020	PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ - PROMOCJA	150,00 zł
17.08.2020	FZ/1280/2020	SKŁAD GRAFICZNY - WIEŚCI Z LEGNICKIEGO POŁA	885,60 zł
17.08.2020	FZ/1279/2020	PUBLIKACJA MATERIAŁÓW PROMOCYJNYCH GMINY	600,00 zł
20.08.2020	FZ/1301/2020	DRUK GAZETY WIEŚCI Z LEGNICKIEGO POŁA	3 665,40 zł
31.08.2020	FZ/1379/2020	ZNACZKI METALOWE O OZNACZENIU KRAJOZNAWCZA	2 632,20 zł
31.08.2020	FZ/1398/2020	ZNACZKI METALOWE O OZNACZENIU KRAJOZNAWCZA	4 875,40 zł
31.08.2020	FZ/1436/2020	PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ - PROMOCJA	600,00 zł
31.08.2020	FZ/1434/2020	WYKONANIE NOWEJ STRONY INTERNETOWEJ GMINY	4 920,00 zł
10.09.2020	FZ/1411/2020	OPRAWA MUZYCZNA MSZY DOŻYŃKOWEJ	1 800,00 zł
18.09.2020	FZ/1509/2020	PUBLIKACJA MATERIAŁÓW PROMOCYJNYCH GMINY	600,00 zł
30.09.2020	FZ/1610/2020	PREZENTACJA MULTIMEDIALNA - KOŚCIÓŁ KOSKOWICE	1 722,00 zł
21.10.2020	FZ/1621/2020	PREZENTACJA MULTIMEDIALNA - KOŚCIÓŁ KOSKOWICE	1 722,00 zł
21.10.2020	FZ/1739/2020	PUBLIKACJA MATERIAŁÓW PROMOCYJNYCH GMINY	600,00 zł
24.11.2020	FZ/1940/2020	PUBLIKACJA MATERIAŁÓW PROMOCYJNYCH GMINY	600,00 zł
23.12.2020	FZ/2138/2020	PUBLIKACJA MATERIAŁÓW PROMOCYJNYCH GMINY	600,00 zł
28.12.2020	FZ/2175/2020	DRUK GAZETY WIEŚCI Z LEGNICKIEGO POŁA	4 292,70 zł
28.12.2020	FZ/2152/2020	SKŁAD GRAFICZNY GAZETY WIEŚCI Z LEGNICKIEGO POŁA	1 525,20 zł
31.12.2020	FZ/0006/2021	BO - OGŁOSZENIE PRASOWE	492,00 zł
31.12.2020	FZ/0010/2021	BO - PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ - PROMOCJA	600,00 zł
31.12.2020	FZ/0009/2021	BO - PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ - PROMOCJA	600,00 zł
31.12.2020	FZ/0008/2021	BO - PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ - PROMOCJA	600,00 zł
31.12.2020	FZ/0104/2021	BO - REKLAMA W INTERNECIE	369,00 zł
15.01.2021	FZ/0053/2021	ZAKUP POSCIELI Z OTRZYMANEJ DAROWIZNY	231,75 zł
15.01.2021	FZ/0054/2021	ZAKUP OGRZEWACZA ELEKTRYCZNEGO Z OTRZYMANEJ DAROWIZNY	1 228,00 zł
15.01.2021	FZ/0055/2021	ZAKUP ART. AGD Z OTRZYMANEJ DAROWIZNY	5 135,95 zł
15.01.2021	FZ/0056/2021	ZAKUP PRALKI Z OTRZYMANEJ DAROWIZNY	999,00 zł
22.01.2021	FZ/0084/2021	PUBLIKACJA MATERIAŁÓW PROMOCYJNYCH GMINY	600,00 zł
31.01.2021	FZ/0251/2021	PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ	600,00 zł
25.02.2021	FZ/0252/2021	SKŁAD I REDAKCJA AGAZETY WIEŚCI Z LEGNICKIEGO POŁA	738,00 zł
26.02.2021	FZ/0256/2021	PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ	738,00 zł

POZYCJA W REJESTRZE UMÓW	NR UMOWY I DZIEŃ ZAWARCIA	PRZEDMIOT UMOWY	KWOTA
POZ. 7	ROG/7/2021 z dnia 26.01.2021 wraz z rachunkiem	ręczne wykonanie maskotek	9 500,00 zł
POZ. 75	ROG/72/2020 z dnia 24.07.2020 wraz z rachunkiem	wykonanie 30 maskotek oraz 30 termoform	1 900,00 zł
POZ. 10	ROG/10/2021 z dnia 10.02.2021 wraz z rachunkiem	wykonanie maskotki do żłobka	850,00 zł
POZ. 2	ROG/2/2021 z dnia 18.01.2021 wraz z rachunkiem	przygotowanie artykułu sportowego	200,00 zł
POZ.164	ROG/161/2020 z dnia 14.12.2020 wraz z rachunkiem	ser Jasi z Gniewomierza	700,00 zł
POZ. 165	ROG/162/2020 z dnia 16.12.2020 wraz z rachunkiem	kolportaż gazety gminnej oraz kalendarzy	5 500,00 zł
POZ. 17	ROG/17/2021 z dnia 19.02.2021r wraz z rachunkiem	na opracowanie krzyżówek do gazetki gminnej	1 600,00 zł
POZ. 5	ROG/5/2021 z dnia 21.01.2021 wraz z Listą Płac ZD 12/2021	usługi doradcze	200,00 zł

NR LISTY PŁAC	KOGO DOTYCZY	ZA M-C	KWOTA
ZD/30/20	ANNA BACHNIK	SIERPIEŃ 2020	7 500,00 zł
ZD/74/20	SEWERYN KAŚCZYSZYN	PAŹDZIERNIK 2020	765,00 zł
ZD/86/20	SEWERYN KAŚCZYSZYN	GRUDZIEŃ 2020	765,00 zł
ZD/89/2020	ANNA BACHNIK	GRUDZIEŃ 2020	7 278,95 zł

Komisja zapoznała się też z takimi dokumentami jak:

- Budżet Gminy Legnickie Pole na rok 2020
- Sprawozdanie Finansowe za rok 2020
- Zestawienie obrotów i sald za okres: 01.01.2020 – 31.12.2020
- Zestawienie obrotów i sald za okres: 01.01.2021 – 28.02.2021
- Rb 28S Sprawozdanie z wykonania planu wydatków budżetowych jednostek samorządu terytorialnego od początku roku 2020 do dnia 31.12.2020
- Zarządzenie Wójta Gminy legnickie Pole 0050.57.2018.
- Zarządzenie Wójta Gminy legnickie Pole 0050.60.2020
- Rejestr umów [w kontrolowanym okresie]
- Wybrane umowy o dzieło, umowy zlecenia

W TOKU KONTROLI USTALONO:

- Działania promocyjne gminy obejmowały w kontrolowanym okresie działania cykliczne oraz działania jednorazowe.
- Co do zasady działania promocyjne były wykonywane prawidłowo.
- Komisja podjęła próbę weryfikacji stanu faktycznego w kontrolowanym zakresie pod kątem stwierdzenia czy wydatki ponoszone przez gminę i klasyfikowane rodzajowo jako wydatki na promocję gminy przynoszą określone efekty w tym zakresie.
- Zgodnie ze stanowiskiem NIK opisanym w publikacji pn. „ Informacja o wynikach kontroli NIK , pt. DZIAŁANIA PROMOCYJNE JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO [Nr ewid. 25/2012/P/11/005/ KAP-4101-07-00/2011] „o skutecznej promocji można mówić wtedy, gdy dobre opinie o działalności samorządu przekładają się na nowe inwestycje i miejsca pracy.”
- Zlecenie zadań, zgodnie z art. 254 pkt 4 u.f.p. (art. 138 pkt 5 poprzedniej u.), powinno następować na zasadzie wyboru najlepszej oferty, z uwzględnieniem przepisów o zamówieniach publicznych.
- Zgodnie z UZP zamawiający zobowiązany jest do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielanie zamówienia zgodnie z zasadami określonymi w Dziale I rozdział 2 ustawy, tj. w sposób zapewniający:

- zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców;
- przygotowanie i przeprowadzenie postępowania przez osoby gwarantujące bezstronność
- przeprowadzenie postępowania – z wyjątkiem przypadków określonych w ustawie – w formie pisemnej.

- Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym Gminy Legnickie Pole za rok 2020 w części dotyczącej realizacji wydatków w Rozdziale 75075: PROMOCJA JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO, z którego wynika, iż:

Wydatki w planie [po zmianach] to kwota: **165.384,00 zł**

Wykonanie zgodnie ze sprawozdaniem za rok 2020: **165.265,21 zł**

Natomiast podsumowanie wydatków zgodnie z Zestawieniem obrotów i sald za okres:

01.01.2020 – 31.12.2020 to kwota : **166.564,37 zł**

Na zadane pytanie o ww rozbieżność kwot wykonania wyjaśnienia ustnego udzielił Skarbnik Gminy – Pan Aleksander Ciempka, wskazując „iż różnica wynika z faktu, iż niekiedy płatność za wykonane usługi/zakupione towary itp. Przechodzi w całości lub w części na kolejny rok obrotowy.”

Komisja nie jest w stanie ocenić, czy jest to prawidłowa sytuacja pod względem księgowym w kontekście zapisów ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie informacją podaną w Sprawozdaniu finansowym Gminy Legnickie Pole za rok 2020 [str. 106 i str. 107] środki przeznaczono na:

1. SKŁADKA CZŁONKOWSKA – {Stowarzyszenie Kaczawskie LGD, TPD Legnica, Stowarzyszenie Rzeczpospolita Samorządna}: **21.604 zł**
2. EMISJA AUDYCJI, PUBLIKACJA TEKSTÓW INF. ORAZ PROMOCYJNYCH : **26.108,65 zł**
3. SZKOLENIE Z ZAKRESU ODTWÓRSTWA HISTORYCZNEGO: **2.500 zł**
4. PROJEKT GRAFICZNY STRONY INTERNETOWEJ: **15.879,30 zł**
5. ZAKUP MATERIAŁÓW, ARTYKUŁÓW – ORGANIZACJA KONKURSÓW,

SPOTKAŃ PROMUJĄCYCH GMINĘ, IMPREZ OKOLICZNOŚCIOWYCH: **40.659,66 zł**

6. PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ: **3.519 zł**

7. UMOWY ZLECENIA I O DZIEŁO: **28.913,91 zł**

8. PREZENTACJA MULTIMEDIALNA BAZYLIKI MNIEJSZEJ: **3.444 zł**

9. WYKONANIE METALOWYCH MATRYC ORAZ ZNACZKÓW DO ODZNAK
KRAJOZNAWCZYCH: **9.249,60 zł**

10. ZAKUP KALENDARZY: **2.398,50 zł**

11. POZOSTAŁE USŁUGI: **10.988,59 zł**

W kontrolowanym okresie główne wydatki na promocje gminy dotyczyły następujących grup wydatków, które komisja podzieliła dla lepszej analizy na podgrupy wg ich funkcji:

- ❖ PUBLIKACJE PRASOWE, OGŁOSZENIA, USŁUGI INFORMACYJNO-PROMOCYJNE,
WSPÓŁPRACA Z MEDIAMI
- ❖ WYDAWANIE GAZETY GMINNEJ WIEŚCI Z LEGNICKIEGO POLA
- ❖ STRONA WWW
- ❖ PROMOCJA ZABYTKÓW – KOŚCIOŁY
- ❖ USŁUGI DORADCZE
- ❖ CATERING, UPOMINKI, MASKOTKI GMINNE
- ❖ POMOC RZECZOWA DLA OSÓB POTRZEBUJĄCYCH

USTALENIA KOMISJI PODJĘTE W TOKU KONTROLI CO DO WW GRUP WYDATKÓW:

1. PUBLIKACJE PRASOWE, OGŁOSZENIA, USŁUGI INFORMACYJNO-PROMOCYJNE,
WSPÓŁPRACA Z MEDIAMI

Na stałe wykorzystywanym narzędziem promocji gminy w skontrolowanym okresie była publikacja artykułów prasowych jak i prowadzenie gazety gminnej pt. „Wieści z Legnickiego Pola.”

Komisja zbadała poziom wydatków na ten cel jak i podjęła próbę analizy czy w artykułach tych faktycznie zamieszczano treści promujące gminę Legnickie Pole. W ocenie komisji, tego rodzaju działania mogą budzić wątpliwości, czy ich celem była rzeczywista promocja gminy, czy też promocja osoby wójta, czy też innych treści.

W toku kontroli komisja zawnioskowała o przedłożenie potwierdzeń w postaci wydruku kopii publikowanych materiałów pismem z dnia 24.03.2021r.

Z odpowiedzi udzielonej przez M. Kądziałę – Sekretarza Gminy pismem z dnia 31.03.2021 r. wynika iż gmina nie archiwizuje ww materiałów, a dokładnie cyt. „Nie prowadzi wykazu publikacji.”

W ocenie komisji brak materiałów wzbudza duże wątpliwości i uniemożliwia ocenę ich efektów promocyjnych, które winny przynosić zgodnie z klasyfikacją wydatków [75075 – promocja] zawartą w dokumentach księgowych.

Brak możliwości wglądu w archiwum materiałów publikowanych na portalach wskazanych na fakturach i w umowach uniemożliwia komisji ocenę zasadności analizowanych wydatków na przedmiotowe publikacje.

Tabela.

NR DOKUMENTU wg				NAZWA USŁUGI/TOWARU				STRONA				DATA		CEL wg opisu merytorycznego na dokumencie	
DATA KSIĘGOWANIA	WYKAZU KSIĘGOWEGO	NR FAKTURY LUB RACHUNKU			KWOTA Z FRY/R-KU	UMOWY/WYM. ZLECENIA/USŁUG I/DOSTAWCA		NR UMOWY	ZAWARCIA UMOWY						
10.04.2020	FZ/0570/2020	3/ICA/04/2020	USŁUGI INFORMACYJNO-PROMOCYJNE NA PORTALU ICA.PL (MARZEC-KWIECIEŃ)	600,00 zł	INFORMATYCZNYCH BAUT - WIESŁAW ŚWIDER, LEGNICA	ROG/20/2020	16.03.2020							dot. Promocji gminy Legnickie Pole na portalu Ica.pl	
14.05.2020	FZ/0744/2020	13/05/2020	PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ ZGODNIE ZE ZLECENIEM MC/10/03/2020 - 2/10	600,00 zł	TUBON SP Z O.O. LEGNICA (TU LEGNICA.PL)	zlecenie MC/10/03/2020 - 2/10	17.03.2020							dot. Promocji [dalej opis nieczytelny] zgodnie ze zleceniem 10/03/2020 z dnia 17.03.2020	
18.05.2020	FZ/0760/2020	1/ICA/05/2020	USŁUGI INFORMACYJNO-PROMOCYJNE	600,00 zł	PRZEDS. USŁUG INFORMATYCZNYCH BAUT - WIESŁAW ŚWIDER, LEGNICA	ROG/20/2020	16.03.2020							dot. świadczenia usług drogą elektroniczną przez portal Ica.pl	
22.06.2020	FZ/0926/2020	1/ICA/06/2020	USŁUGI INFORMACYJNO-PROMOCYJNE	600,00 zł	PRZEDS. USŁUG INFORMATYCZNYCH BAUT - WIESŁAW ŚWIDER, LEGNICA	ROG/20/2020	16.03.2020							dot. Promocji ogłoszeń oraz artykułów promujących gminę Legnickie Pole na portalu Ica.pl	
25.06.2020	FZ/0957/2020	15/06/2020	PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ - zgodnie ze zleceniem	600,00 zł	TUBON SP Z O.O. LEGNICA (TU LEGNICA.PL)	zlecenie MC/10/03/2020 - 3/10								dot. zamieszczania ogłoszeń oraz treści promujących gminę	
20.07.2020	FZ/1123/2020	3/ICA/07/2020	USŁUGI INFORMACYJNO-PROMOCYJNE CZERWIEC-LIPIEC	600,00 zł	PRZEDS. USŁUG INFORMATYCZNYCH BAUT - WIESŁAW ŚWIDER, LEGNICA	ROG/20/2020	16.03.2020							dot. Zamieszczania informacji oraz materiałów promocyjnych na portalu Ica.pl	
24.07.2020	FZ/1155/2020	26/07/2020	PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ - zgodnie ze zleceniem	600,00 zł	TUBON SP Z O.O. LEGNICA (TU LEGNICA.PL)	zlecenie MC/10/03/2020 - 4/10								dot. zamieszczania ogłoszeń oraz treści promujących gminę	
31.07.2020	FZ/1205/2020	12/02/2020	REKLAMA OGŁOSZENIE W GAZECIE LEGNICKIEJ NR 4	150,00 zł	TUBON SP Z O.O. LEGNICA (TU LEGNICA.PL)	zlecenie MC/10/02/2020	16.03.2020							dot. zamieszczania ogłoszeń oraz treści promujących gminę	
17.08.2020	FZ/1279/2020	2/ICA/08/2020	USŁUGI INFORMACYJNO-PROMOCYJNE NA PORTALU ICA.PL	600,00 zł	PRZEDS. USŁUG INFORMATYCZNYCH BAUT - WIESŁAW ŚWIDER, LEGNICA	ROG/20/2020	16.03.2020							dot. realizacji usług inf. promocyjnych na łamach portalu Ica.pl	
31.08.2020	FZ/1436/2020		PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ - PROMOCJA	600,00 zł											
18.09.2020	FZ/1509/2020	1/ICA/09/2020	USŁUGI INF-PROMOCYJNE NA PORTALU ICA.PL SIERPIEŃ-WRZESIEŃ	600,00 zł	PRZEDS. USŁUG INFORMATYCZNYCH BAUT - WIESŁAW ŚWIDER, LEGNICA	ROG/20/2020	16.03.2020							dot. zamieszczania portalu internetowym Ica.pl inf. promujących gminę Legnickie Pole	
21.10.2020	FZ/1739/2020		PUBLIKACJA MATERIAŁÓW PROMOCYJNYCH GMINY	600,00 zł											
24.11.2020	FZ/1940/2020		PUBLIKACJA MATERIAŁÓW PROMOCYJNYCH GMINY	600,00 zł											
23.12.2020	FZ/2138/2020		OGŁOSZENIE PRASOWE W TYGODNIKU 24 LEGNICA-24 LUBIN - W DNIU 23.12.2020 ORAZ BANER NA PORTALU (18.12.2020-31.12.2020)	600,00 zł											
31.12.2020	FZ/0006/2021	0462/2020		492,00 zł	MEDIA 24 IWONA CZYSTAK, LEGNICA									baner/reklama z życzeniami świątecznymi na portalu Media24 od Wójta Gminy Legnickie Pole	
31.12.2020	FZ/0010/2021	28/11/2020	PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ	600,00 zł	TUBON SP Z O.O. LEGNICA (TU LEGNICA.PL)	zlecenie MC/10/03/2020 - 8/9								publikacja informacji bieżących na portalu Tul.egnica.pl z życia i wydarzeń gminy Legnickie Pole	
31.12.2020	FZ/0009/2021	27/10/2020	PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ	600,00 zł	TUBON SP Z O.O. LEGNICA (TU LEGNICA.PL)	zlecenie MC/10/03/2020 - 7/10								publikacja informacji bieżących na portalu Tul.egnica.pl z życia i wydarzeń gminy Legnickie Pole	
31.12.2020	FZ/0008/2021	13/09/2020	PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ	600,00 zł	TUBON SP Z O.O. LEGNICA (TU LEGNICA.PL)	zlecenie MC/10/03/2020 - 6/10								publikacja na portalu Tul.egnica.pl z wydarzeń gminy Legnickie Pole	
31.12.2020	FZ/0104/2021	F5 93/12/20 (DUPLIKAT)	REKLAMA W INTERNECIE (21.12. - 28.12.2020)	369,00 zł	TUL SP Z O.O. LUBIN									świadczenie przez portal usług drogą elektroniczną przez portal TVL Lubin - reklama	

10 611,00 zł

2021

NR DOKUMENTU wg				NAZWA USŁUGI/TOWARU				STRONA				DATA		CEL wg opisu merytorycznego na dokumencie	
DATA KSIĘGOWANIA	WYKAZU KSIĘGOWEGO	NR FAKTURY LUB RACHUNKU			KWOTA Z FRY/R-KU	UMOWY/WYM. ZLECENIA/USŁUG I/DOSTAWCA		NR UMOWY	ZAWARCIA UMOWY						
31.01.2021	FZ/0251/2021	22.01.2021	PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ ZGODNIE ZE ZLECENIEM MC/10/03/2020 10/10	600,00 zł	TUBON SP Z O.O. LEGNICA (TU LEGNICA.PL)	MC/10/03/2020								dot. Publikacji inf. bieżących na portalu Tul.egnica.pl z życia i wydarzeń gminy Legnickie Pole 8/10	
22.01.2021	FZ/0084/2021	1/ICA/01/2021	USŁ. INFORMACYJNO-PROMOCYJNE NA PORTALU ICA.PL GRUDZIEŃ-STYCZEŃ	600,00 zł	INFORMATYCZNYCH BAUT - WIESŁAW ŚWIDER, LEGNICA	ROG/20/2020	16.03.2020							dot. świadczenia usług drogą elektroniczną przez portal Ica.pl	
26.02.2021	FZ/0256/2021	3/02/2021	PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ ZGODNIE ZE ZLECENIEM MC/21/01/2021 1/12	738,00 zł	TUBON SP Z O.O. LEGNICA (TU LEGNICA.PL)	MC/21/01/2021								dot. Publikacji ogłoszeń na stronie Tul.egnica.pl	

1 938,00 zł

2. WYDAWANIE GAZETY GMINNEJ WIEŚCI Z LEGNICKIEGO POLA

Zbadano kwestie redakcji i kolportażu gazetki gminnej „Wieści z Legnickiego Pola,” która generalnie zawiera aktualne informacje i wiadomości na temat gminy. Komisja podnosi fakt, iż tego typu działanie może być wartościowym i pożądanym przez mieszkańców gminy źródłem informacji.

Komisja nie wnosi uwag co do zasadności ponoszenia wydatków na proces wydawniczy gazety gminnej pod ww tytułem. Jednak chcąc ocenić efekty informacyjno-promocyjne komisja mając wgląd do gazety gminnej zauważa oprócz części typowo informacyjnej gazety, także jej drugą funkcję, której nie powinna spełniać gazeta finansowana ze środków publicznych, tj. z budżetu gminy.

A mianowicie w gazecie gminnej „Wieści z Legnickiego Pola” zamieszczane są cykliczne artykuły/wywiady ukierunkowane na spory natury politycznej i podkreślające spory w Radzie Gminy Legnickie Pole, poprzez zamieszczanie jednostronnych opinii, artykułów/wywiadów tylko z wybraną grupą radnych sprzyjającą Wójtowi Panu Rafałowi Plezi.

Komisja skontrolowała wydatki na gazetkę gminną, dowody księgowe jak i chcąc ocenić efekty promocyjne ponoszonych kosztów z budżetu gminy komisja zapoznała się z treścią publikowanych w gazetce materiałów.

Przykłady poniżej:

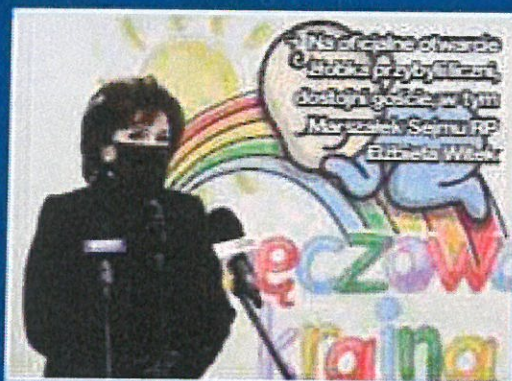


Żłobek „Tęczowa Kraina” otwarty!

Od kwietnia 2020 r., do dnia dzisiejszego dawny budynek SKR-u w Legnickim Polu, zmienił swoje oblicze.

Ruina zmieniła się w nowoczesny żłobek. W czasie gruntownej przebudowy wykorzystano nowoczesne i sprawdzone rozwiązania budowlane. Zaprojektowano siedem sal dla naszych maluchów w różnym wieku, dostosowując się tym samym do ich potrzeb. Zaprojektowano nowoczesną kuchnię, w której posiłki będą przygotowywane na miejscu. Będzie sprawnie i zdrowo. Nie zapomniano o zapleczu sanitarnym, szatniach oraz pomieszczeniach administracyjnych.

→ Więcej o otwarciu na str. 5



W WIEŚCIACH / 2

Nowe lampy na terenie Gminy Legnickie Pole



W styczniu tego roku, Gmina Legnickie Pole nawiązała współpracę z firmą Rendi Usługi i Instalacje z Nalczyc.

O KIM RACZEJ / 3

Czym kieruje się w swoich decyzjach opozycja



Nie ciężko wyobrazić, czym się kieruje w swoich decyzjach OPOZYCJA wśród naszej rady, bo na pewno nie dobrem naszych mieszkańców.

O WYWIAD / 6-9

„Szczcie, to całe moje życie”

Wywiad z Panią Dorotą Marci minkowską Legnickiego Pola, lokalnym artystą



W moim życiu jestem także rodzicem dwóch. Ie są talenty w życiu nie dołagabły mnie także doświadczenia.

Drodzy Mieszkańcy Gminy Legnickie Pole

Gdy nadejdzie Wielkanocny poranek niech spełnią się życzenia tęczowych pisanek ... mazurków kalmakowych, bań srebrzystych, bogatego zajęcia i kurczaczków puszystych. świętecznego nastroju, błęskoty obfitość, kłórowego baranka, a w dyngusa – głowy wodą zmyj!

Życzy Wójt Gminy Legnickie Pole Rafał Plezia

Alleluja



Czym kieruje się w swoich decyzjach opozycja?

Ostatnie dwie sesje dają wiele do myślenia. Zaczęły od sesji lutowej, kiedy to mieliśmy przegłosować kandydatów do komisji ds. referendum. Sam radny Szczerba na komisji rady zaproponował, aby każdy z radnych zaproponował jednego kandydata.

W związku z tym, że trzeba było zgłosić 14 osób, a radnych jest 13, radny Szczerba powiedział, że sam nie będzie nikogo wskazywał, wobec tego 14 radnych miało zgłosić po 1 kandydata, tak aby było sprawiedliwie. Wszystkim radnym ten pomysł się spodobał. Zgłoszenia trzeba było dokonać do wtorku, na dwa dni przed planowaną sesją Rady Gminy. Nagle w ostatnim dniu dowiadujemy się, że sama OPOZYCJA zgłosiła już 14 kandydatów! Po prostu się oszukiwało. Nie dość, że złamali nasze wspólne ustalenia, to jeszcze na sesji przegłosowali tylko swoich kandydatów, nie dając szans innym mieszkańcom naszej gminy. Tu należy dodać, że do komisji OPOZYCJA powołała również osoby nie mieszkające na terenie naszej gminy. Pytanie, dlaczego? Po co? Przecież mogli wybrać mieszkańców naszej Gminy, których my zgłaszaliśmy. Przynajmniej wzy-



Na sesji lutowej OPOZYCJA była przeciw zmianom w budżecie gminy dotyczącym m.in. bezpłatnym badaniom na obecność przeciwciał SARS-COV-2 dla mieszkańców gminy Legnickie Pole, a także inwestycjom w Nowej Wsi Legnickiej oraz Księginicach.

Radny Gminy Legnickie Pole
Krzysztof Leśko

scy zgłoszeni przez nas kandydaci są mieszkańcami naszej gminy.

Kolejna kwestia to zachowanie przewodniczącego Szczerby w czasie posiedzeń sesji Rady Gminy. Bardzo niegrzecznie przerywa wypowiedzi, krzyczy, wtrąca odnośne wtrącenie, że jest agresywny i nie potrafi zapamiętać nad swoimi emocjami. Uważam, że jako radny pełniący funkcję przewodniczącego powinien odnosić się z szacunkiem zarówno do wójta, jak również radnych, którzy mają odmienną zdanie niż on. Bo szacunek dla radnego, to szacunek dla mieszkańców, którzy go wybrali. O kulturze i etyce już nie wspomnę.

Na sesji lutowej OPOZYCJA była przeciw zmianom w budżecie gminy dotyczącym m.in. bezpłatnym badaniom na obecność przeciwciał SARS-COV-2 dla mieszkańców gminy Legnickie Pole, a także inwestycjom w Nowej Wsi Legnickiej oraz Księginicach. Do tego nie chcieli podejmować nawet żadnej dyskusji, po prostu NIE. Aż tu nagle na sesji marcowej po zaproponowaniu, kolejny raz, przez Wójta tych zmian, nagle byli na tak. No ciężko wyjaśnić czym się kieruje w swoich decyzjach OPOZYCJA część naszej rady, bo na pewno nie dobrem naszych mieszkańców.

**Okiem
Radnego**



Przedstawiamy nowy dział „Okiem Radnego” w naszym biuletynie. Będziemy tu prezentować Radnych Gminy Legnickie Pole, aby umożliwić lokalnej społeczności poznanie radnych ich zadania i nurtujące tematy.

WIEŚCI z Legnickiego Pola



NR 13 - 13.07.2021

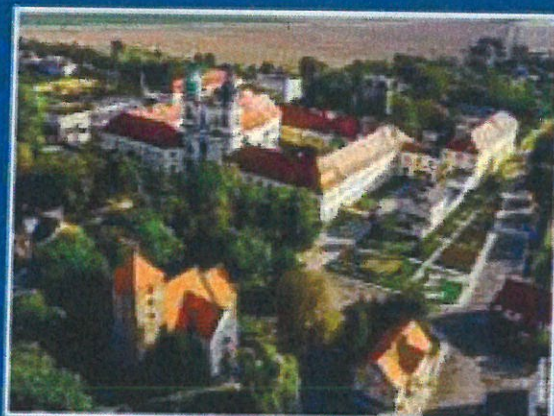
Rok 2021 bogaty w inwestycje

Mamy bardzo dobry budżet na przyszły rok, skonstruowany w oparciu o rozmowy oraz składane wnioski przez radnych, sołtysów i mieszkańców.

Nominalnie trudnych czasów, w których żyjemy jest to dobry, ambitny i przede wszystkim zrównoważony budżet. Pozwala on na realizację zamierzeń i daje gwarancję dalszego rozwoju naszej Gminy.

Zabezpieczaliśmy w nim kwotę 1 682 500,00 zł na napawiającą, strategiczną inwestycję, którą niewątpliwie jest przebudowa drogi w Skoszarach - mówi Rafał Plezia Wójt Gminy Legnickie Pole.

➔ O planowanych inwestycjach czytaj na str. 4



INWESTYCJE / 2

Światłowód w Gminie Legnickie Pole



Trwają prace wykonawcze mające na celu budowę światłowodowych przyłączy telekomunikacyjnych na terenie Gminy Legnickie Pole.

INWESTYCJE / 5

Budowa żłobka dla najmłodszych ukończona



Jeszcze w tymże br. Złotej Gwiazdy „Szczepa Kozłowa” zostanie otwarty. Słono uzyskanej dotacji wyniosła 2 750 000 złotych.

WYWIAD / 8-10

„Inspiracje czerpię z twarzy z ludzi”

Wywiad z Panią Katarzyną Bąkowską, Solową malarstwową Międzykapani, lubelskim artystą



Bardziej poważnie myśli o założeniu studia do Warszawy i może nadzieję, że nie to wydarzenie miały już być dla siebie... raczej to dla swoich dzieci.



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa rozpoczyna nabór na dofinansowanie inwestycji chroniących przed ASF lub powodzią

➔ str. 11



„O czym powinna być sesja budżetowa?”

Sesja tzw. Budżetowa jest najważniejszą sesją w ciągu roku. To właśnie na niej, my Radni Gminy Legnickie Pole głosujemy nad najważniejszym dla Mieszkańców dokumentem jakim jest budżet na kolejny rok, w którym zapisane są m.in. inwestycje.

Czyli faktyczne działania, dzięki którym rozwijamy naszą gminę i poprawiamy warunki życia Mieszkańcom. Niestety, nie wszyscy Radni z opozycji to rozumieją. Zamiast skupić się na budowie i planowanych inwestycjach, to dla nich ważniejsze było „wybrać za wszelką cenę” radnego Adama Binek, którego zrobili Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, Ekologii i Gospodarki Przestrzennej. Moim zdaniem **opozycja** zachowała się nieetycznie. Radny Binek wyszedł z sesji przed głosowaniem we własnej sprawie i nawet nie zdążył się wypowiedzieć na ten temat.

Jako Radny nie wyobrażam sobie, że mógłbym w taki sposób się zachować. Jak dla mnie jest to brak szacunku nie tylko dla pozostałych radnych, ale w szczególności dla Mieszkańców.

Radny Binek jest dla Mieszkańców i powinien być obecny przy podejmowaniu uchwały. Tak się jednak nie stało. **Opozycja** wykorzystując swoją większość nawet nie podjęła z nami dialogu w tej sprawie. **Po prostu dla opozycji liczy się tylko władza.** Swoim zachowaniem pokazali na czym im przede wszystkim zależy.

Wróć jeszcze do budżetu, bo to należy również mocno podkreślić, że Radny Adam Binek był **przeciw budżetowi** mimo, że w Mąkolicach zaplanowana jest modernizacja



„Opozycja wykorzystując swoją większość nawet nie podjęła z nami dialogu w tej sprawie. Po prostu dla opozycji liczy się tylko władza. Swoim zachowaniem pokazali, na czym im przede wszystkim zależy.”

Radny Gminy Legnickie Pole
Adam Binek

drogi. Dla mnie to jest absurd, żeby głosować przeciwko temu, co jest dla Mieszkańców ważne. A każdy kto był w Mąkolicach bardzo dobrze wie, że droga wymaga natychmiastowego remontu, gdyż jej stan może doprowadzić do ludzkiej tragedii. Muszę również odnieść się do zachowania Przewodniczącego Rady. Jak dla mnie w trakcie sesji był on najbardziej niezrozumiały. Radny Dariusz Szczerba najpierw chciał żeby wójt przeznaczył 50 000,00 zł na drogę koło przystanku w Kłębanowicach. Wójt przychylił się do jego wniosku i wpisał do budżetu tą inwestycję. I co na to Radny Szczerba? Wstrzymując się od głosu! Jak dla mnie to delikatnie mówiąc, nieporadne, tym bardziej, że sam radny wnioskował o zmianę, a przy głosowaniu nie potrafił się dokreślić. Durno by mówić o poczynaniach tej tzw. opozycji. Krótko reasumując należałoby zadać sobie pytanie, jaka jest rola radnego? Czyże wnioski i postulaty ma realizować poprzez swoją działalność? Odpowiedź jest krótka – nia! radnego jest służyć Mieszkańcom i realizować ich wolę. Niestety,

niektórzy zapomnieli o tym dzień po wyborach w 2018 roku i swoją działalność w radzie gminy skupili na słabych wojenkach personalnych, które służą im, a nie Mieszkańcom. Na szczęście już za 2 lata wybory i na pewno Mieszkańcy docenią działania swoich przedstawicieli. O innych radnych nie będę się na razie wypowiadał, ale ciśnie mi się na usta jedno krótkie zdanie – grupa interesów, której zależy na możliwie bezproblemowym korzystaniu z pieniędzy publicznych.

**Oknem
Radnego**

Przedstawiamy nowy dział „Oknem Radnego” w naszym biuletynie. Będziemy tu prezentować Radnych Gminy Legnickie Pole, aby umożliwić lokalnej społeczności poznanie radnych ich zadań i nurtujące tematy.

Kto ma „interes” w przeprowadzeniu referendum?

W urzędzie bi. do urzędu gminy Legnickie Pole wpłynęło pismo od trzech grupy inicjatorów referendum, w którym informują, że zamierzają przeprowadzić referendum w sprawie odwołania Wójta oraz Rady Gminy Legnickie Pole.

Zastanawiając jest kim są inicjatorzy referendum, jakie kierują nimi pobudki i jaki jest cel przeprowadzenia referendum?

Inicjatorami referendum jest 13 osób z terenu Gminy Legnickie Pole. Jest promienny fakt, że kilka osób z tej grupy ma wyniki karne, to ich pełnomocnikiem jest Pan Robert Czerwik, który za wszelką cenę chce aby świetlica powstała na gruncie. Dlatego, na której stronie się grup przenieś, ona jest pod zabudowę zagrodową i nie ma możliwości wybudowania na niej świetlicy. Taką działalność z gruntem zakupił Wójt Henryk Babuska w 2018 r.

Legnickie Pole otrzymał wniosek poparty ponad 160 podpisanymi mieszkańcami Międzygórza dotyczący budowy świetlicy na działce znajdującej się obok brzoza sportowego w Międzygórzu. Działka przeznaczona jest w planie miejscowym pod rekreację i sport. Znajduje się również na uboczu, poza co nikomu nie będą przekonywać urzędników w niej opóźnienia obywatelskie. Należy pamiętać, że nie podobna się sadzić z Międzygórza. Później Cymbalowski oraz Pani wdowa Czerwik, który za wszelką cenę chce aby świetlica powstała na gruncie. Dlatego, na której stronie się grup przenieś, ona jest pod zabudowę zagrodową i nie ma możliwości wybudowania na niej świetlicy. Taką działalność z gruntem zakupił Wójt Henryk Babuska w 2018 r.

” Kto tak naprawdę chce odwołania Wójta? Można domyślić się, że stoją za tym radni opozycyjni z kilkoma sołtysami. Skoro chcą odwołać Wójta to dlaczego chcą odwołać radę gminy? Jest to pytanie dodatkowe. Skąd ma nabierać się ludzi do oddania głosu? Opozycja wie doskonale, że za odwołaniem Wójta nie będą mogli funkcjonować i referendum spadnie. Natomiast sytuacja się może zmienić, jeżeli będzie jedną osobą, która za odwołaniem rady. W takiej sytuacji może dojść do referendum, a to w konsekwencji doprowadzi do tego, że referendum będzie ważne.

Po co? A właściwie dla kogo? A może działka z gruntem miała zostać przekazana komuś z obywateli radnego lub sołtysa z Międzygórza albo innemu? Patrząc na ich postawę można się tylko domyślać. Jednocześnie sprawa chodząca również została załatwiona, dzięki współpracy Wójta ze starostą legnickim, chodząca w Międzygórzu będzie wykonana po całej długości, a nie jak chciała Pani sołtys tylko w jednym kierunku.

Kto tak naprawdę chce odwołania Wójta? Można domyślić się, że stoją za tym radni opozycyjni z kilkoma sołtysami. Skoro chcą odwołać Wójta to dlaczego chcą odwołać radę gminy? Jest to pytanie dodatkowe. Skąd ma nabierać się ludzi do oddania głosu? Opozycja wie doskonale, że za odwołaniem Wójta nie będą mogli funkcjonować i referendum spadnie. Natomiast sytuacja się może zmienić, jeżeli będzie jedną osobą, która za odwołaniem rady. W takiej sytuacji może dojść do referendum, a to w konsekwencji doprowadzi do tego, że referendum będzie ważne.

Widać, że stary układ potrzebuje wszelkich sposobów i aby wrócić do gry. Przy tym to warunki im dłużej powiększają. Nie, bo nie. „Patrząc na raport o stanie gminy, jak poprzednimy, wskazówki, powinniśmy się do pracy. Nie, bo nie”. „Inwestujemy w drogi i chodniki. Nie, bo nie”. Nie wiedząc jaką drogą podjąć, radni i opozycja, w czasie tego wykonują aktywny „telefon do pryncypała”, który im mówi jak mają zagłosować. Takie pytanie się pojawia: kto ma interes w przeprowadzeniu referendum? Na to pytanie nam nie udało się odpowiedzieć.



645 409,00 zł z „Tarczy Antykryzysowej”

Pod koniec września bi. do budżetu Gminy Legnickie Pole wpłynęły środki finansowe z tzw. „Tarczy Antykryzysowej”. Kwota rządowego wsparcia wynosi 645 409,00 zł.

Przeznaczają, że ogólna Tarcza Antykryzysowa 40 jest

potencja dla samorządów, które zostały poddane z finansami w związku z pandemią COVID-19. Samorządy mogą otrzymać dotacje, gdyż znacząco obniżają się ich wpływy z podatków, głównie z CIT-u i PIT-u.

Dzięki tym środkom będziemy mogli zrealizować budowę inwestycji na terenie gminy.



Opozycja chce „żeby było tak jak kiedyś”!

39

Do kuriozalnych sytuacji dochodzi w Gminie Legnickie Pole. Przewodniczący Rady Gminy, Dariusz Szczerba, osobiście chodzi i zbiera podpisy za dowiezaniem Rady Gminy Legnickie Pole.

Widziany był w Księginicach oraz w Kłehanowicach. Grupa 13 obywateli złożyła wniosek o odwołanie Wójta Gminy Legnickie Pole i Rady Gminy Legnickie Pole. Po stanowiliśmy zbadać sprawę. Wójt Plezia realizuje wiele dynamicznych inwestycji. Po kilkudziesięciu latach wykonano drogi w Gniewomierzu, Bartoszowie oraz kilka dróg Legnickim Polem. Największą inwestycją jest powstający w Legnickim Polu złobek. Po kilkudziesięciu latach rozpoczęła modernizację oczyszczalni. Wójt pozyskał kolejne środki finansowe na przebudowę dróg w Raczkowej i Nowej Wsi Legnickiej. Podejmowanych jest wiele nowych inwestycji, z którymi najwyraźniej nie radzą

sobie opozycyjni radni Gminy z przewodniczącym Dariuszem Szczerbą na czele. Opozycja blokując budżet na rok 2020 spowodowała, że wiele mniejszych inwestycji nie była realizowana w 2020 r. Z powodu takiego działania Rady z budżetu zmikły takie inwestycje jak droga w Taczalinie, droga na osiedlu w Koszarowicach, drogi w Kłehanowicach, Koiszówie i samochód strażacki dla OSP Taczalin. Mieszkańcy są zaniepokojeni brakiem tych inwestycji. Zaniepokojenie, które spowodowała opozycja próbuje wykorzystywać ta sama grupa do uzyskania frekwencji w poparciu referendum. W istocie, opozycja chodzi o jedno - o odwołanie Wójta, a nie rady. Więc dla czego w tym planie na referendum pojawiło się również odwołanie Rady Gminy? Plan jest prosty: trzeba wykorzystać zwolenników wójta do uzyskania frekwencji.

Na strzypie Mieszkańcy są mądrzy, obserwują to się

Tak naprawdę opozycyjnej radzie chodzi o jedno - odzyskanie władzy w Gminie. „Bo my chcemy, żeby było tak jak kiedyś” - jak to powiedział na sesji główny inicjator referendum Robert Grzejdak, to całe podsumowanie tego referendum.

dzicie i nie dali się nabrać. W zdecydowanej większości nie podpisują list popierających zorganizowanie referendum.

- Niez radny nie jest godzien bycia radnym, więc miach odda mandat. Będzie precizja! - Twierdzi emerytowana nauczycielka z Taczalina.

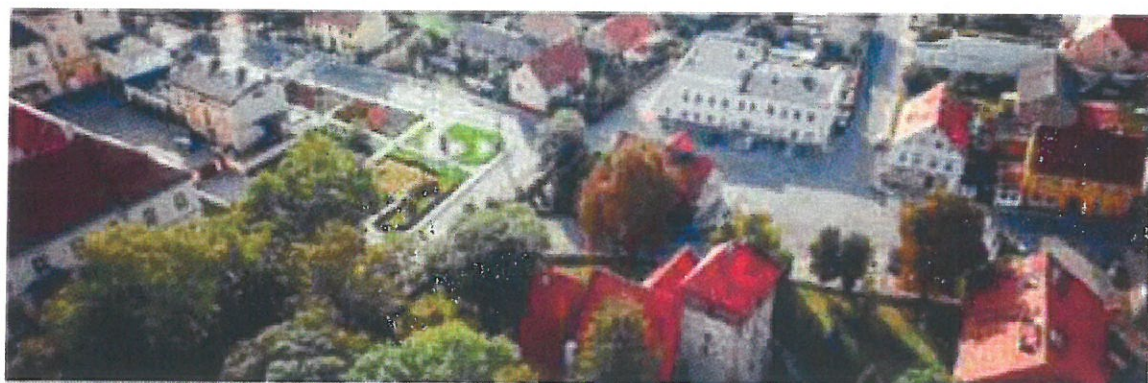
Tak naprawdę opozycyjnej radzie chodzi o jedno - odzyskanie władzy w Gminie. „Bo my chcemy, żeby było tak jak kiedyś” - jak to powiedział na sesji główny inicjator referendum Robert Grzejdak, to całe podsumowanie tego referendum.

- Pozwólcie mi rozwinąć

gminę - apeluje Rafał Plezia - wybory są co 3 lata i mieszkańcy nas oceniają przez głosowanie w demokratycznych wyborach. Nie radzę powołać, aby inflakować mieszaniom gminy.

Organizowane referendum jest wyrażeniem zdania w wójta Plezia, którego skuteczność działań wzrasta, a radnym opozycyjnym oddala się możliwość przejęcia gminy.

Pojawia się też pytanie konkretne. KTO zapłaci za referendum? Aż się ciśnie cytując filmu Bejs. „Pani płaci, Pani płaci, społeczeństwo płaci...”. Jest wiele potrzeb najsłabszych przez mieszkańców, nowe lampy, chodniki, zabawki na placu zabaw dla dzieci ml. Strach, że inicjatorzy referendum chcą za pieniądze gminne, nasze, urządzić sobie plebiscyt popularności, który budżet naszej Gminy obciąży kwotą nie małą, bo oscylującą w granicach 50000 zł. Tu powstaje pytanie: Czy na prawdę ma być tak jak było?



WÓJTA PLEZIA 2020

Czy radny Dariusz Szczerba powinien być radnym?

Na to pytanie odpowiada sobie dzisiaj wiele osób.
Jednakże zaczniemy od początku.

Dnia 16 października 2019r. do Urzędu Gminy w Legnickim Polu wpłynęło pismo mieszkańca Gminy Legnickie Pole informujące, iż Radny Dariusz Szczerba wykorzystuje części działki nr 181/6 w obrębie Kłębanowice (będącej drogą dojazdową do lasu) stanowiącą własność Gminy Legnickie Pole, na uprawy rolne w ramach prowadzonego przez siebie gospodarstwa rolnego.

W toku przeprowadzonego

postępowania wyjaśniającego ustalono, iż w/w działka graniczy z działkami Dariusza Szczerby nr 183 i 181/4 oraz z działką innego mieszkańca gminy. Z wyjaśnień sędziwych przez mieszkańców Gminy wynika, iż Dariusz Szczerba uprawiał co najmniej od 1992 roku do sierpnia 2020 roku polewną działkę nr 181/6 od strony lasu oraz od roku 2004 t. do sierpnia 2020 t. część działki 181/6. Co roku dokonywał zbioru plonów w ramach prowadzonego przez siebie gospodarstwa rolnego.

Przepisy mówią jasno: wygaśnięcie mandatu radnego następuje w przypadku naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności. Taki zakaz ustanowiony został w ustawie o Samorządzie Gminnym, który wprost stwierdza, że radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskiwał mandat. Jeżeli radny przed rozpoczęciem wykonywania mandatu prowadził tego rodzaju działalność gospodarczą, jest obowiązany do zaprzestania prowadzenia tej działalności w ciągu 1 miesiący od dnia złożenia ślubowania, a niewypełnienie tego obowiązku stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu.

Radny Szczerba złożył ślubowanie na sesji Rady Gminy Legnickie Pole w dniu

21.11.2018 r. Miał 3 miesiące na zaprzestanie prowadzenia działalności na mieniu komunalnym gminy. Zaprzestał? Oczywiście, że nie. Poza tym na wznowienie i okazywanie granic miała miejsce wizja lokalna, podczas której były widoczne pozostałości tegorocznych plonów z upraw Dariusza Szczerby. Całą procedurę dotyczącą granic nieruchomości zajmował się uprawniony geodeta. Po zakończeniu swoich czynności stwierdził, że granice są takie jakiej Pan Szczerba zaakceptował w roku 1994. Co zrobił po tej informacji Radny Szczerba? Nie podpisał protokołu! Dlaczego? „Bo nie”.

Podsumowując, Radny Dariusz Szczerba w ramach prowadzonego przez siebie gospodarstwa rolnego, wykorzystuje część działki dojazdowej do lasu w Kłębanowicach, na uprawy rolne. Nic by nie było w tym dziwnego gdyby nie fakt, że działka ta jest własnością Gminy Legnickie Pole.

DATA KSIĘGOWANIA	NR DOKUMENTU wg WYKAZU KSIĘGOWEGO	NR FAKTURY LUB RACHUNKU	NAZWA USŁUGI/TOWARU	KWOTA Z FRV/R-KU	STRONA UMOWY/WYKAZIENIA/USŁUGI/DOSTAWCA	NR UMOWY/ZŁECENIA	DATA ZAWARCIA UMOWY	CEL wg opisu merytorycznego na dokumencie
17.08.2020	FZ/1280/2020	3/8/2020	SKŁAD GRAFICZNY, FOTODRYCJA, KOREKTA GAZETY- WIEŚCI Z LEGNICKIEGO POLA	885,60 zł	SKANDIA- JACEK ZYGMIUNT, ŚWIDNICA			PROJEKT GRAFICZNY, WSAŁ, KOREKTA GAZETY- WIEŚCI Z LEGNICKIEGO POLA
20.08.2020	FZ/1301/2020	4/1/08/2020	DRUK GAZETY WIEŚCI Z LEGNICKIEGO POLA	3 665,40 zł	IMAGE ZAKŁAD POLIGRAFIczNY P.KOŁODZIEJ BRATOSZÓW, GM.PIESZYCE			DRUK GAZETY GMINNEJ VIII 2020
28.12.2020	FZ/1215/2020	841/12/2020	DRUK GAZETY WIEŚCI Z LEGNICKIEGO POLA	4 292,70 zł	IMAGE ZAKŁAD POLIGRAFIczNY P.KOŁODZIEJ BRATOSZÓW, GM.PIESZYCE	ROG.VI.3037 .189.2020		DRUK GAZETY GMINNEJ GRUDZIEŃ 2020
28.12.2020	FZ/12152/2020	4/12/2020	SKŁAD GRAFICZNY GAZETY WIEŚCI Z LEGNICKIEGO POLA WYNAGRÓDZENIE ZA KOLPORTAŻ GAZETKI NA TERENIE GMINY - WIEŚCI Z LEGNICKIEGO POLA	1 525,20 zł	SKANDIA- JACEK ZYGMIUNT, ŚWIDNICA			SKŁAD I REDAKCJA GAZETY, PRZYG.PROJEKTOW GRAFICZNYCH
30.09.2020	NAŁICZENIE WYNAGRÓDZENIA ZA M-C IX		WYNAGRÓDZENIE ZA OPRACOWANIE ARTYKUŁU SPORTOWEGO DO GAZETKI GMINNEJ	4 500,00 zł				
31.10.2020	NAŁICZENIE WYNAGRÓDZENIA ZA M-C X		WYNAGRÓDZENIE ZA OPRACOWANIE ARTYKUŁU SPORTOWEGO DO GAZETKI GMINNEJ	765,00 zł				
31.12.2020	NAŁICZENIE WYNAGRÓDZENIA ZA M-C XII		WYNAGRÓDZENIE ZA KOLPORTAŻ I TRANSPORT GAZETKI NA TERENIE GMINY - WIEŚCI Z LEGNICKIEGO POLA	765,00 zł				
31.12.2020	NAŁICZENIE WYNAGRÓDZENIA ZA M-C XII		TRANSPORT I KOLPORTAŻ NA TERENIE CAŁEJ GMINY GAZETY GMINNEJ "WIEŚCI Z LEGNICKIEGO POLA"	7 278,95 zł				
			UMOWA ZŁECENIE NR ROG/162/2020	5 500,00 zł	BACHNIK ANNA	UMOWA O DZIEŁO ROG /162/2020	16.12.2020	TRANSPORT I KOLPORTAŻ NA TERENIE CAŁEJ GMINY GAZETY GMINNEJ "WIEŚCI Z LEGNICKIEGO POLA"

29 177,85 zł

2021

DATA KSIĘGOWANIA	NR DOKUMENTU wg WYKAZU KSIĘGOWEGO	NR FAKTURY LUB RACHUNKU	NAZWA USŁUGI/TOWARU	KWOTA Z FRV/R-KU	STRONA UMOWY/WYKAZIENIA/USŁUGI/DOSTAWCA	NR UMOWY	DATA ZAWARCIA UMOWY	CEL wg opisu merytorycznego na dokumencie
25.02.2021	FZ/0252/2021	3/2/2021	SKŁAD I REDAKCJA GAZETY "WIEŚCI Z LEGNICKIEGO POLA"	738,00 zł	SKANDIA- JACEK ZYGMIUNT, ŚWIDNICA			SKŁAD I REDAKCJA GAZETY WIEŚCI Z LEGNICKIEGO POLA ORAZ PROJEKT GRAFICZNY
			OPRACOWANIE ARTYKUŁU SPORTOWEGO DO GAZETKI GMINNEJ	200,00 zł	SEWERYN KAŚCZYSZYN	UMOWA O DZIEŁO NR ROG/7/2021	18.01.2021	
			WYKONANIE KRZYŻÓWEK DO GAZETKI GMINNEJ "WIEŚCI Z LEGNICKIEGO POLA"	1 600,00 zł	LESZEK RYDZ	UMOWA O DZIEŁO NR ROG/17/202	19.02.2021	

2 538,00 zł

W ocenie komisji w gazetce gminnej niedopuszczalne jest zamieszczanie artykułów o zabarwieniu politycznym, podsycające konflikty w lokalnej społeczności. Stanowisko Komisji znajduje potwierdzenie w stanowisku **Kolegium RIO we Wrocławiu z dnia 07 maja 2014r. w sprawie wydawania gminnej gazety**. Jest to więc nie tylko niezgodne z dobrze pojętymi zasadami etyki działania organów samorządowych, jednostek samorządowych, ale też stanowi naruszenie istotnych przesłanek ustawy o finansach publicznych.

[wyciąg ze stanowiska Kolegium RIO].

Stanowisko
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 7 maja 2014 r.

w sprawie wydawania gazety gminnej

I. Wydawanie gazety gminnej i jej dopuszczalna treść

Przy ocenie czy gmina może wydawać gazetę, jaka jest jej dopuszczalna treść, czy może zamieszczać w niej ogłoszenia i reklamy — płatne i bezpłatne — należy wyjść od ustawowego zakresu działania gminy. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.), zwanej dalej „u.s.g.”, do zakresu tego należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. „Przez zadania publiczne należy rozumieć te, które mają na celu korzyść ogółu. W art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym korzyść ogółu określona jest jako zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, którą tworzą mieszkańcy gminy. O publicznym bądź prywatnym charakterze działania organów gminy przesądza więc bezpośredni cel tego działania, tzn. czy głównym zamierzeniem i skutkiem jest zaspokajanie zbiorowej potrzeby wspólnoty samorządowej, czy też jego skutki służą osobom fizycznym i prawnym ze względu na ich prywatne cele” (uchwała Kolegium RIO we Wrocławiu nr 261/97 z dnia 17 grudnia 1997 r., Lex nr 42178). Działanie przez gminę wyłącznie w zakresowanych przez ustawodawcę granicach jest bardzo istotne, bowiem dysponuje ona pieniędzmi publicznymi, tzn. pieniędzmi „wszystkich mieszkańców”. Nie może więc wydawać ich dowolnie. W konsekwencji to możliwość zaspokajania w ten sposób zbiorowych potrzeb mieszkańców powinna decydować już o samej dopuszczalności wydawania przez gminę gazety, a co za tym idzie — także o jej treści. Granice określone w art. 6 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 u.s.g. stanowią dla prasy gminnej zarazem granice ustanowionej w art. 54 ust. 1 Konstytucji zasady swobody wypowiedzi i przewidzianej w art. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (Dz.U. Nr 5, poz. 24, z późn. zm.) zasady wolności prasy. W literaturze podnosi się, że wolności konstytucyjne nie odnoszą się do władzy publicznej (M. Sieradzka, Komentarz do art. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, Lex 2013 i powołana tam literatura). Z orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka wynika zaś, że wolność prasy nie ma charakteru absolutnego, lecz musi się mieścić w granicach wytyczonych przez prawo (E. Ferenc-Szydełko, Komentarz do art. 1 ustawy Prawo prasowe, Lex 2013). Wolność prasy gminnej może więc istnieć tylko w granicach tej treści, która zaspokaja zbiorowe potrzeby mieszkańców. Warunek ten spełniają przede wszystkim informacje o działaniach i zamierzeniach organów gminy i jej jednostek organizacyjnych, w tym o aktach prawa miejscowego, organizowanych akcjach, imprezach itp. Nie spełniają go natomiast publikacje o charakterze politycznym, tym bardziej jednostronne. Wspólnota samorządowa z natury swej jest różnorodna. Mieszkańcy różnią się między sobą poglądami. Ukazywanie opozycji w negatywnym świetle zaspokaja potrzeby wyłącznie ich przeciwników politycznych. Co więcej, dokonywane jest za pieniądze, które — jako publiczne — są pieniędzmi także tej opozycji. Takie publikacje powodują, że wydawanie gazety przestaje się mieścić w zadaniach własnych gminy.

Powyższe uwagi dotyczą zarówno sytuacji, gdy gazeta gminna wydawana jest przez samą gminę (jej wewnętrzną jednostkę organizacyjną), jak i sytuacji, gdy wydawcą jest gminna osoba prawna. Gazeta oznaczona jako gazeta określonej gminy wydawana jest bowiem w jej imieniu. Jeżeli zaś ta gminna osoba prawna zaliczana jest do sektora finansów publicznych (art. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm., zwanej dalej „u.f.p.”), to nawet gdyby wydawała ją z własnych środków, i to nawet z pozyskanych wyłącznie z zamieszczanych w niej ogłoszeń i reklam, to i tak oznaczałoby to wydawanie jej ze środków publicznych (art. 5 ust. 1 pkt 5 i ust. 2 pkt 3 u.f.p.). Tym bardziej więc wtedy, gdy działalność tej osoby prawnej jest dotowana przez gminę.

II. Dopuszczalność zamieszczania w gazecie gminnej reklam i ogłoszeń — płatnych i bezpłatnych

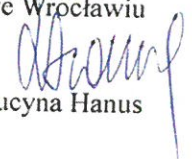
Zamieszczanie w wydawanej przez gminę gazecie płatnych reklam i ogłoszeń samo w sobie oznacza prowadzenie działalności gospodarczej — jeżeli gazeta jest nieodpłatna. Jest to działalność zarobkowa, ponieważ jest prowadzona w celu osiągnięcia dochodu („zarobku”) rozumianego jako nadwyżka przychodów nad nakładami (kosztami) tej działalności (por. K. Kohutek, Komentarz do art. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, System Informacji Prawnej Lex 2005). Przy tym chodzi tu o nakłady nie na wydawanie gazety jako całości (wydawanie to byłoby działalnością gospodarczą, gdyby gazeta była odpłatna lub gdyby była wydawana w celu zamieszczania w niej płatnych ogłoszeń i reklam), lecz o koszty zamieszczania w niej płatnych ogłoszeń i reklam, a więc koszty jedynie odpowiedniej powierzchni gazety. Zgodnie z art. 9 ust. 2 u.s.g. gmina oraz inna gminna osoba prawna może prowadzić działalność gospodarczą wykraczającą poza zadania o charakterze użyteczności publicznej wyłącznie w przypadkach określonych w odrębnej ustawie. Chodzi tu o ustawę z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz.U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236). Przedmiotem zawartej w niej regulacji są zaś — zgodnie z jej art. 1 ust. 1 — zasady i formy gospodarki komunalnej polegające na wykonywaniu przez jednostki samorządu terytorialnego zadań własnych, w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej. Tak więc działalność gospodarcza zarówno gminy, jak i gminnych osób prawnych (stanowiących wyodrębnione w tę formę prawną części działalności samej gminy) musi się mieścić w granicach jej zadań własnych. Podobnie więc jak samo wydawanie gazety gminnej (również bezpłatnej, której wydawanie nie stanowi działalności gospodarczej) musi mieć na celu zaspokajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców. Jak podkreśla się w literaturze, prowadzenie działalności gospodarczej przez te podmioty zostało podporządkowane celowi publicznemu — tzn. że jej zakres przedmiotowy wyznaczają ich zadania publiczne, a jednocześnie zasadzie subsydiarności. Zasada ta oznacza, że powinny one „angażować się w realizację określonych przedsięwzięć wtedy i tylko o tyle, gdy i o ile nie mogą ich z sukcesem zrealizować sami obywatele lub wspólnoty niższego rzędu” (A. Wasilewski powoł. przez A. Szewca, w: Komentarz do art. 9 ustawy o samorządzie gminnym, Lex 2012; zob. też M. Sieradzka, op. cit.; A. Matan, Komentarz do art. 9 ustawy o samorządzie gminnym, ABC 2010). Przy tym okoliczność, że zyski z działalności gospodarczej przeznaczone są na wykonywanie zadań własnych, nie ma tu znaczenia. Jak bowiem przyjął NSA w orzeczeniu z dnia 30 listopada 1999 r. (SA/Bk 1354/98, niepubl., powoł. przez A. Matana, op. cit.), w przypadku gmin chodzi nie tyle o zdobycie środków pieniężnych na realizację celów statutowych, ile o działanie w celu zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej.

Publikowanie płatnych reklam i ogłoszeń przez gazetę gminną nie stanowi realizacji zadania publicznego. Nie jest też zgodne z zasadą subsydiarności. Na rynku lokalnym istnieje prasa prywatna, która z powodzeniem wykonuje to zadanie i dla której prasa gminna stanowi konkurencję — jeszcze większą, gdy jest bezpłatna.

Także zamieszczanie reklam i ogłoszeń nieodpłatnie nie realizowałoby celu publicznego. Wydawanie pieniędzy publicznych na usługi wykonywane także przez inne podmioty, i to trudniące się tym zawodowo, byłoby dodatkowo marnowaniem tych pieniędzy, które można by wydać na inne, publiczne cele. Ponadto — co jest nie mniej istotne — skutkiem tego byłoby zagrożenie naruszeniem konkurencji. Tym bardziej szkodliwym, że te inne podmioty z reklam i ogłoszeń w znacznym stopniu finansują działalność wydawniczą. „W ich opinii może to prowadzić do ograniczenia liczby czytelników takich gazet, a tym samym zmniejszyć konkurencję na rynku gazet lokalnych.” (A. Sobolewska, Gminne gazety bez płatnych ogłoszeń, „Gazeta Samorządu i Administracji” z dnia 5 marca 2014 r., s. 34; tak samo Burmistrz Łasku w wystąpieniu do RIO w Łodzi o wyjaśnienie w sprawie dotyczącej stosowania przepisów o finansach publicznych, tamże; por. także A. Szewc, Wydawanie gazet gminnych, „Wspólnota” 2012, nr 25/26).

Uwagi powyższe dotyczą zarówno ogłoszeń i reklam pochodzących od przedsiębiorców, jak i ogłoszeń pochodzących od mieszkańców, nawet tzw. drobnych. Także one bowiem zamieszczane są przez prasę lokalną. Dodatkowo zaś powstawałby problem granicy, od której ogłoszenie przestaje być „drobne”. Wyjątek powinny stanowić ogłoszenia i reklamy pochodzące od gminnych jednostek organizacyjnych. Cel wydawania gazety gminnej powinien bowiem decydować o takim jej charakterze, który będzie odmienny od charakteru gazet lokalnych. Jak już zaznaczono wcześniej — powinna ona przede wszystkim informować mieszkańców o działaniach i zamierzeniach gminy i jej jednostek organizacyjnych (w tym gminnych osób prawnych) i np. ważnych wydarzeniach na terenie gminy. Powinien to być więc bardziej biuletyn informacyjny, niż czasopismo czy dziennik.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu


Lucyna Hanus

3. STRONA WWW

W sprawozdaniu finansowym za rok 2020 gmina wykazuje koszt tego wydawnictwa na kwotę: **15.879,30 zł**, natomiast z badanych faktur wynika koszt: **15.744 zł**.

4. PROMOCJA ZABYTEKÓW – KOŚCIOŁY

- Łączny koszt promocji zabytków w postaci filmów o wybranych kościołach to kwota : **12.054 zł**.
- Oprawa mszy dożynkowej kwota: **1800 zł**

5. USŁUGI DORADCZE

Komisja przeanalizowała umowę na doradztwo z Panem Adamem Kubikiem, z której to Analizy wynika, comiesięczne wynagrodzenie za usługę mw kwocie : 200 zł netto.

Umowa na doradztwo, które zgodnie z wyjaśnieniem udzielonym przez Sekretarza Gminy -Panią Mariolę Kądziałę dotyczy cyt. „dogłębnego poznania i doradztwa w zakresie XIII-wiecznej historii dotyczącej bitwy pod Legnicą z 1241r.” , jak i zgodnie z opisem przedmiotu w umowie, tj. ”usługi doradcze związane z rekonstrukcją bitwy pod Legnicą z 1241r. oraz życiem, ubiorem oraz zachowaniem ludzi w XIII w.”

WW umowa została zawarta na okres od stycznia do grudnia 2021 roku. Z założeniem świadczenia usług przez zleceniobiorcę 8 godz. miesięcznie.

W ocenie komisji jest to zatem usługa doradcza, która nie powinna zostać sklasyfikowana jako wydatki na promocję w ramach Rozdziału 75075.

Ponadto komisji trudno ocenić zasadność zakupu ww usługi w tak długim okresie czasu. Brak jest również doprecyzowania komu dedykowana jest ta usługa, a także jakie efekty przynosi.

6. KOSZE PREZENTOWE, CATERING, UPOMINKI, MASKOTKI GMINNE

- CATERING - Opisy na fakturach/rachunkach za usługi cateringowe i zakup artykułów spożywczych są lakoniczne i nie dają pełnego obrazu. Były przeznaczone dla zamkniętej grupy osób (zgodnie z odpowiedzią:
 1. z dnia 31.03.2021, informującą, iż „uczestnikiem uroczystego obiadu byli proboszczowie z terenu gminy.”

W ocenie komisji powyższe działania nie mają celu związanego z promocją gminy.

- MASKOTKI GMINNE – zlecenie wykonania mieszkanke gminy maskotek gminnych, termoforów, na kwoty: **9.500 zł netto oraz 1900 zł netto**, w ocenie komisji jest wydatkiem niecelowym z uwagi na niski efekt promocyjny i brakuje informacji o odbiorcach.

- KOSZE PREZENTOWE – komisja ocenia wydatki poniesione na przedmiotowe kosze prezentowe jako zbyt wysokie i bezzasadne.

Jak wskazano w wyjaśnieniu z dnia 31.03.2021r. udzielonym w imieniu gminy przez Sekretarza Gminy – Panią Mariolę Kądziałę w odpowiedzi na zapytanie komisji z dnia 24.03.2021r., gmina poniosła koszty koszy prezentowych cyt.

„w podziękowaniu za pomoc i współpracę, kosze prezentowe zostały wręczone samorządowcom szczebla powiatowego i wojewódzkiego oraz przedstawicielom administracji rządowej.”

W ocenie komisji samorządowcy zarówno szczebla powiatowego jak i wojewódzkiego, zgodnie z przepisami prawa jak i zasadami etycznymi, w swoich działaniach ustawowych nie są uprawnieni do przyjmowania materialnych podziękowań za podejmowane działania.

Zgodnie z wyjaśnieniem w dalszej części przywołanego pisma Sekretarz Gminy wyjaśnia, iż kosze prezentowe składały się z lokalnych produktów spożywczych. Wykonawcą usługi /dostawcą koszy prezentowych zgodnie z przedstawionymi fakturami było Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Kraina Łęgów Odrzańskich” z siedzibą w Prochowicach.

Wątpliwości komisji wzbudza fakt, iż tzw. produkty lokalne dostarczał podmiot spoza gminy Legnickie Pole, podmiot, którego Prezesem był przed objęciem funkcji Wójta Gminy Legnickie Pole Pan Rafał Plezia.

Poza tymi wątpliwościami komisja podkreśla kwotę wydatków poniesionych na kosze prezentowe, oceniając łączną kwotę tychże kosztów jako rażąco wysoką.

Tabela.

DATA KSIĘGOWANIA	NR DOKUMENTU WG WYKAZU KSIĘGOWEGO	NR FAKTURY LUB RACHUNKU	NAZWA USŁUGI/TOWARU	KWOTA Z PRV/R-KU	STRONA UMOWY/WYKAZENIA/USŁUGI /DOSTAWCA	NR UMOWY	DATA ZAWARCIA UMOWY	CEL wg opisu merytorycznego na dokumencie
28.01.2020	RK-W/004/2020	AK/00414/2020/011	ART. SPOŻYWCZE	274,04 zł	BII LEGNICA/RELLA INVESTMENTS.			obiad który odbył się 15.12.2020 w świetlicy wiejskiej w Księżmle
28.01.2020	RK-W/004/2020	FP00029/01/20	POŁĘDWICKI	38,36 zł	TRATWA SP. Z O.O. WROCŁAW			obiad który odbył się 15.12.2020 w świetlicy wiejskiej w Księżmle
		1/07/2020	USŁUGA GASTRONOMICZNA	2 000,00 zł	MIDDENDORFF DARIUSZ TERLECKI, BRZEG			Zakup usług gastronomicznej na Włocławku na kempingu w Legnickim Polu - VII 2020
21.02.2020	RK-W/008/2020	PARAGON FISKALNY NR 33878	UPOMINKI DLA MARSZAŁKA SEJMU	270,00 zł	CIACHO-SKLEP CUK. PIEKARNICZY M.SOLOWEI, LEGNICA			Zakup upominków dla Marszałek Sejmu RP oraz jej asystentki w trakcie wizyty w biurze poselskim w dniu 19.02.2020
14.07.2020	FZ/1065/2020	1/07/2020	KOSZE PREZENTOWE	1 050,00 zł	DZIAŁANIA "KRAJNA ŁĘGÓW ODRZAŃSKICH" PROCHOWICE			Zakup koszy prezentowych na potrzeby Urzędu Gminy - reprezentacja gminy (30 szt. Po 150 zł)
16.12.2020	FZ/2100/2020	1/12/2020	KOSZE PREZENTOWE Z PRODUKTÓW LOKALNYCH	4 500,00 zł	DZIAŁANIA "KRAJNA ŁĘGÓW ODRZAŃSKICH" PROCHOWICE			Zakup koszy prezentowych na potrzeby Urzędu Gminy - reprezentacja gminy (30 szt. Po 150 zł)
28.12.2020	FZ/2167/2020	8/12/2020	KOSZE PREZENTOWE Z PRODUKTÓW LOKALNYCH	1 000,00 zł	DZIAŁANIA "KRAJNA ŁĘGÓW ODRZAŃSKICH" PROCHOWICE			Zakup koszy prezentowych - cel gminy (10 szt. Po 100 zł)
21.12.2020	FZ/2112/2020	01/2020	ZAKUP MIODU - UZUPEŁNIENIE KOSZY PREZENTOWYCH	480,00 zł	RYSZARD MORAWSKI			Zakup 16 szt. Miodu celem uzupełnienia koszy prezentowych - jako czt. Z opisu "prezenty od Wójta gminy"
31.08.2020	FZ/1379/2020	515/f5/2020	ZNACZKI METALOWE O DZNAKA KRAJOZNAWCZA	2 632,20 zł	PPU POLMET, CZĘSTOCHOWA			znaki metalowe do odznaki krajoznawczej Populacyjne Legnickie Pole, 100 szt. - promocja gminy wśród turystów
31.08.2020	FZ/1398/2020	536/f5/2020	ZNACZKI METALOWE O DZNAKA KRAJOZNAWCZA	4 895,40 zł	PPU POLMET, CZĘSTOCHOWA			Pole, 200 szt. Miodnik Leg.Pola, Złote Leg.Pole, Błwa pod Legnicą 1241
31.08.2020	WYNAGRÓDZENIA ZA M-C VIII		WYNAGRÓDZENIE U.Z. ZA WYKONANIE MASEKTER ORAZ TERMOFORÓW W KSTALCIE MISIA	2 077,00 zł				
31.12.2020	WYNAGRÓDZENIA ZA M-C XII	R-K DO UMOWY	WYNAGRÓDZENIE ZA WYKONANIE SERÓW WĘDZONYCH ORAZ TWAROGOWYCH	700,00 zł	JANINA PEREGRINA	ROG/161/2020	14.12.2020	wykonanie serów twarogowych (z czarnuszką - 35 szt. i żółtych wędzonych - 35 szt.)

19 917,00 zł

27

7. POMOC RZECZOWA DLA OSÓB POTRZEBUJĄCYCH

W przypadku analizowanych wydatków na zakup sprzętu AGD zgodnie z fakturami, Komisja zwróciła się o wyjaśnienie:

- Dlaczego przedmiotowe wydatki na sprzęt AGD -jak wskazano w opisach tychże faktur cyt. „dla osób najbardziej potrzebujących” nie zostały zrealizowane w ramach innej klasyfikacji księgowej niż ta w Rozdziale 75075 -promocja lub też za pośrednictwem GOPS legnickie Pole, który jest ustawowo dedykowany do tego typu działalności.
- w ocenie komisji nie jest to wydatek promocyjny

Z wyjaśnień udzielonych przez przedstawiciela gminy w osobie Pani Marioli Kądzieli – Sekretarza Gminy, „wydatki zostały poniesione przez gminę Legnickie Pole , gdyż darowizny wpłynęły na rachunek Gminy Legnickie Pole z przeznaczeniem na taki rodzaj pomocy.”

Komisja ma poważne wątpliwości co do zasadności kwalifikacji tychże wydatków jako wydatki promocyjne, gdyż ich poniesienie łączy się w sposób ewidentny z działaniem o charakterze pomocy społecznej, nie zaś działań promujących gminę.

ANALIZA WYBRANYCH UMÓW

W toku kontroli w celu krzyżowego sprawdzenia zapisów i dokumentów dotyczących wydatków na promocję w ramach rozdziału 75075 komisja zawnioskowała o przedłożenie Rejestru umów za kontrolowany okres.

W wyniku analizy zapisów w rejestrze umów komisja złożyła wniosek o przedłożenie kopii wybranych umów, których opis w rejestrze mógł wskazywać na wydatki związane z promocją.

Tabela.

POZYCJA W REJESTRZE UMÓW			NR UMOWY I DZIEŃ ZAWARCIA	PRZEDMIOT UMOWY	KWOTA
	POZ. 7		ROG/7/2021 z dnia 26.01.2021 wraz z rachunkiem	ręczne wykonanie maskotek	9 500,00 zł
	POZ. 75		ROG/72/2020 z dnia 24.07.2020 wraz z rachunkiem	wykonanie 30 maskotek oraz 30 termoforów	1 900,00 zł
	POZ. 10		ROG/10/2021 z dnia 10.02.2021 wraz z rachunkiem	wykonanie maskotki do żłobka	850,00 zł
	POZ. 2		ROG/2/2021 z dnia 18.01.2021 wraz z rachunkiem	przygotowanie artykułu sportowego	200,00 zł
	POZ. 164		ROG/164/2020 z dnia 14.12.2020 wraz z rachunkiem	ser Jasi z Gniewomierza	700,00 zł
	POZ. 165		ROG/162/2020 z dnia 16.12.2020 wraz z rachunkiem	kolportaż gazety gminnej oraz kalendarzy	5 500,00 zł
	POZ. 17		ROG/17/2021 dnia 19.02.2021r wraz z rachunkiem	na opracowanie krzyżówek do gazetki gminnej	1 600,00 zł
	POZ. 5		ROG/5/2021 z dnia 21.01.2021 wraz z Listą Plac ZD 12/2021	usługi doradcze	200,00 zł

Stąd Komisja wniosła o przedłożenie:

1. kopii umowy i rachunków:

- do umowy nr ROG/17/2021 dnia 19.02.2021r. z Panem Leszkiem Rydzem na opracowanie krzyżówek do gazetki gminnej na kwotę 1600 zł.
- do umowy nr ROG/147/2020 z dnia 03.11.2020r. z Panem Leszkiem Rydzem na opracowanie 2 krzyżówek do gazetki gminnej na kwotę 400 zł

oraz wyjaśnienie dlaczego wymienione wyżej pozycje kosztowe nie zostały wykazane Komisji Rewizyjnej na wcześniejszym etapie kontroli na prośbę komisji o udostępnienie na potrzeby kontroli stosownych wykazów z kosztami dotyczącymi promocji w tym kosztów ponoszonych na opracowanie, publikację i kolportaż gazetki gminnej.

UWAGI KOMISJI: umowa ROG/17/2021 nie zawiera informacji ile krzyżówek winien wykonać wykonawca usługi za kwotę określoną w umowie.

2. kopii umowy i rachunku do umowy nr ROG/2/2021 na kwotę 200 zł netto na przygotowanie artykułu sportowego wraz z wyjaśnieniem dlaczego ta pozycja nie została przedłożona komisji rewizyjnej na potrzeby kontroli na wcześniejszy wniosek komisji o przedłożenie pozycji kosztowych związanych z promocją w tym kosztami opracowania gazetki gminnej.

3. kopii umowy i rachunków do umowy nr ROG/7/2021 z dnia 26.01.2021 na ręczne wykonanie maskotek na kwotę 9500 zł netto.

4. kopii umowy i rachunków do umowy nr ROG/10/2021 z dnia 16.12.2020 na kolportaż gazetki gminnej oraz kalendarzy na kwotę 5500 zł netto i wyjaśnienie jak zostały oszacowane koszty kolportażu przed zleceniem tej usługi, jak rozpoznano ceny rynkowe i czy gmina posiada wiedzę o wysokości tego typu kosztów gdyby usługę realizował podmiot pn. Poczta Polska.

UWAGI KOMISJI: komisja nie otrzymała żadnej odpowiedzi w tym zakresie.

5. kopii umowy i rachunków do umowy nr ROG/162/2020 z dnia 10.02.2021 na wykonanie maskotki do żłobka na kwotę 850 zł netto

ZALECENIA KOMISJI:

W WYNIKU KONTROLI I ANALIZY POWYŻSZEGO MATERIAŁU PRZEDSTAWIONEGO W NINIEJSZYM PROTOKOLE ZALECA SIĘ CO NASTĘPUJE:

1. W zakresie publikacji materiałów informacyjno - promocyjnych na portalach internetowych i innych mediach komisja zaleca dołożenie wszelkich starań co do działań mających na celu uwiarygodnienie ponoszonych wydatków za pomocą archiwizowania publikowanych przez gminę materiałów nie tylko w celu potwierdzenia wykonania usługi lub nabycia, ale także w celu umożliwienia przejrzystej, obiektywnej oceny zasadności wydatków na ten cel.
2. W zakresie procesu wydawniczego gazetki gminnej „Wieści z Legnickiego Pola” komisja zaleca zaniechanie publikacji treści, które służą wzajemnemu zwalczaniu się opozycyjnych poglądów i stanowisk prezentowanych przez radnych Rady gminy Legnickie Pole. Unikania treści wyrażających aprobatę dla wybranej grupy radnych, czy treści mogących służyć indywidualnym interesom wybranych osób. Komisja zaleca dochowanie pełnej dbałości o wydawanie środków publicznych bez naruszania ustawy o finansach publicznych i bez naruszania zasad szeroko pojętego interesu publicznego w zakresie budowania wspólnoty samorządowej, której budowie i wzmacnianiu ma służyć m.in. działanie polegające na wydawaniu gazety gminnej.

Komisja zaleca aby gazetę gminną traktować wyłącznie jako narzędzie informacyjne dla mieszkańców, z zachowaniem poszanowania ogólnych zasad budowania wspólnoty lokalnej jak i przepisów ustawy o finansach publicznych.
3. W zakresie kosztów wydawania gazetki gminnej „Wieści z Legnickiego Pola” komisja zaleca weryfikację wysokich kosztów kolportażu gazetki na terenie gminy. W ocenie komisji zasadnym byłoby przeprowadzenie badania rynku, wystąpienie z zapytaniem o cenę do kilku podmiotów.

POUCZENIE

1. Zgodnie z § 75 ust. 2 Statutu Gminy Legnickie Pole kierownik kontrolowanej jednostki ma prawo zgłaszania pisemnych uwag co do treści protokołu oraz przebiegu kontroli. Uwagi składa się w terminie 7 dni od daty przedstawienia kierownikowi kontrolowanej jednostki protokołu pokontrolnego do podpisania.

2. Zgodnie z § 76 ust. 2 Statutu Gminy Legnickie Pole w przypadku odmowy podpisania protokołu przez kierownika kontrolowanej jednostki zobowiązany jest on do złożenia Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej – w terminie 3 dni od daty odmowy – pisemnego wyjaśnienia przyczyn odmowy.

Legnickie Pole 29.04.2021.
Podpis kontrolującego:
Tadeusz Stodolski
Ewelina Rezeko-Peter
Stawowski Zdzisław

- odmowa podpisu protokołu – Jolande Gajon
ze względu na osobne
zdanie dot. kilku załączników
i bieżąco stanowi załącznik do prot.
 - Odmowa podpisania protokołu z uwagi na
osobne zdanie, które wyrażę w osobnym
pismie jako załącznik do protokołu
- ewelina

Podpis kontrolowanego:

Uwagi do protokołu z kontroli

przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Legnickie Pole w okresie od dnia 10 marca 2021r. do dnia 29 kwietnia 2021 r.

W związku z odmową przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Legnickie Pole Pana Stanisława Tokarza propozycji wspólnego sporządzenia (wypracowania) protokołu końcowego z kontroli Komisji Rewizyjnej w sprawie działalności Wójta Gminy Legnickie Pole w zakresie „kosztów i wydatków poniesionych w Dziale Promocja Gminy Legnickie Pole od 1 stycznia 2020r. do 28 lutego 2021r.” oraz wymuszania podpisania w/w protokołu w sporządzonym przez niego kształcie wnoszę następujące uwagi:

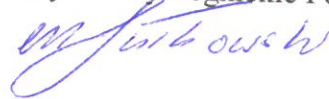
1. Przedmiotowy protokół nie uwzględnia uwag wniesionych przez wszystkich członków Komisji i sporządzony został w sposób stronniczy przez Przewodniczącego Komisji Pana Stanisława Tokarza w myśl promowanej przez niego zasady „i tak nas jest więcej więc, w myśl demokracji, przegłosujemy co chcemy” czego dowodem może być uwzględnienie w głosowaniu radnego Zdzisława Stawarskiego członka komisji nieobecnego podczas prac komisji.
2. Trzech członków komisji (stanowiących większość) wykazała się kompletnym brakiem wiedzy na temat funkcjonowania gminy Legnickie Pole jak również znajomości regulacji prawnych regulujących jej funkcjonowanie pomimo piastowania funkcji radnego drugą kadencję.
3. Zgodnie z zapisem narzuconym w treści przedmiotowego protokołu sporządzający żąda od kontrolowanego (Wójta Gminy) efektów promocji nawet już po miesiącu od zaistniałego działania co kłóci się ze zdrowym rozsądkiem, doświadczeniem i wiedzą na ten temat. W tym miejscu należy zadać pytanie i odpowiedzieć na nie: jakie efekty uzyskano w poprzednich latach gdzie na czele gminy stali inni włodarze i nie mieli problemu jakim jest epidemia covid będąca problemem ogólnosiwiatowym. Podsumowując uważam, że znajdujące się w protokole sugestie nie są niczym uzasadnione, nie są bezstronne i nie powinny się w nim znaleźć.
4. Niczym nie uzasadnione, nielogiczne i co najmniej dziwne są zapisy takie jak: „Komisja Rewizyjna zaznacza też, że opierając się na celach zasadniczych kontroli wydatków z rozdziału 75075 (tzn. promocja jednostek samorządu terytorialnego) nie dokonała sprawdzenia wydatków pod kątem:” ...”przestrzegania planu finansowego na dany dzień, w którym następował dany wydatek, ale wiadomym jest że zmiany planu finansowego miały miejsce.” Moim zdaniem zamiast wprowadzać insynuację należało ten problem zbadać o ile można się w tym dopatrzeć jakiegoś logicznego uzasadnienia. Ja osobiście tego nie widzę.
5. Niejasne są dla mnie stwierdzenia typu: „co do zasady działania promocyjne były wykonywane prawidłowo”, po których, w następnej części protokołu pojawiają się zarzuty sugerujące nieprawidłowości.
6. Przytoczone stanowisko NIK pn. „Informacja o wynikach NIK pt. Działania promocyjne jednostek samorządu terytorialnego”, zgodnie z którym: „o skutecznej promocji można mówić wtedy, gdy dobre opinie o działalności samorządu przekładają się na nowe inwestycje i miejsca pracy.” nie jest wiążące. Jest to jedna z

wielu opinii i chociaż Komisja tego nie badała gołym okiem widać w gminie Legnickie Pole, w kontrolowanym okresie, zarówno nowe inwestycje jak i nowe miejsca pracy. W celu zweryfikowania wpływu promocji na efekty należałoby przeprowadzić stosowne badania. Opinia ta nie uwzględnia wielu aspektów jak chociażby napływu mieszkańców do gminy, który jest widoczny i może świadczyć zarówno o skutecznej promocji jak i pośrednio na atrakcyjność gminy.

7. Nie zgadzam się z zastosowaniem skrótów typu u.f.p. czy UZP bez ich rozwinięcia gdyż z doświadczenia wiem, że większość czytających przedmiotowy protokół nie będzie wiedziała co one oznaczają.
8. Nie zgadzam się z sugestią Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zawartą w protokole jakoby artykuły promujące gminę były promocją „osoby wójta” a nie gminy. Tak się składa, że reprezentantem gminy na zewnątrz jest wójt gminy a nie jakiś pan x.
9. Uważam, że w punkcie 4 protokołu; „Promocja zabytków-kościół”, „oprawa mszy dożynkowej” zamiast pozostawiać zapis „Koszt oprawy muzycznej to kwota: 1800 zł” należało zawsze pełną informację znaną i potwierdzoną, że dożynki odbyły się ponieważ takie były oczekiwania społeczeństwa wyrażone przez sołtysów i rady sołeckie, odbyły się z zachowaniem zasad bezpieczeństwa epidemicznego a ponadto kosztowały o 700 zł mniej niż miało to miejsce w roku 2017 i 2018 przy takiej samej oprawie. Pytanie brzmi czy w poprzednich latach ówczesny wójt zadbał o ograniczenie wydatków publicznych. Tu chciałbym przypomnieć, że troje radnych obecnej Komisji było radnymi również w tamtym okresie. Dlaczego teraz mają wątpliwości? Wnioski pozostawiam czytającym moje uwagi.
10. Nie zgadzam się z zapisami zawartymi w pkt.5 protokołu pokontrolnego, w którym zakwestionowana została umowa o doradztwo na kwotę 200 zł netto miesięcznie z Panem Adamem Kubikiem, która ma na celu dogłębne poznanie i doradztwo w zakresie XIII wiecznej historii dotyczącej bitwy pod Legnicą w 1241 r. Usługi doradcze mają przybliżyć współczesnym ludziom życie, ubiory i zachowania ludzi z XIII w., zwiększyć wiedzę historyczną mieszkańców gminy a tym samym wpłynąć na lepszą jej promocję. Pan Adam Kubik jest historykiem, doktorantem a co najważniejsze pasjonatem uzbrojenia ludów koczowniczych między innymi XIII wieku posiadającym rozległe kontakty naukowe na terenach wschodnich tj. Rosja, Węgry, Litwa gwarantujące realizację zawartej umowy. Jego działania są widoczne między innymi na stronie gminy. Ostatnia debata trwająca 1,5 godziny z udziałem Andrzeja Daczkowskiego redaktora czasopisma „Odkrywca, Radosława Biel redaktora magazynu „Archeologia żywa” a także Stowarzyszenia Historyczno-Eksploracyjnego Księstwa Legnickiego jest niczym innym jak promocją naszej gminy na forum Polski. W wyniku tych i podobnych działań zjeżdżają do nas na inscenizację bitwy rekonstruktorzy historii, którzy są bez wątpienia promocją Legnickiego Pola i to za darmo, za przysłowiową miskę średniowiecznego jedzenia. Pomimo tak konkretnych działań promocyjnych Pana Adama Kubika Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, wiedząc że uważam inaczej, narzuca mi swoje zdanie w protokole o treści: „w ocenie komisji jest to zatem usługa doradcza, która nie powinna zostać skwalifikowana jako wydatki na promocję w Rozdziale 75075.”

Niestety krótki czas jaki pozostawił Przewodniczący Komisji od okazania przygotowanego przez siebie protokołu do podpisania i ewentualnego złożenia zdania odrębnego nie daje możliwości odniesienia się do wszystkich jego zapisów, z którymi się nie zgadzam. Nadmieniam, że wnioskowałem o umożliwienie zapoznania się z przygotowaną wersją protokołu na spokojnie, dyskusji nad nim, wniesienie poprawek i przede wszystkim wypracowanie wspólnego, zgodnego z prawdą stanowiska.

Marek Sułkowski
Członek Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Legnickie Pole



Legnickie Pole, 29.04.2021 r.

Jadwiga Gawron
członek Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Legnickie Pole

Zdanie odrębne do protokołu pokontrolnego

z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Legnickie Pole w okresie od 10 marca 2021 r. do dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie: działalności Wójta Gminy w zakresie kosztów i wydatków poniesionych w Dziale Promocji Gminy Legnickie Pole (wynikających ze sprawozdań budżetowych) w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 28 lutego 2021 r.

Ad.1 Publikacje prasowe, ogłoszenia, usługi informacyjno-promocyjne, współpraca z mediami.

Jadwiga Gawron- członek Komisji Rewizyjnej- nie zgadzam się z zarzutem, że działania dot. publikacji prasowych, ogłoszeń, usług informacyjno-promocyjnych i współpracy z mediami mogą budzić wątpliwości ...

Według mojej wiedzy ogłoszona w 2001 r. ustawa o dostępie do informacji publicznej określiła zakres przedmiotowy i podmiotowy dostępu do tej informacji oraz wskazała trzy jego tryby. Jednym z nich jest ogłaszanie informacji publicznych w Biuletynie Informacji Publicznej tzw. (BIP). Zamieszczane są w nim wszelkie akty prawa miejscowego, komunikaty itp. Przydatne jest udostępnianie przez urząd gminy na swych witrynach, informacji przydatnych obywatelom przy załatwianiu różnych spraw bez konieczności odwiedzania urzędu. To także udogodnienia i usługi dostępne przez Internet dla bardzo dużej grupy użytkowników, w tym osób niepełnosprawnych np. formularze do pobierania, przesłania wniosków, podań itp..

Uważam, że nowoczesne, funkcjonalne i ładne graficznie strony internetowe (strona urzędu, profil gminy na Facebooku) zachęcają osoby od odwiedzania on-line Gminy Legnickie Pole i umożliwiają tym osobom pozyskanie aktualnych informacji o działaniach urzędu i wydarzeniach.

Dzięki stronom internetowym i współpracy z mediami urząd uzyskuje większe zainteresowanie mieszkańców gminy. W dzisiejszych czasach strona internetowa to nieodłączna część wizerunku i promocji gminy, lokalnych przedsiębiorców, hodowców, rolników, lokalnych produktów, artystów, radnych, sołtysów oraz zwykłych mieszkańców gminy. Dowodem na poparcie mojego stanowiska jest fakt, że media społecznościowe oraz strony internetowe są ważnym elementem funkcjonowania gminy i umożliwiają dotarcie z informacją do szerokiego grona odbiorców w gminie jak również poza nią. Pokazują rzeczywisty obraz Gminy Legnickie Pole.

Według mnie te wszystkie działania to nic innego jak rzetelna i odpowiedzialnie prowadzona promocja gminy. Niestety nikt dzisiaj nie świadczy usług informatycznych za darmo lub symboliczną złotówkę, a ceny nie odbiegają od powszechnie stosowanych.

Trudno informować o działaniach i wydarzeniach gminy bez wizerunku wójta, kierowników czy też zaangażowanych pracowników, tudzież dyrektorów jednostek.

Odnosnie archiwizacji materiałów, publikacji czy też ogłoszeń to według mnie informacje publiczne (dokumenty zawierające te informacje), które zostały umieszczone w BIP- ze względu na obowiązek prawny pozostają dostępne bez ograniczeń czasowych. Podobnie rzecz ma się z informacjami, artykułami, ogłoszeniami zamieszczanymi na stronach internetowych, pod warunkiem, że nie zostaną usunięte jednakże i tak pozostaje zapisany fakt usunięcia.

Ad. Wydawanie Gazety Gminnej Wieści z Legnickiego Pola

Jadwiga Gawron - członek Komisji Rewizyjnej - nie zgadzam się z zarzutem dot. cyt. "zamieszczane są cykliczne artykuły/wywiady ukierunkowane na spory natury politycznej i podkreślające spory w Radzie Gminy Legnickie Pole, poprzez zamieszczanie jednostronnych opinii, artykułów/wywiadów tylko z wybraną grupą radnych sprzyjającą Wójtowi Panu Rafałowi Plezi"

Moim zdaniem w gazetce zawarte są informacje odzwierciedlające bieżące wydarzenia w Gminie Legnickie Pole, rozumianej jako urząd – instytucja tzn. jakie działania podejmują poszczególne wydziały, czym aktualnie zajmują się pracownicy. Dotyczy to również jednostek podległych gminie bądź samorządów współpracujących z gminą. Wszystkie te informacje o przedsięwzięciach inwestycyjnych, kulturalnych, sportowych itp. zawarte w gazetce docierają do każdego sołectwa, do każdej zagrody, do każdego mieszkańca poprzez kolportaż bezpośredni. Każdy mieszkaniec ma prawo wiedzieć na co są wydatkowane jego pieniądze z podatków. Dzięki gazetce poznajemy lepiej naszych sąsiadów, ich pasje, hobby, zainteresowania, często ich przedsiębiorczość i produkty lokalne.

W moim odczuciu działania promocyjne gminy są skuteczne, a efektem tych działań są: nowe inwestycje, wzrost zatrudnienia w nowych miejscach (patrz: np. Dino, Żłobek) oraz wzrost zainteresowania Gminą Legnickie Pole, nie tylko turystycznie. To zaś przedkłada się na poprawę poziomu życia wszystkich mieszkańców. Podjęte działania w zakresie promocji gminy wpłynęły na poprawę jej atrakcyjności i zdobywaniu coraz to większych dotacji na kolejne inwestycje i wpisują się w zakres działalności Wydział Rozwoju i Organizacji Gminy tzw. Promocji.

Satysfakcjonuje mnie fakt, iż pozostali członkowie Komisji Rewizyjnej zauważają wartościowe i pożądane treści w gazetce.

Radni nieprzychylni Wójtowi mogli także zamieszczać, publikować artykuły. Jednakże tego nie uczynili tzn. nie dostarczyli materiałów do ewentualnej publikacji w gazetce.

Wypowiedzi dwóch radnych i artykuły na łamach gazetki były reakcją na wcześniejsze, wielokrotne przyzwolenie przez Przewodniczącego Rady Gminy Legnickie Pole na publiczne eskalowanie niechęci do obecnego Wójta, podczas obrad Rady Gminy, z mównicy przez inicjatora referendum. Tego typu nawoływania i jętrzenia podważają zaufanie mieszkańców gminy do obecnego Wójta i pracowników Urzędu Gminy Legnickie Pole. I w tym miejscu zacytuję część zdania z protokołu Komisji Rewizyjnej „Jest to więc nie tylko niezgodne z dobrze pojętymi zasadami etyki działania organów samorządowych...”

Martwi mnie fakt, że tego typu swary, złośliwości i różnego rodzaju animozje pod adresem obecnej władzy gminy są odsłuchiwane nie tylko przez naszych mieszkańców, ale także przez szerokie grono osób spoza gminy. Taki sposób „antypromowania” gminy jest szkodliwy, ponieważ utrudnia, często uniemożliwia dalszy, oczekiwany przez mieszkańców rozwój Gminy Legnickie Pole.

Ad. Kosze prezentowe

Jadwiga Gawron- członek Komisji Rewizyjnej- nie zgadzam się z zarzutem dot. cyt. „komisja ocenia wydatki poniesione na przedmiotowe kosze prezentowe jako zbyt wysokie i bezzasadne”.

Wiem, że poprzedni Wójtowie również organizowali kosze prezentowe z różną zawartością i nikt również dzisiejsi radni, będący wówczas radnymi nie „robili z tego problemu” i nie rozliczali wójtów z kosztów i zawartości koszy. Ten zwyczaj nie był krytykowany, podważany i stanowił jeden z wielu elementów promocji gminy. Tego typu prezenty są zwyczajowo przyjęte również w ościennych gminach.

Nadmienię, że tym razem w koszach nie znalazła się przypadkowo kupiona zawartość tylko produkty wyprodukowane, wytworzone głównie przez naszych mieszkańców: rolników, producentów. Stanowiły one nie tylko promocję lokalnego produktu, ale również promocję Gminy Legnickie Pole.

Czy forma okazywania wdzięczności może być bezzasadna? Kosz prezentowy jest tylko zwykłą ludzką wdzięcznością, podziękowaniem za owocną i bezinteresowną współpracę pomiędzy ludźmi.

Na promowaniu Gminy powinno zależeć nam wszystkim również radnym będącym w opozycji do obecnej władzy.

Wzajemne niechęci nie powinny przesłaniać nadrzędnego celu jakim jest dobro mieszkańców i dalszy rozwój Naszej Gminy.

Gniewomierz, dnia 29 kwietnia 2021 r.

Małgorzata Gąsior

