

WÓJT GMINY LEGNICKIE POLE



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARÓW W OBRĘBIE:
BARTOSZÓW, BISKUPICE, CZARNKÓW,
GNIEWOMIERZ, KOISZKÓW, KOSKOWICE,
KŁĘBANOWICE, LEGNICKIE POLE, LUBIEŃ,
MIKOŁAJOWICE, NOWA WIEŚ LEGNICKA,
RACZKOWA, TACZALIN
W GMINIE LEGNICKIE POLE**

/etap: opiniowanie i uzgodnienia/

Legnickie Pole,
marzec 2021 r.

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko:

mgr. inż. Kama Kotowicz



SPIS TREŚCI

1. Wstęp.....	5
1.1. Podstawy formalno - prawne opracowania prognozy oddziaływania na środowisko....	5
1.2. Cel i zakres prognozy oddziaływania na środowisko	6
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	9
2. Ustalenia projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami...	12
2.1. Położenie terenów objętych projektem planu oraz stan ich zainwestowania	12
2.2. Zawartość, główne cele i zakres projektu planu.....	18
2.3. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	20
3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska.....	28
3.1. Charakterystyka terenu pod kątem systemu powiązań przyrodniczych.....	28
~ Korytarze ekologiczne ~	28
~ Formy ochrony przyrody ~	30
~ Pomniki przyrody ~	32
~ Rezerwat przyrody „Jezioro Koskowickie” ~	34
~ Zespoły przyrodniczo - krajobrazowe ~	35
3.2. Waloryzacja faunistyczna i florystyczna	38
3.3. Geologia, morfologia, zasoby naturalne i walory krajobrazowe	42
3.4. Charakterystyka warunków wodnych: wody powierzchniowe i podziemne	45
Wody powierzchniowe	46
Wody podziemne	49
Zagrożenie powodziowe	52
3.5. Charakterystyka i ocena warunków glebowych	54
3.6. Charakterystyka warunków klimatycznych, stanu jakości powietrza i higieny atmosfery	55
3.7. Zasoby dziedzictwa kulturowego.....	60
3.8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.....	61
3.9. Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu	61
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	62
5. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru	65
5.1. Ocena zgodności postanowień projektu dokumentu z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody	65
~ rezerwat przyrody „Jezioro Koskowickie” ~	66
~ zespoły przyrodniczo - krajobrazowe ~	69

~ pomniki przyrody ~	73
5.2. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru.....	74
5.3. Oddziaływanie na świat roślin i zwierząt oraz bioróżnorodność	74
~ Ochrona różnorodności biologicznej, w tym ochrona terenów zieleni ~	74
~ Ochrona gatunkowa okazów, siedlisk, ostoi roślin, zwierząt i grzybów ~	75
~ Ochrona lokalnych korytarzy ekologicznych ~	75
5.4. Oddziaływanie na zdrowie ludzi, krajobraz, zabytki i dobra materialne	76
~ Ochrona zdrowia ludzi oraz warunków i jakości życia mieszkańców ~	76
~ Ochrona krajobrazu ~	80
~ Ochrona zabytków ~	81
5.5. Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu, wykorzystanie zasobów środowiska	82
5.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i wody podziemne	82
~ Ochrona gleb i ukształtowania powierzchni ziemi ~	82
~ Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych oraz ewentualnych ujęć wód i ich stref ochronnych ~	83
~ Zagrożenie powodziowe ~	86
5.7. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, emisja hałasu, klimat i promieniowanie elektromagnetyczne	88
5.8. Oddziaływanie skumulowane	89
5.9. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii	89
6. Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.....	90
6.1. Rozwiązania przyjęte w projektowanym dokumencie	90
6.2. Rozwiązania wynikające z dobrych praktyk i przepisów powszechnych, które należy uwzględnić na etapie realizacji założeń polityki przyjętej w projektowanym dokumencie.	90
7. Rozwiązania inne niż w projektowanym dokumencie, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko.....	91
8. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia	91
9. Informacje o możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko	92
10. Spis rysunków, tabel i fotografii	92
11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	94

Załącznik Nr 1 – Oświadczenie autora prognozy

1. WSTĘP

1.1. PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono w związku z wymogiem art. 46 pkt. 1. oraz 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247). Zgodnie z art. 46 ww. ustawy, projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko jest projekt uchwały będący realizacją Uchwały Rady Gminy Legnickie Pole Nr XVI/132/2020 z dnia 29 maja 2020 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów w obrębie: Bartoszków, Biskupice, Czarnków, Gniewomierz, Koisków, Koskowice, Kłębanowice, Legnickie Pole, Lubień, Mikołajowice, Nowa Wieś Legnicka, Raczkowa, Taczalin w gminie Legnickie Pole – dalej określany jako „projekt zmiany planu”, „przedmiotowa zmiana planu” itp.

Poniżej wymieniono najważniejsze akty prawne, do których odwołują się zapisy prognozy:

1. Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. z 1996 r. Nr 58, poz. 263, 264);
2. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska);
3. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzone we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 marca 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2012 r. poz. 358);
5. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183);
7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408);
8. Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 r. Nr 67, poz. 337);
9. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);
10. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.);
11. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.);

12. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 282);
13. Ustawa z 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 6 ze zm.);
14. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 992 ze zm.);
15. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.);
16. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.);
17. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1161);
18. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247);
19. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 868 ze zm.);
20. Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2389 ze zm.);
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031);
23. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.);
24. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
25. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa);
26. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku;
27. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE.

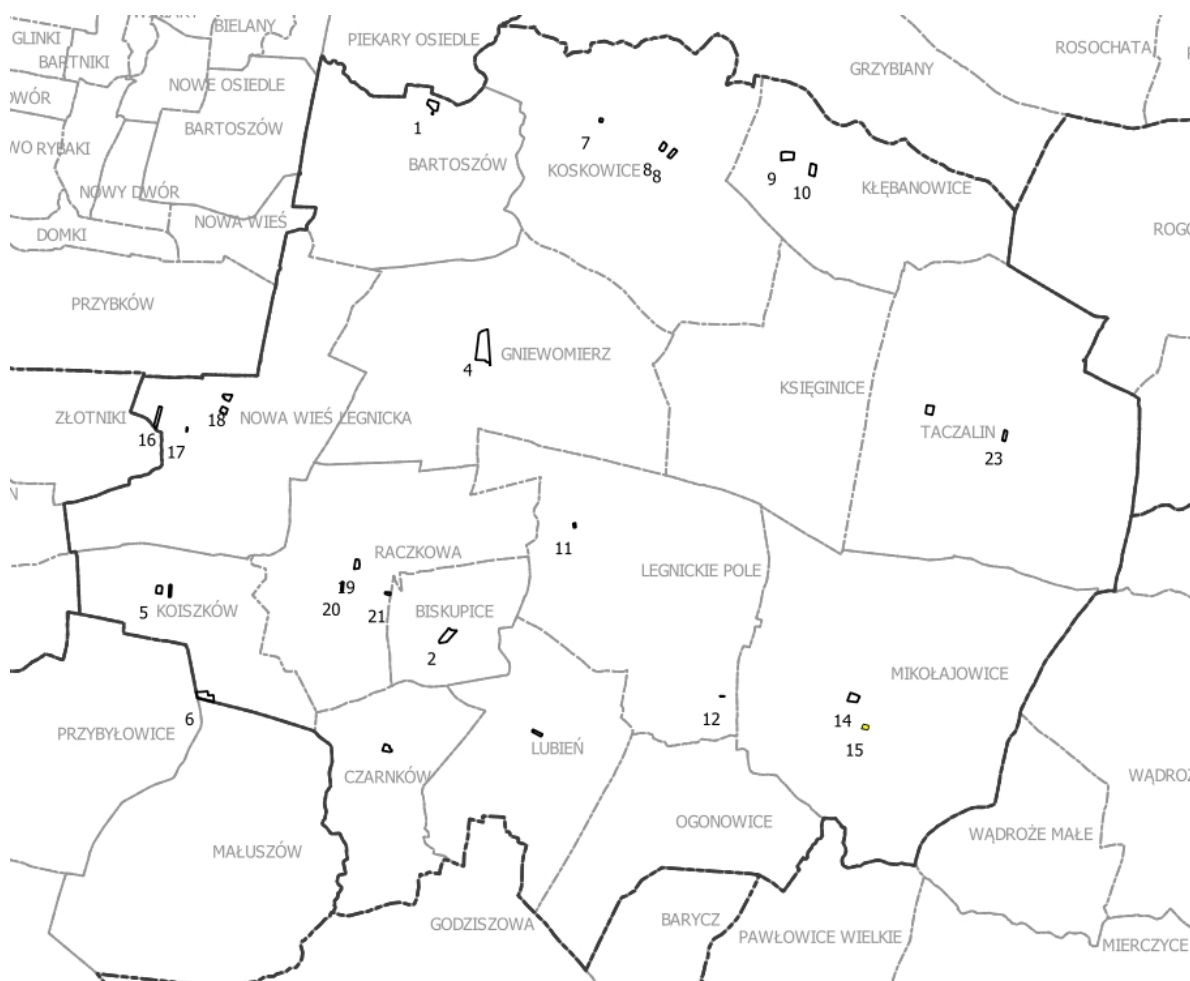
1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Celem niniejszej „*Prognozy oddziaływania na środowisko...*” jest ocena wpływu na środowisko przyrodnicze ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów w obrębie: Bartoszków, Biskupice, Czarnków, Gniewomierz, Koisków, Koskowice, Kłębanowice, Legnickie Pole, Lubień, Mikołajowice, Nowa Wieś Legnicka, Raczkowa, Taczalin w gminie Legnickie Pole.

Dla terenu objętego przedmiotową zmianą planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszarów w gminie Legnickie Pole uchwalony uchwałą Rady Gminy Legnickie Pole: Nr XXII/114/2005 z dnia 27 kwietnia 2005r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2005 r., Nr 104, poz. 2253).

Przedmiotem opracowania są obszary zlokalizowane na następujących działkach:

1. nr 63/2 cz., 64/2 cz., 65/2, 177/4 obręb Bartoszków,
2. nr 50 cz. obręb Biskupice,
3. nr 4/7, 4/8 obręb Czarneków,
4. nr 54/1 obręb Gniewomierz,
5. nr 69/3, 66/1, 66/2, 114 cz. obręb Koiszków,
6. nr 130/2, 164, 153 obręb Koskowice,
7. nr 48/2 cz., 310/5, 310/6, 310/7, 310/8 obręb Kłębanowice
8. nr 104/1, 216/4, 405 obręb Legnickie Pole
9. nr 43 obręb Lubień
10. nr 75, 76/1, 76/2, 77, 114, 253 cz. obręb Mikołajowice,
11. nr 93/1, 102/2, 162/2 cz., 167/24, 167/25 cz., 168 cz. obręb Nowa Wieś Legnicka,
12. nr 10, 146/2, 308/20, 308/21, 308/22, 308/23, 308/24 obręb Raczkowa,
13. nr 288, 290/1, 290/2, 328 obręb Taczalin.



Rysunek 1. Tereny objęte zmianą planu na tle podziału administracyjnego gminy

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247) z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy:

- z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu - pismo nr WSI.411.435.2020.HL z dnia 30.10.2020 r.;
- z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Legnicy - pismo nr ZNS.7011.17.2020.MR.11128 z dnia 02.11.2020 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wniósł o sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem poniższych zagadnień:

- 1) prognoza powinna w pełnym zakresie odpowiadać wymaganiom wynikającym z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247);
- 2) Informacje zawarte w prognozie winny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu;
- 3) Zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), prognoza winna uwzględniać informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z przedmiotowym projektem;
- 4) Prognoza powinna określać, analizować i oceniać wpływ sposobu zagospodarowania terenu na:
 - Środowisko przyrodnicze rezerwatu przyrody „Jezioro Koskowickie”, położonego w sąsiedztwie terenów objętych projektem zmiany planu,
 - Zespoły przyrodniczo - krajobrazowe: „Łąki Książęce”, „Złoty Las”, „Wysoczyzna Taczalińska”, „Dębowa Dolina Kojaszówki”, położone w sąsiedztwie terenów objętych projektem zmiany planu;
 - Pomnik przyrody - drzewo gatunku dąb szypułkowy *Quercus robur*, występujący w granicach obszaru opracowania,
 - Stanowiska gatunków roślin, objętych ochroną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183), występujące w rejonie terenów objętych projektem zmiany planu.
- 5) Ponadto prognoza powinna oceniać oddziaływanie ustaleń projektu zmiany planu na wartości krajobrazowe terenu oraz wskazywać zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazu i działania mające na celu zapewnienie właściwej ochrony krajobrazów i możliwości ich kształtowania.
- 6) Prognoza powinna zawierać oświadczenie autora prognozy.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Legnicy wniósł o sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko w zakresie zgodnym z art. 51 ust. 2 pkt. 1, pkt 2 i pkt 3 w związku z art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247).

Zakres prognozy oparty jest na wytycznych zawartych w art. 51 w/w ustawy (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247). Biorąc pod uwagę powyższe, prognoza obejmuje: opis, analizę i ocenę aktualnego stanu funkcjonowania środowiska, ocenę skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu oraz określenie ewentualnych rozwiązań eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

1.3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Sposób opracowania oraz zawartość niniejszej prognozy odpowiadają zapisom zawartym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247). Wszystkie informacje zawarte w prognozie zostały zweryfikowane w materiałach źródłowych. Posłużono się danymi dostępnymi publicznie oraz zasięgniętymi z drogiego udostępniania informacji o środowisku. Wszystkie materiały źródłowe wymieniono poniżej:

1. Uchwała Rady Gminy Legnickie Pole Nr XVI/132/2020 z dnia 29 maja 2020 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów w obrębie: Bartoszków, Biskupice, Czarnków, Gniewomierz, Kojszków, Koskowice, Kłębanowice, Legnickie Pole, Lubień, Mikołajowice, Nowa Wieś Legnicka, Raczkowa, Taczalin w gminie Legnickie Pole;
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Legnickie Pole – Uchwała Rady Gminy Legnickie Pole Nr IV.30.2019 z dnia 29 stycznia 2019 r.;
3. Program ochrony środowiska dla gminy Legnickie Pole - projekt;
4. Statystyczne Vademecum Samorządowca, Gmina wiejska Legnickie Pole, 2020 r.;
5. Inwentaryzacja Przyrodnicza Województwa Dolnośląskiego - Miasto i Gmina Radków, Wrocław 2005 r.;
6. Uchwała nr XLVI/1544/14 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 12 lutego 2014 r. w sprawie uchwalenia Programu ochrony powietrza dla województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 25 lutego 2014 r. poz. 985).;
7. Uchwała nr XV/351/15 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 29 października 2015 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy dolnośląskiej z uwagi na przekroczenie poziomów docelowych arsenu w powietrzu (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 6 listopada 2015 r. Poz. 4538);
8. Uchwała nr XV/353/15 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 29 października 2015 r. w sprawie określenia Planu działań krótkoterminowych z uwagi na ryzyko

- wystąpienia przekroczenia poziomów substancji w powietrzu (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 6 listopada 2015 r. poz. 4538);
9. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego, Uchwała Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r.;
 10. Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015, Zarząd Województwa Dolnośląskiego Uchwała Nr LIV/969/10 z dnia 29 kwietnia 2010 roku;
 11. Sejmik Województwa Dolnośląskiego, Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego do 2020 roku, Uchwała Nr XLVIII/649/2005 z dnia 30 listopada 2005 r.;
 12. Mapa akustyczna dróg krajowych na terenie województwa dolnośląskiego, GDDKiA, Poznań 2012r.;
 13. Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w 2015 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Wrocław 2015 r.;
 14. Ocena stopnia zanieczyszczenia gleb w województwie dolnośląskim na podstawie wieloletnich badań monitoringowych WIOŚ Wrocław – lata 2010 – 2015;
 15. Ocena stopnia zanieczyszczenia gleb w województwie dolnośląskim w 2017 roku, WIOŚ Wrocław 2018 r.;
 16. Ocena stopnia zanieczyszczenia gleb w województwie dolnośląskim w 2018 roku, WIOŚ Wrocław 2019 r.;
 17. Klimat akustyczny w wybranych punktach województwa dolnośląskiego w 2017 r., WIOŚ Wrocław kwiecień 2018r.;
 18. Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim. Raport wojewódzki za rok 2018, WIOŚ Wrocław 2018r.;
 19. Ocena jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego w 2018 roku, WIOŚ Wrocław 2019;
 20. Ocena jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego w 2019 roku, WIOŚ Wrocław 2020;
 21. Ocena jakości wód podziemnych na obszarach uprzemysłowionych, narażonych na oddziaływanie punktowych źródeł zanieczyszczeń w województwie dolnośląskim w 2018 roku, WIOŚ we Wrocławiu 2018;
 22. Ocena jakości wód podziemnych województwa dolnośląskiego rok 2018, WIOŚ Wrocław 2019 r.;
 23. Jan Marek Matuszkiewicz Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa 2008;
 24. J. M. Matuszkiewicz „Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski” PAN IGiPZ Prace Geograficzne Nr 158 s. 87 – 90
 25. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce; Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011 r.;

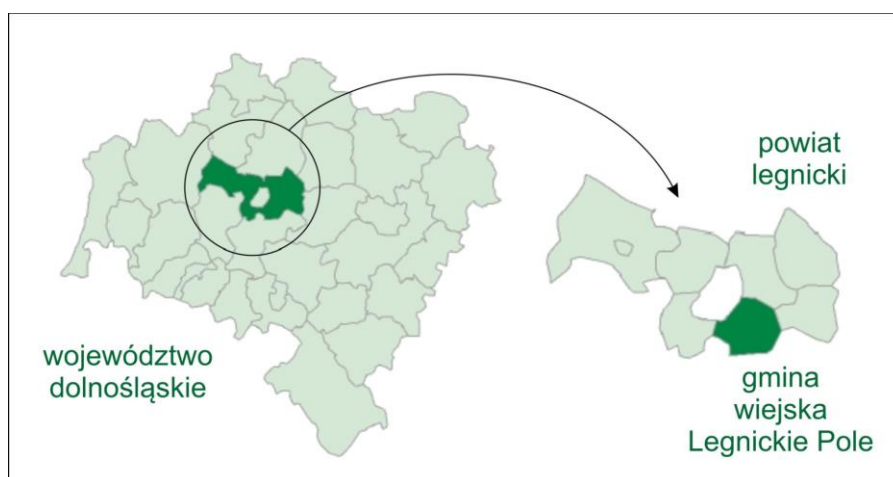
26. Natura 2000 w planowaniu przestrzennym - rola korytarzy ekologicznych, podręcznik metodyczny Ministerstwa Środowiska, Warszawa listopad 2016 r.;
27. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, red. Roman Bednarek, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2012 r.;
28. Statystyka Regionalna oraz Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego;
29. Bilans Zasobów Kopalin i Wód Podziemnych w Polsce wg stanu na 31 XII 2019 r. Ministerstwo Środowiska;
30. Atlas Podziału Hydrograficznego Polski Seria Atlasy i monografie IMGW Warszawa 2005. Praca zespołowa pod kierunkiem Haliny Czarneckiej;
31. Mapa wrażliwości wód podziemnych na zanieczyszczenie 1: 500 000 Robert Duda, Stanisław Witczak, Anna Żurek, Kraków 2011;
32. Przeglądowa mapa osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w województwie dolnośląskim" [PIG] - projekt Systemu Osłony Przeciw Osuwiskowej SOPO;
33. Typy reżimów rzecznych w Polsce Dynowska I., Zesz. Nauk. UJ Pr. Geogr. 28, 1971;
34. Hydrografia regionalne Polski Wody Słodkie Tom I Państwowy Instytut Geologiczny pod red. B. Paczyńskiego i A. Sadurskiego; Warszawa 2007;
35. W. Okołowicz, D. Martyn Rejony klimatyczne Polski Atlas geograficzny, Warszawa 1979 (w:) Alojzy Woś „Klimat Polski” Wyd. Naukowe PWN Warszawa 1999.;
36. Bieszczad S., Sobota J. (red.): Zagrożenia, ochrona i kształtowanie środowiska przyrodniczo – rolniczego, Wyd. III, Wrocław: Wyd. Akademii Rolniczej we Wrocławiu, 1999 r.;
37. Jarosz S.: Krajobrazy Polski i ich pierwotne fragmenty, Warszawa: Instytut Urbanistyki i Architektury, 1954
38. Józwiak M., Kozłowski R.: Zintegrowany monitoring środowiska przyrodniczego, Tom II, Kielce: Wyd. UJK 2010;
39. Józwiak M., Kowalkowski A.: Zintegrowany monitoring środowiska przyrodniczego w Polsce. Funkcjonowanie i Monitoring Geoeosystemów z uwzględnieniem zanieczyszczenia powietrza, Kielce: Biblioteka Monitoringu Środowiska, 2001;
40. Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Jugów na okres od 1.01.2011 r. do 31.12.2020 r.: Elaborat, RDLP we Wrocławiu;
41. Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Jugów na okres od 1.01.2011 r. do 31.12.2020 r.: Program Ochrony Przyrody, RDLP we Wrocławiu;
42. Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Jugów na okres od 1.01.2011 r. do 31.12.2020 r.: Prognoza oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, RDLP we Wrocławiu;
43. Jan Marek Matuszkiewicz Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa 2008;
44. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce; Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011;

45. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności;
46. Polityka energetyczna Polski do 2030 roku;
47. Krajowy Plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021 – 2030;
48. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030;
49. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967);
50. Natura 2000 w planowaniu przestrzennym - rola korytarzy ekologicznych, podręcznik metodyczny Ministerstwa Środowiska, Warszawa listopad 2016 r.;
51. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, red. Roman Bednarek, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2012 r.;
52. Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska – Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jadłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga – Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziąja W.: Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, *Geographia Polonica* 2018, Volume 91, Issue 2, pp. 143-170.

2. USTALENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. POŁOŻENIE TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM PLANU ORAZ STAN ICH ZAINWESTOWANIA

Obszar objęty opracowaniem położony jest w gminie wiejskiej Legnickie Pole. Na teren objęty projektem zmiany planu składa się 27 terenów wydzielonych granicami obszaru objętego planem, położonych w 13 obrębach gminy, przedstawionych na 23 arkuszach.



Rysunek 2. Gmina Legnickie Pole na tle granic powiatu legnickiego (po prawej) oraz powiat legnicki na tle granic województwa dolnośląskiego (po lewej) [źródło: Statystyczne Vademecum Samorządowca, Gmina wiejska Legnickie Pole]

Gmina Legnickie Pole ma rolniczy charakter. Od północnego - zachodu graniczy z miastem Legnica. Tutaj tereny są najsilniej zurbanizowane. Na terenie gminy utworzono Legnicką Specjalną Strefę Ekonomiczną - Podstrefę Legnickie Pole, do których należą wsie: Bartoszków, Koskowice, Nowa Wieś Legnicka oraz wieś gminna Legnickie Pole.

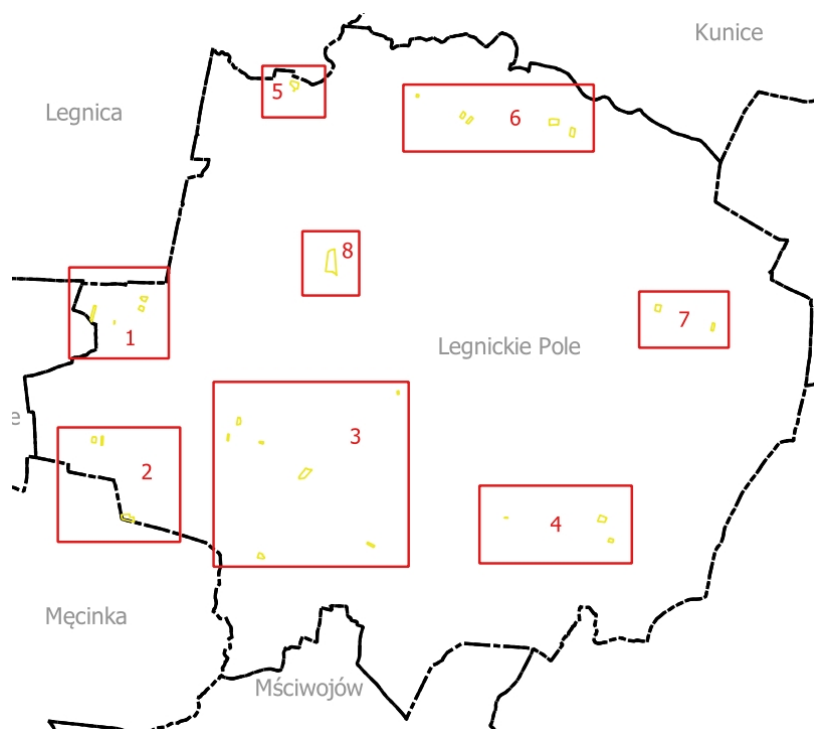
W gminie funkcjonują duże gospodarstwa rolne - z 621 gospodarstw, dwa gospodarstwa mają powierzchnię większą niż 100 ha. Średnia powierzchnia gospodarstwa rolnego w gminie wynosi 10,12 ha.

Sieć wodociągowa na terenie gminy wynosi 41,1 km. W sieć wodociągową wyposażonych jest 81,8% mieszkańców gminy (poniżej średniej dla powiatu legnickiego - 89,7%).

Długość czynnej sieci kanalizacyjnej na terenie gminy wynosi 63 km. Z sieci korzysta 3 497 osób, co stanowi 67,8% mieszkańców gminy (powyżej średniej dla powiatu legnickiego - 66,2%).

Przez teren gminy przebiega linia elektroenergetyczna o napięciu 400kV relacji Mikułowa - Czarna. Mieszkańcy gminy Legnickie Pole zaopatrywani są w energię elektryczną przez sieć średniego napięcia poprzez stacje transformatorowe SN 20/40 kV o łącznej mocy zainstalowanych transformatorów wynoszącej 135,6 MW. Wszystkie miejscowości na terenie gminy posiadają oświetlenie uliczne.

Długość czynnej sieci gazowej ogółem wynosi 33,3 tys. m, w tym 33181 m sieci przesyłowej i 129 m sieci rozdzielczej. Z sieci gazowej korzysta 1,1% ogółu mieszkańców gminy (56 osób). Przewiduje się zaopatrzenie w gaz większości miejscowości, poza Czarńkowem, Koiszkowem i Mąkolicami, poprzez rozprowadzenie gazu za pośrednictwem dwóch stacji redukcyjnych pierwszego stopnia zlokalizowanych w Koskowicach i Księginicach.



Rysunek 3. Tereny objęte projektem planu na tle granic administracyjnych gminy Legnickie Pole [źródło: Geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej]



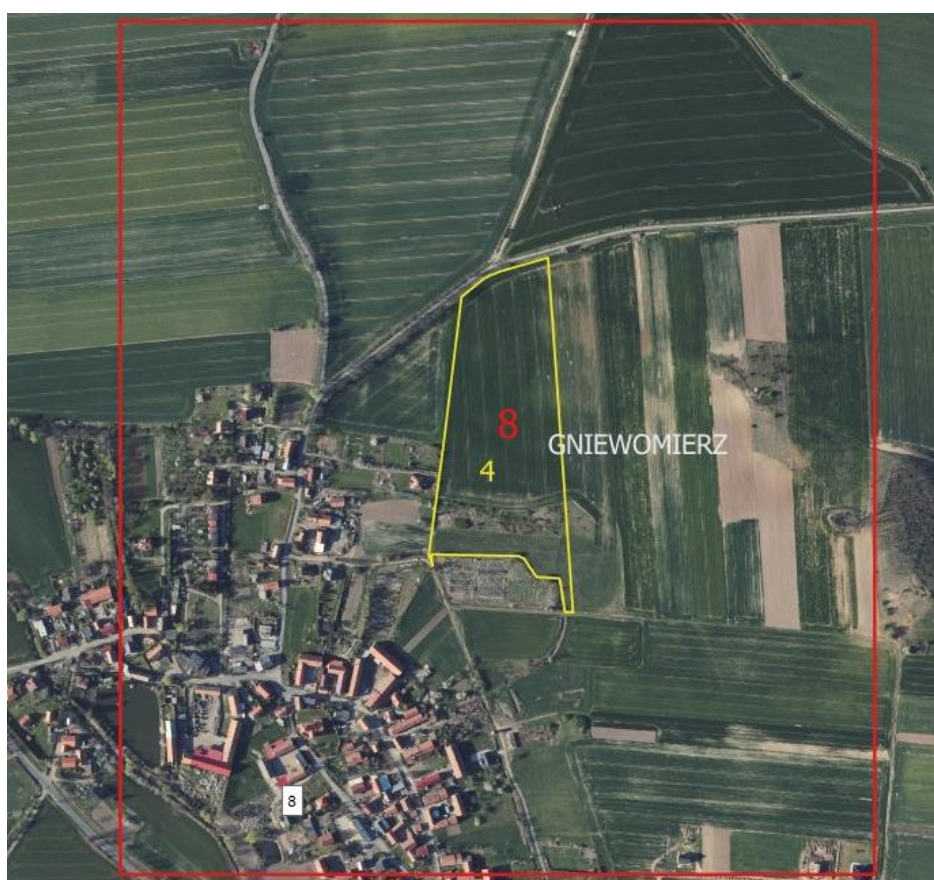
Rysunek 4. Tereny objęte projektem planu - obręb Nowa Wieś Legnicka i Koisków [źródło: Geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej]



Rysunek 5. Tereny objęte projektem planu - wsie: Raczkowa, Biskupice, Lubień, Czarnków, Legnickie Pole i Mikołajowice [źródło: geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej]



Rysunek 6. Tereny objęte projektem planu – wsie: Bartoszów, Koskowice i Kłebanowice [źródło: geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej]



Rysunek 7. Tereny objęte projektem planu – wsie: Taczalin i Gniewomierz [źródło: geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej]

2.2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE I ZAKRES PROJEKTU PLANU

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, będący przedmiotem niniejszej „Prognozy oddziaływania na środowisko...”, stanowi realizację Uchwały Rady Gminy Legnickie Pole Nr XVI/132/2020 z dnia 29 maja 2020 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów w obrębie: Bartoszków, Biskupice, Czarnków, Gniewomierz, Kojszków, Koskowice, Kłębanowice, Legnickie Pole, Lubień, Mikołajowice, Nowa Wieś Legnicka, Raczkowa, Taczalin w gminie Legnickie Pole.

Celem planu jest doprowadzenie do zgodności z obowiązującym studium, na terenach, dla których występuje duża presja urbanistyczna.

Sporządzenie planu jest też konieczne ze względu na wejście w życie ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U z 2020 r., poz. 981 ze zm.). Części terenów objętych zmianą planu znajduje się w strefie oddziaływania elektrowni wiatrowej Taczalin. W ustawie w przepisach przejściowych pozostawiono możliwość uchwalenia nowych planów miejscowych **przez okres 36 miesięcy** od dnia wejścia w życie ustawy ww. z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej w odległości równej lub większej od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatami (całkowita wysokość elektrowni wiatrowej).

Projekt planu wyznacza tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania:

- MN.1 do MN.19 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla działki budowlanej: 40%;
 - maksymalna intensywność zabudowy działki budowlanej: 0,5;
 - maksymalna wysokość zabudowy dla budynków i budowli: 11,0 m;
- MNU.1 do MNU.3 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla działki budowlanej: 30%;
 - maksymalna intensywność zabudowy działki budowlanej: 0,6;
 - maksymalna wysokość zabudowy dla budynków i budowli: 12,0 m;
- UP – tereny usług publicznych:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla działki budowlanej: 10%;
 - maksymalna intensywność zabudowy działki budowlanej: 1,0;
 - maksymalna wysokość zabudowy dla budynków i budowli: 15,0 m;
- US.1 – tereny usług sportu:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla działki budowlanej: 30%;
 - maksymalna intensywność zabudowy działki budowlanej: 0,5;
 - maksymalna wysokość zabudowy dla budynków i budowli: 10,0 m;

- PU.1 – tereny zabudowy produkcyjnej i usługowej:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla działki budowlanej: 10%;
 - maksymalna intensywność zabudowy działki budowlanej: 1,0;
 - maksymalna wysokość zabudowy dla budynków: 18,0 m;
- PU.2 – tereny zabudowy produkcyjnej i usługowej:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu: 10%;
 - maksymalna wysokość zabudowy dla budowli: 18,0 m;
 - zakaz lokalizacji budynków;
- RM.1 do RM.6 – tereny zabudowy zagrodowej:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla działki budowlanej: 40%;
 - maksymalna intensywność zabudowy działki budowlanej: 0,35;
 - maksymalna wysokość zabudowy dla budynków: 12,0 m;
 - maksymalna wysokość zabudowy dla budowli: 15,0 m;
- R.1 do R.2 – tereny użytków rolnych:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu: 75%;
 - maksymalna wysokość budowli: 15,0 m;
- RE.1 do RE.2 – tereny ekstensywnych użytków rolnych:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu: 95%;
 - maksymalna wysokość budowli: 10,0 m;
- ITe – tereny infrastruktury technicznej z zakresu zaopatrzenie w energię elektryczną:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu: 0,1%;
 - maksymalna wysokość zabudowy dla budowli: 30 m.

Istotne z punktu niniejszego dokumentu są informacje:

- W zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu:
 - a. tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową – wyznaczone w planie miejscowym tereny, oznaczone symbolami: MN,
 - b. tereny przeznaczone na cele mieszkaniowo-usługowe – wyznaczone w planie miejscowym tereny, oznaczone symbolami: MNU, RM,
 - c. tereny przeznaczone pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży – wyznaczone w planie miejscowym tereny, oznaczone symbolami: UP;
- Na terenie objętym planem wprowadza się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu prawa ochrony środowiska oraz przepisami wykonawczymi wskazującymi rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zakaz nie dotyczy obiektów liniowych.
- Projekt planu przewiduje też możliwość budowy, rozbudowy i przebudowy sieci infrastruktury technicznej oraz obiektów i urządzeń związanych z infrastrukturą techniczną na obszarze objętym planem, stosownie do warunków wynikających ze szczegółowych rozwiązań technicznych i przepisów odrębnych:

1. układu komunikacyjnego
2. gospodarki wodnej,
3. gospodarki ściekowej,
4. energii elektryczną,
5. zaopatrzenia w gaz,
6. gospodarki odpadami.

2.3. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Farma Wiatrowa Taczalin

Farma Wiatrowa Taczalin składa się z 22 turbin wiatrowych. Turbiny wiatrowe typu Repower MM92 / 2,05 MW wraz z drogami dojazdowymi, placami montażowymi, siecią kablową SN i WN 110 kV na odcinku 6 km. Dane techniczne:

- Model turbiny: Repower MM92,
- Moc znamionowa: 2,05 MW każda,
- Średnica wirnika: 92,5 m,
- System kontroli mocy: electrical pitch,
- Prędkość rozruchowa wiatru: 3 m/s,
- Roboczy zakres prędkości wiatru: 3-24 m/s,
- Obrotowa prędkość nominalna wiatraka: 7,5-15 rpm.

W myśl ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (10H) na obszar planu oddziałuje kilkanaście istniejących elektrowni wiatrowych, na którą składa się farma wiatrowa Taczalin położona poza granicami zmiany planu. Podstawą wyznaczenia strefy oddziaływania jest ustawa z dnia 20 maja 2016 roku o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 981 ze zm.).



Fotografia 1. Farma Wiatrowa Taczalin [fotografia: Michał Mandziuk Neopolis, 2020 r.]

Zgodnie z ww. ustawą odległość między elektrownią wiatrową a budynkiem mieszkalnym (albo budynku o funkcji mieszkalnej, w skład, którego wchodzi funkcja mieszkaniowa) musi być równa lub większa od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatami (całkowita wysokość elektrowni wiatrowej). Powyższe ustalenia uzasadnia się w literaturze dotyczącej tematu, częstymi awariami turbin wiatrowych, które prowadzą do pożaru. Wysokość turbiny uniemożliwia użycie standardowego sprzętu gaśniczego, dlatego zadaniem straży pożarnej jest na ogół tylko wyznaczenie strefy bezpiecznej i niedopuszczenie do przebywania w niej ludzi, ewentualnie gaszenie pożarów wtórnych wzniesionych na ziemi. Dla bezpieczeństwa założono więc strefę 10-krotności wysokości wieży. W granicach strefy ochronnej oddziaływania elektrowni wiatrowych zamyka się też obszar negatywnego oddziaływania elektrowni wiatrowych z uwagi na przekroczenie dopuszczalnych wartości hałasu.



Fotografia 2. Farma Wiatrowa Taczalin [fotografia: Michał Mandziuk Neopolis, 2020 r.]

Przyczyną pożaru są głównie wyładowania atmosferyczne podczas gwałtownych burz. Poważne zagrożenie stanowią wówczas płonące elementy, które wraz z wiatrem przenoszone są na duże odległości i mogą stanowić źródło pożarów wtórnych. Pożar turbin wiatrowych jest zdarzeniem trudnym do ugaszenia.

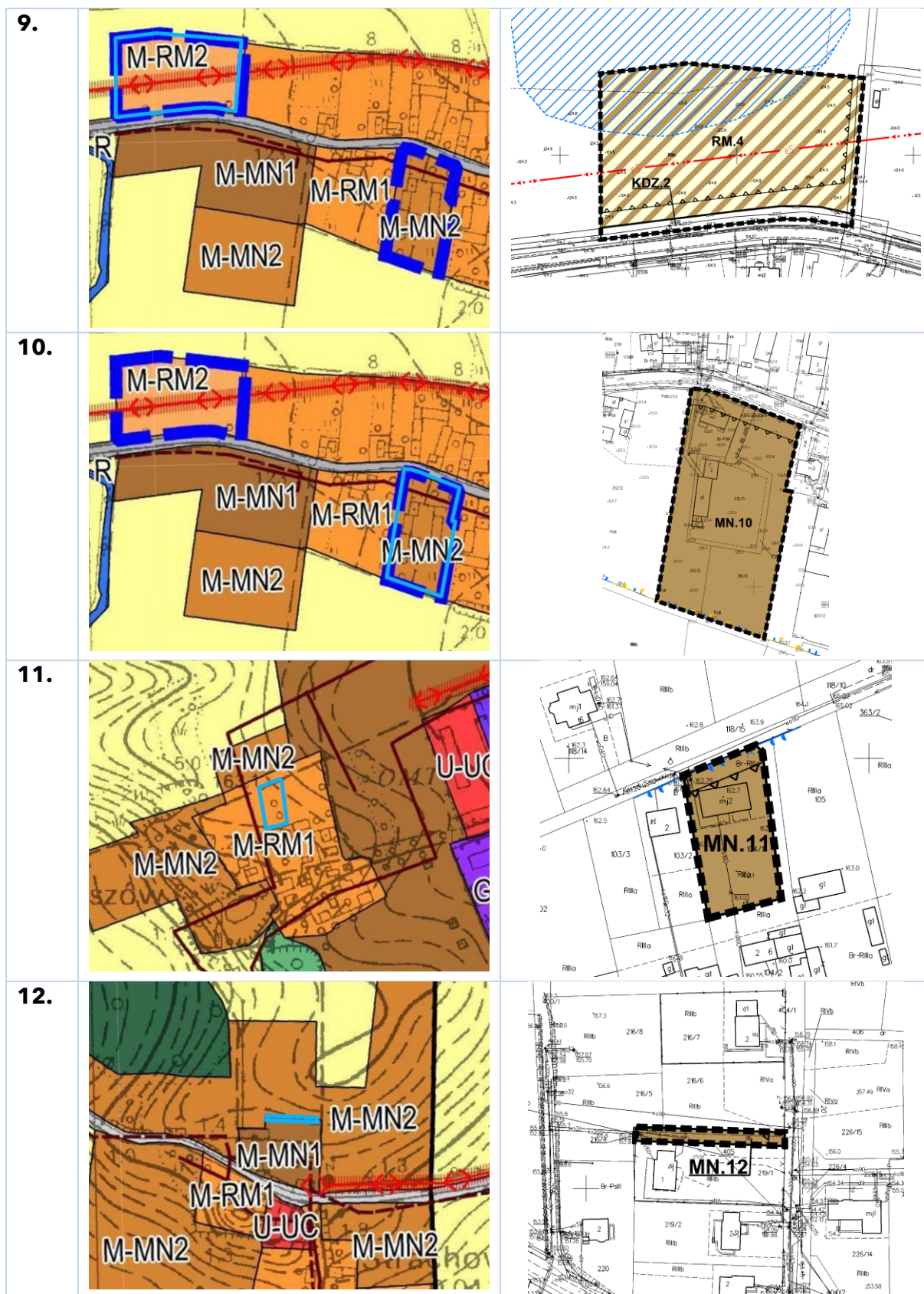
[Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Legnickie Pole, przyjętego uchwałą nr VI.30.2019 z dnia 29 stycznia 2019 r. Rada Gminy Legnickie Pole](#)

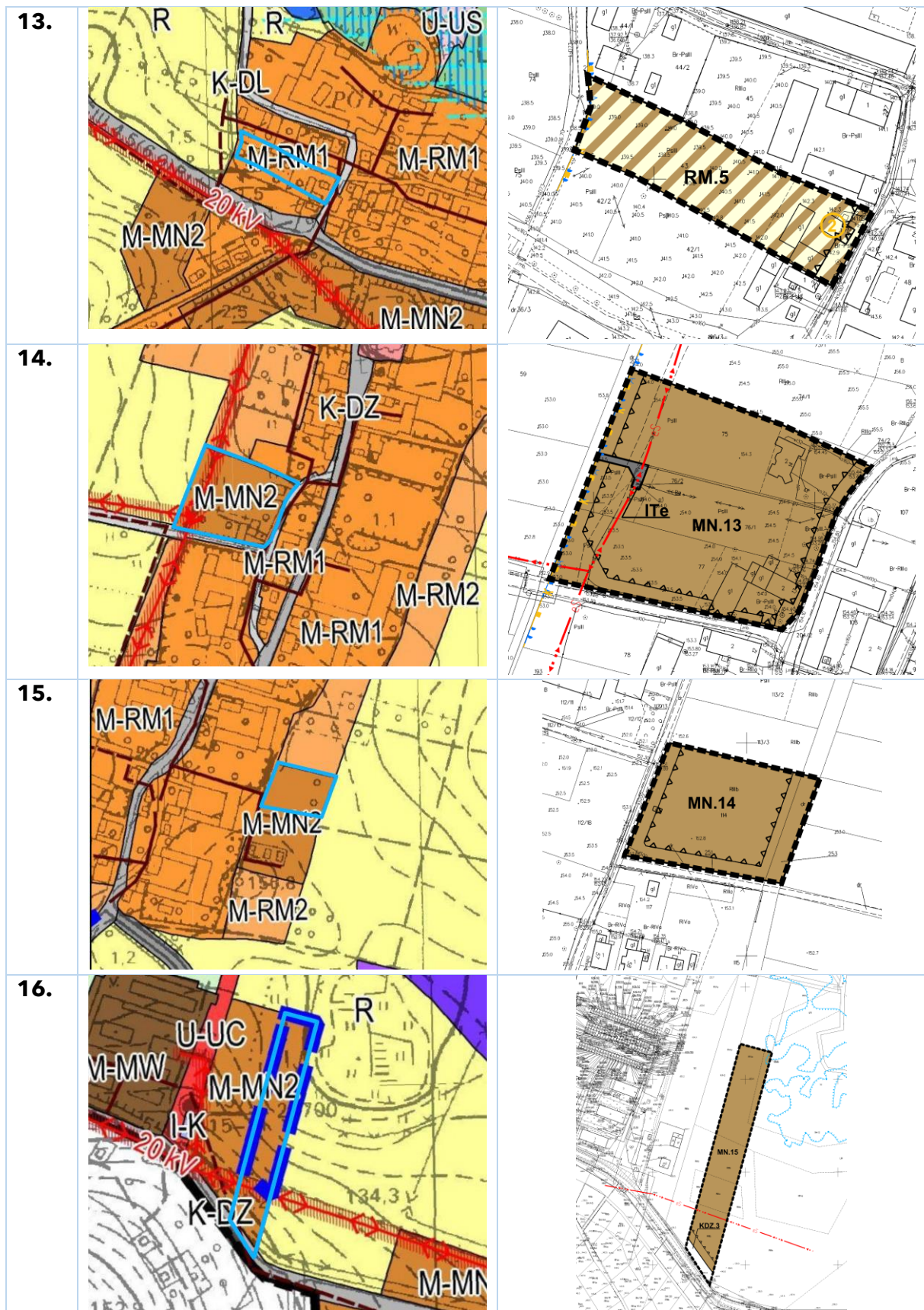
Zmiany projektowanego dokumentu uwzględniają wnioski mieszkańców gminy zgłaszane od 2015 roku. Nowelizacja studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uwzględnia zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym, stąd Rada Gminy Legnickie Pole mogła podjąć uchwałę intencyjną w sprawie zmiany planu.

Tabela 1. Wyrys z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Legnickie Pole

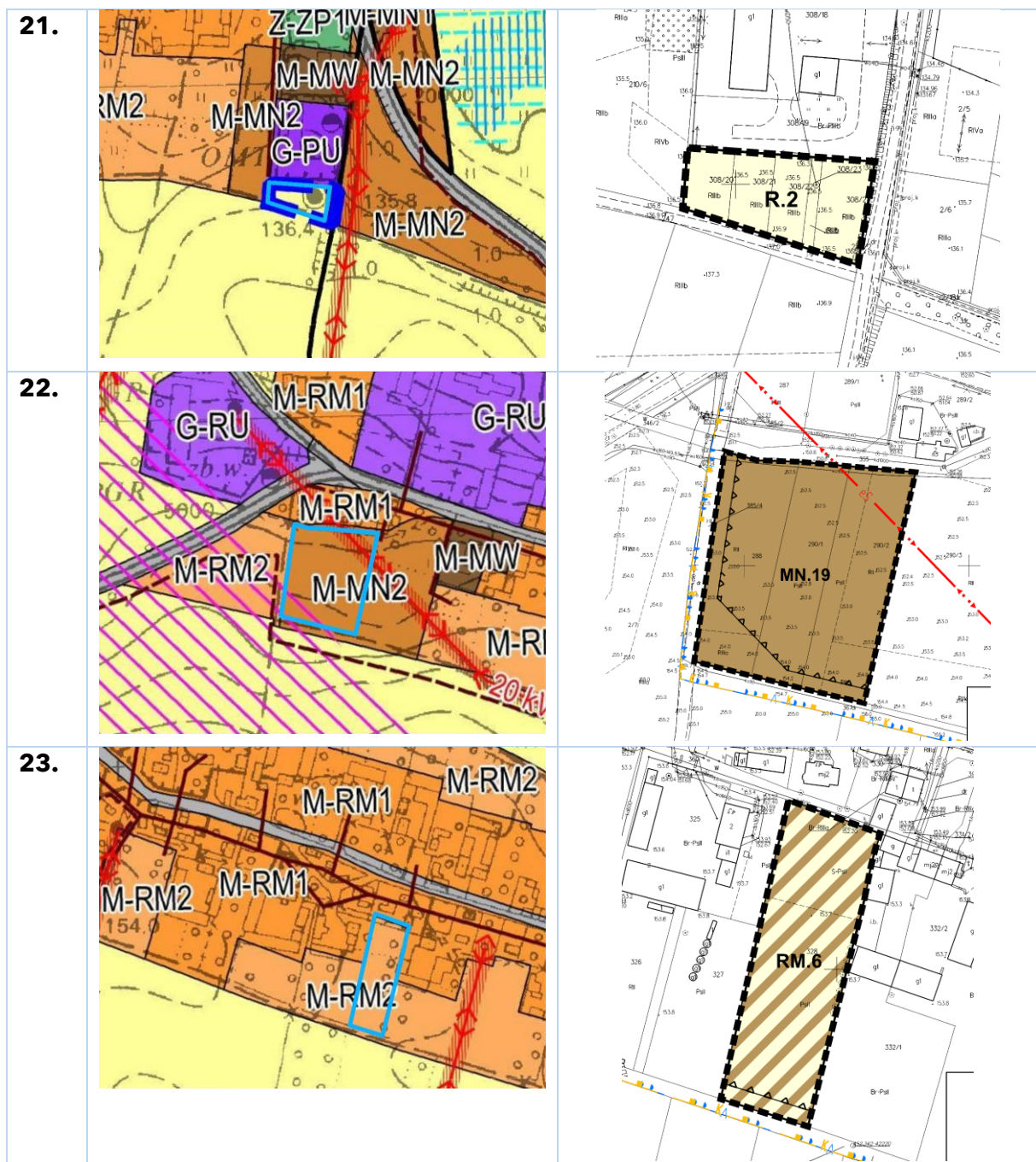
L.p.	Wyrys ze studium	Projekt planu
1.		
2.		
3.		
4.		

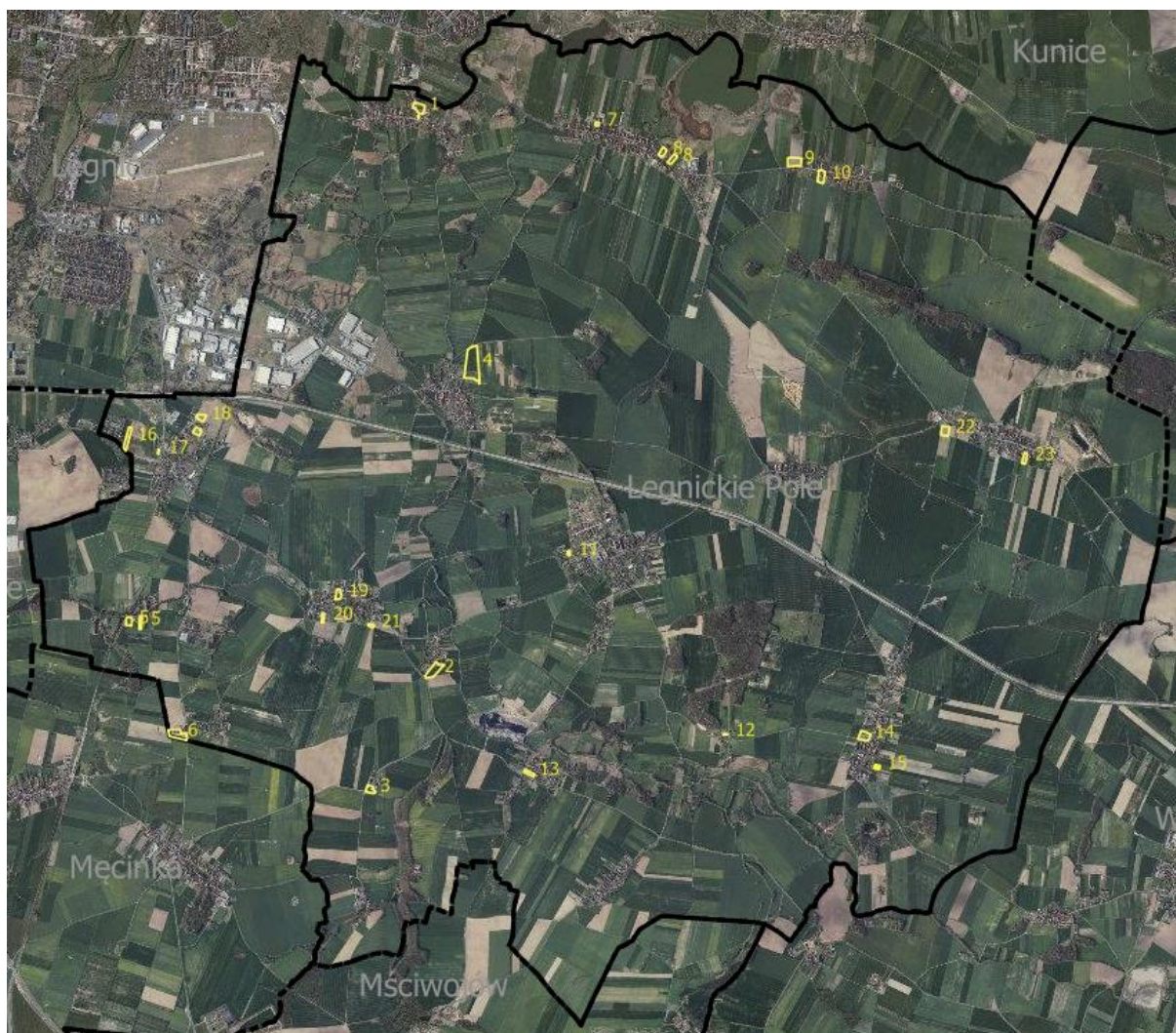






17.		
18.		
19.		
20.		





Rysunek 8. Tereny objęte zmianą planu - obecne zagospodarowanie terenu [źródło: geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej]

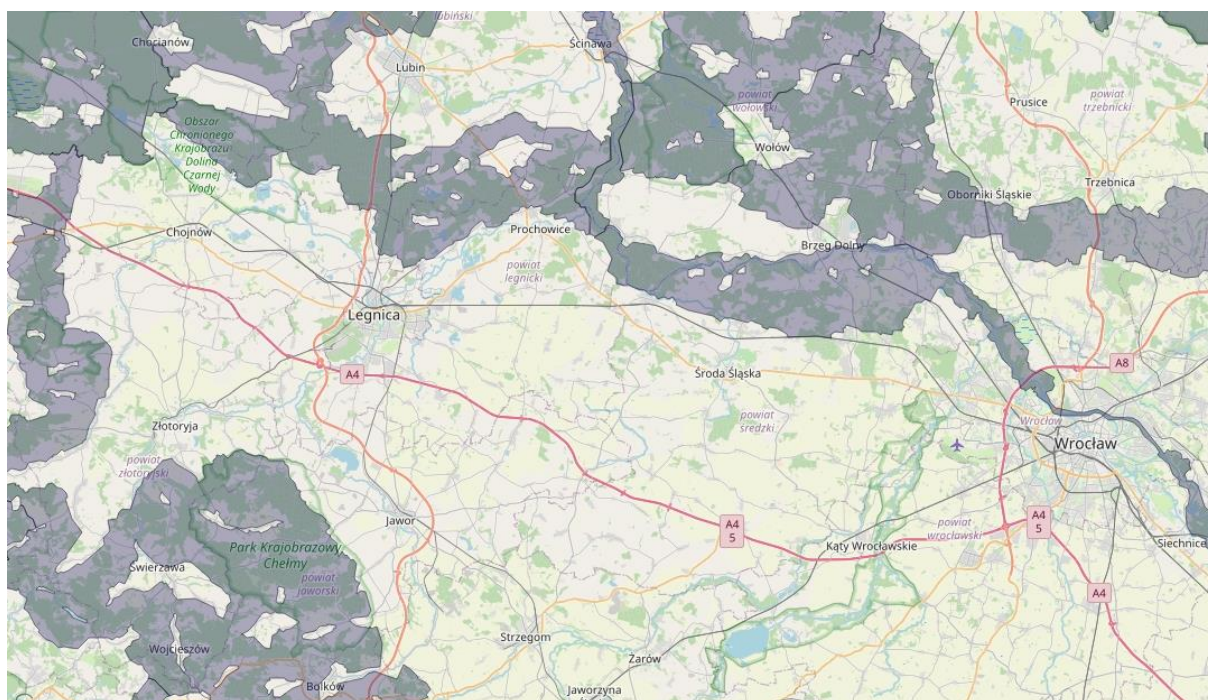
3. ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

3.1. CHARAKTERYSTYKA TERENU POD KĄTEM SYSTEMU POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH

~ Korytarze ekologiczne ~

W strukturze krajobrazu ekologicznego stanowiącego mozaikę wielu różnych ekosystemów wyróżnia się węzły ekologiczne. Są to ekosystemy, które reprezentują najwyższe wartości środowiska przyrodniczego, odgrywają najważniejszą rolę ze względu na różnorodność, zagęszczenie gatunków, naturalność i stabilność. Węzły ekologiczne powiązane są między sobą korytarzami ekologicznymi lub w skali lokalnej ciągami ekologicznymi, umożliwiającymi ich zasilanie poprzez bardziej intensywny przepływ materii, energii i informacji genetycznej. Korytarz ekologiczny nie jest formą ochrony przyrody i nie podlega ochronie na mocy prawa. Jednak jego funkcjonowanie konieczne

jest do zachowania ciągłości i integralności sieci Natura 2000. Z dyrektywy siedliskowej nie wynika, aby obowiązek zachowania struktury i funkcji (m.in. ekologicznych) dotyczył samych obszarów Natura 2000. Gdy ich istnienie jest konieczne dla zachowania siedlisk i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, odpowiednia struktura i funkcje powinny być utrzymane także na obszarach nieobjętych ochroną prawną w ramach sieci Natura 2000, a szczególnie w obrębie korytarzy ekologicznych łączących obszary N2000 (M. Kistowski, M. Pchałek 2009). Funkcje takich korytarzy pełnią mało przekształcone przez człowieka doliny rzek i cieków, strefy zadrzewień i zakrzewień śródpolnych lub wydłużone kompleksy leśne.



Rysunek 9. Przebieg głównych korytarzy ekologicznych w rejonie gminy Legnickie Pole [Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011]

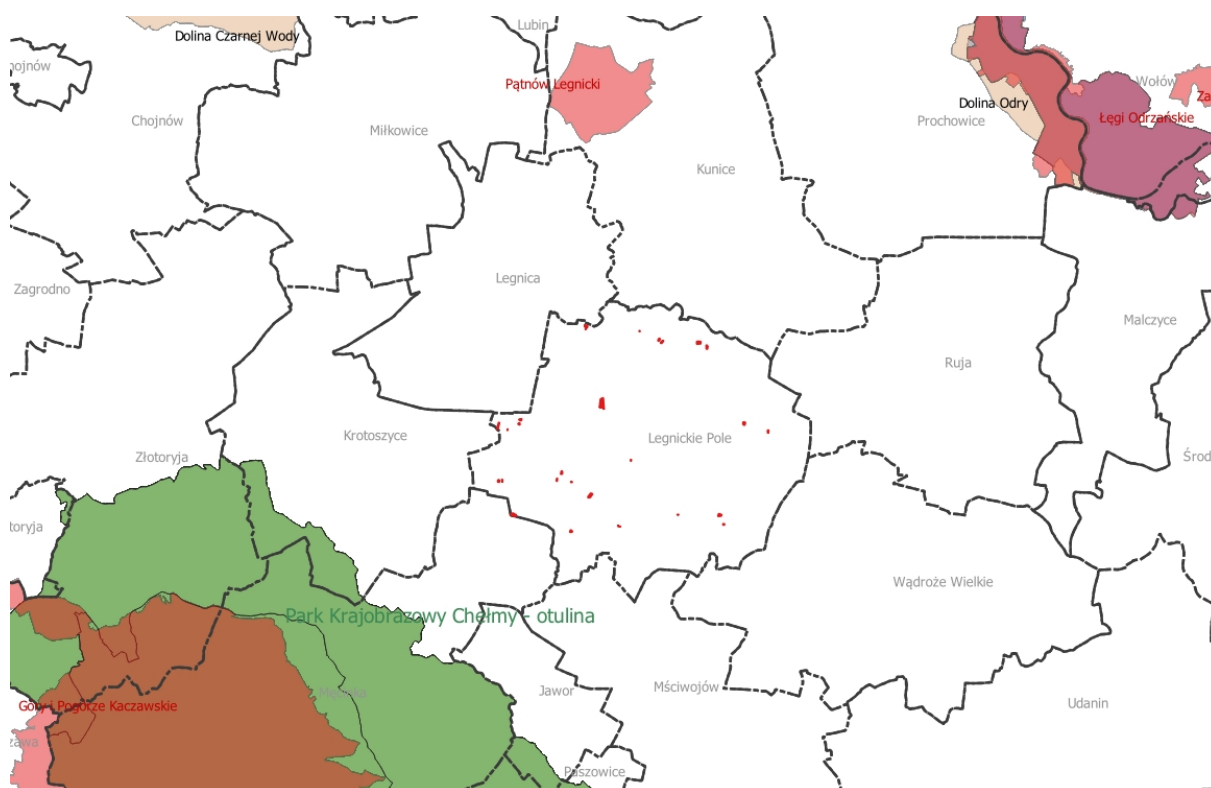
W rejonie gminy brak głównych korytarzy ekologicznych. Brak tu dużych kompleksów leśnych oraz dolin rzecznych zapewniających drożność i dobry przepływ materii i energii.

Ważne z punktu widzenia niniejszego opracowania są korytarze rangi lokalnej stanowiące doliny cieków wodnych - korytarz migracji flory, fauny i materii oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne.

~ Formy ochrony przyrody ~

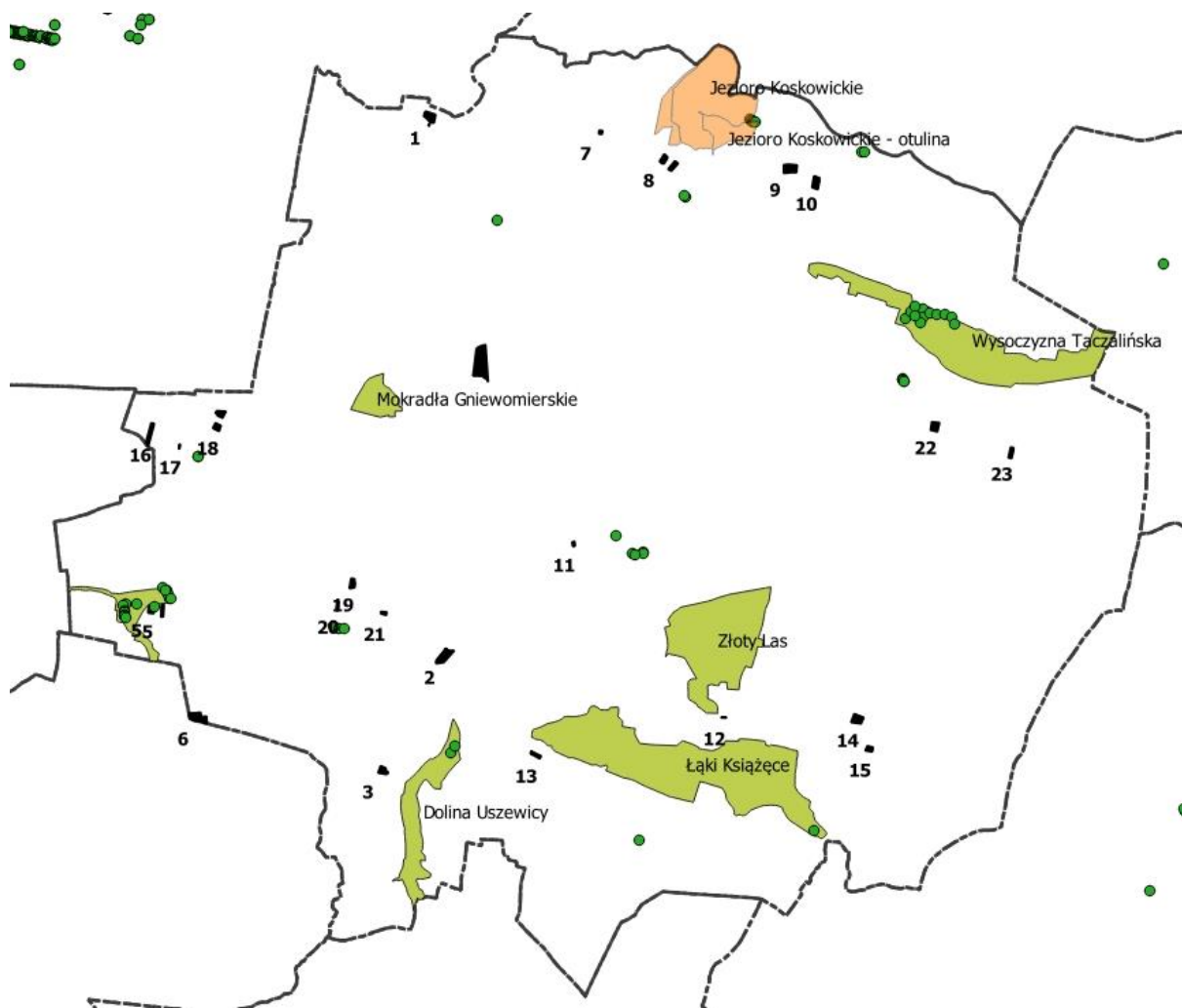
W granicach gminy Legnickie Pole oraz w jego sąsiedztwie brak dużych powierzchniowo form ochrony przyrody. Najbliżej położone to:

- obszar Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037 - ponad 9 km (od granic arkusza 6),
- obszar Natura 2000 Pątnów Legnicki PLH020052- ok. 6,5 km (od granic arkusza 1),
- obszar Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLC020002 - ponad 13 km (od granic arkusza 10),
- obszar Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLB020008 - ponad 14 km (od granic arkusza 10),
- Park Krajobrazowy Chełmy - ok. 8 km od granic Parku i 6 km od granic otuliny Parku (od granic arkusza 6) oraz
- Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Odry - ok. - ponad 13 km (od granic arkusza 10).

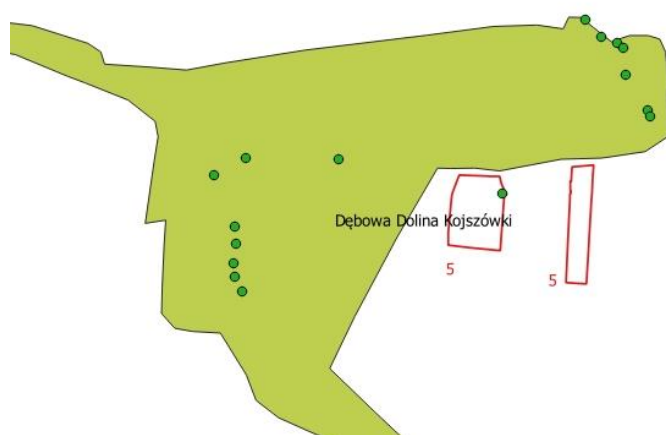


Rysunek 10. Granice projektu planu na tle form ochrony przyrody [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]

Na terenie gminy Legnickie Pole powołano liczne formy ochrony przyrody - rezerwat przyrody, zespoły przyrodniczo - krajobrazowe i pomniki przyrody. Jeden z pomników przyrody położony był w granicach projektu planu - na terenie znajdującym się na arkuszu 5 - drzewo gatunku dąb szypułkowy *Quercus robur*.



Rysunek 11. Formy ochrony przyrody na terenie gminy Legnickie Pole - rezerwat przyrody oznaczono kolorem pomarańczowym, zespoły przyrodniczo - krajobrazowe - kolorem zielonym, pomniki przyrody oznaczono symbolem koła (zielona kropka), tereny objęte zmianą planu - wypełnione czarnym kolorem z nadaną numeracją [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]



Rysunek 12. Położenie terenu objętego zmianą planu względem wykazanych pomników przyrody oraz granic zespołu przyrodniczo - krajobrazowego "Dębowa Dolina Kojaszówki" [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]

~ Pomniki przyrody ~

Na terenie znajdującym się na arkuszu 5 tj. w obrębie Koiszków występowało drzewo gatunku dąb szypułkowy *Quercus robur*, będące pomnikiem przyrody (kod PL.ZIPOP.1393.PP.020952.743). [Prace terenowe wykazały brak tego obiektu.](#)



Rysunek 13. Lokalizacja pomnika przyrody PL.ZIPOP.1393.PP.020952.743 na terenie zmiany projektu planu – w obrębie Koiszków [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]



Fotografia 3. Miejsce, gdzie powinien występować pomnik przyrody [fot.: Michał Mandziuk Neopolis, 2020 r.]



Fotografia 4. Miejsce, gdzie powinien występować pomnik przyrody [fot.: Michał Mandziuk Neopolis, 2020 r.]

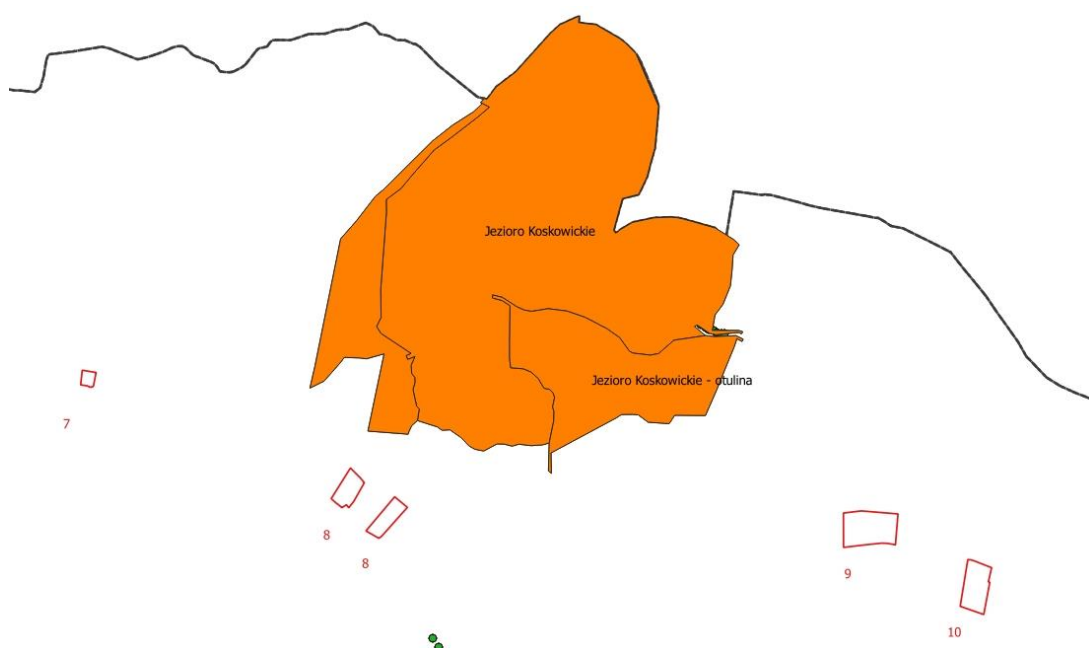


Fotografia 5. Miejsce, gdzie powinien występować pomnik przyrody [fot.: Michał Mandziuk Neopolis, 2020 r.]

~ Rezerwat przyrody „Jezioro Koskowickie” ~

Rezerwat przyrody „Jezioro Koskowickie” położony jest w odległości 110 m od najbliższych granic zmiany planu (arkusz 8). Najbliższej granic rezerwatu położone są zmiany przedstawione na arkuszu nr: 7,8,9 i 10 (ryc. 14).

Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych, krajobrazowych i turystycznych **naturalnego zbiornika wodnego z bogatą, lęgową populacją ptaków wodno-błotnych, chronionymi gatunkami ryb, dużym zbiorowiskiem szuwarowym i dobrze wykształconym zespołem narecznicy błotnej i oczeretu jeziornego**. Dla rezerwatu obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie" (Dz. Urz. Województwa Dolnośląskiego z 2015 r. poz. 2783 ze zm.).



Rysunek 14. Tereny objęte zmianą planu (kolorem czerwonym) oraz obszar rezerwatu przyrody „Jezioro Koskowickie” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]

Rezerwat obejmuje obszar wód, pastwisk i trzcinowisk o całkowitej powierzchni 63,79 ha i w całości znajduje się na terytorium gminy Legnickie Pole.

Dla zabezpieczenia wartości przyrodniczych rezerwatu przyrody „Jezioro Koskowickie” od strony zachodniej oraz południowo-wschodniej przy rezerwacie wyznaczona została otulina o powierzchni 22,27 ha.

Na terenie gminy Legnickie Pole ustanowiono sześć zespołów przyrodniczo - krajobrazowych Uchwałą Nr XIII/66/2004 Rady Gminy Legnickie Pole z dnia 25 lutego 2004 roku w sprawie uznania sześciu zespołów przyrodniczo-krajobrazowych (Dz. Urz. Woj. Doln. Z 2004 r. Nr 63, poz. 1262):

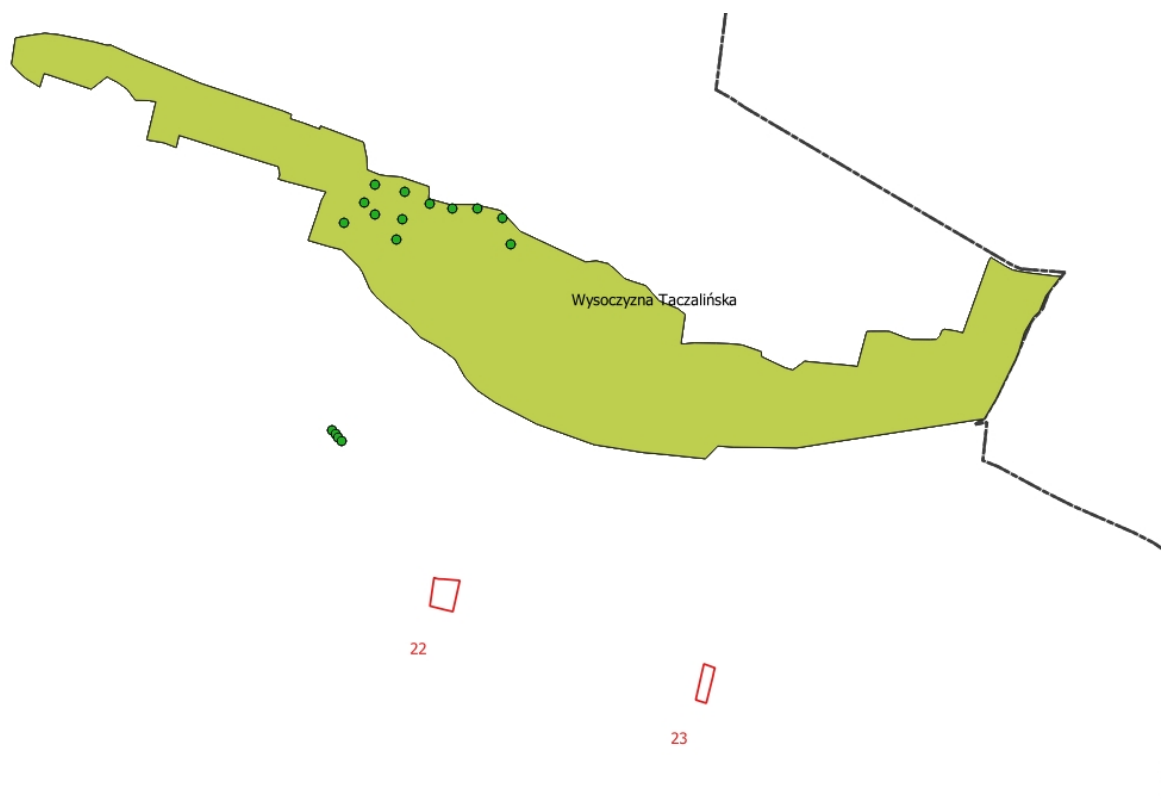
- Wysoczyzna Taczalińska
- Mokradła Gniewomierskie
- Złoty Las
- Łąki Książęce
- Dolina Uszewicy
- Dębowa Dolina Kojaszówki.

[Wysoczyzna Taczalińska¹](#)

Powierzchnia zespołu wynosi ok. 140ha. Chroniony fragment obejmuje serię wzgórz morenowych rozciągających się w kierunku wschód-zachód pomiędzy miejscowościami Taczałin, Kłębanowice i Rogoźnik.

Jeden z kilku mało znanych obiektów w okolicy Legnicy, który obejmuje szczytowe partie moreny porośniętej lasem i licznymi zakrzaczeniami. Do najważniejszych atrakcji tego obszaru należy seria pomników przyrody, w tym kilka unikatów na skalę województwa oraz wiele drzewiastych form głogów. Całość otoczona jest jednym z największych parków wiatrowych w województwie. Obszar położony na zachodnim krańcu Wysoczyzny Średzkiej w obrębie mezoregionu Równiny Wrocławskiej, przy granicy z Równiną Legnicką. Chroniony fragment obejmuje serię wzgórz morenowych rozciągających się w kierunku wschód-zachód pomiędzy miejscowościami Taczałin, Kłębanowice i Rogoźnik. Część obejmuje oddziały leśne 335 i 335A nadleśnictwa Legnica. Wysoczyzna tworzy niewielki grzbiet o długości 3,5 km wywyższający się spośród pofalowanej równiny morenowo-sandrowej. Zbudowany jest wału morenowego, będącego efektem akumulacji materiału transportowanego przez ruchy lodowca. W północno-zachodniej części znajduje się wzgórze Czyżyk (163 m n.p.m.), które łączy się poprzez płaski grzbiet z najwyższym wzniesieniem terenu, górą Grzmiącą (167 m n.p.m.). We wschodniej części występują liczne doły i dolinki będące efektem po dawnych wyrobiskach piasku i żwiru.

¹ Opis obiektu pochodzi z oficjalnej strony Urzędu Gminy Legnickie Pole



Rysunek 15. Tereny objęte zmianą planu w rejonie zespołu przyrodniczo - krajobrazowego „Wysoczyzna Taczalińska” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]

Mokradła Gniewomierskie

Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy "Mokradła Gniewomierskie" utworzono w celu ochrony i zachowania cech charakterystycznych krajobrazu naturalnego, ukształtowanego przez siły natury, siedlisk roślin i zwierząt. Zespół położony jest na zachód od Gniewomierza.

Złoty Las²

W XIV w. w okolicach Legnickiego Pola rozpoczęła się wielka akcja osadzania kopaczy, którzy zajęli się rozpoznaniem tutejszego terenu i rozpoczęli prace górnicze związane z wydobywaniem złota. Płynąca w tym miejscu rzeka Wierzbiak znana była ze swoich złotonośnych piasków. Na przestrzeni pięćdziesięciu lat w najbliższej okolicy powstało ponad tysiąc szybów wraz z infrastrukturą. O intensywności wydobywania tego cennego kruszcu najlepiej świadczy fakt, że w szczytowym okresie rozwoju górnictwa kopalnie w okolicach Legnickiego Pola i Mikołajowic stały się głównym dostawcą złota dla mennicy książęcej w Legnicy, która była w tym czasie jednym z najprężniej działających warsztatów mincerskich w Europie. Złote zagłębienie w okolicach Legnickiego Pola do życia próbowano przywrócić jeszcze w XIX wieku. Jednak okazało się, że eksploatacja na skalę przemysłową jest nieopłacalna. Potwierdzenie tego stanu znajdujemy w wynikach powierzchniowych badań rekonesansu

² Opis obiektu pochodzi z oficjalnej strony Urzędu Gminy Legnickie Pole

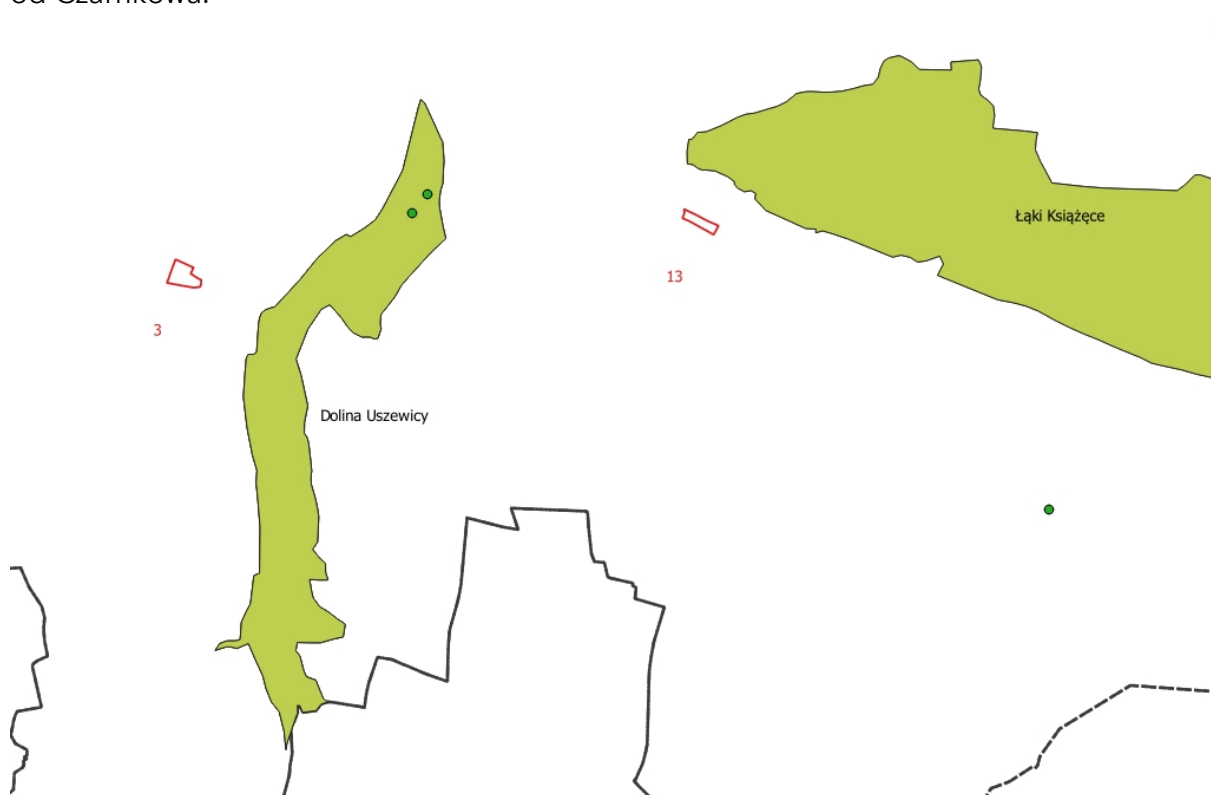
archeologicznego przeprowadzonego w pierwszej połowie lat osiemdziesiątych XX wieku przez Wojewódzki Ośrodek Konserwatorsko Archeologiczny we Wrocławiu.

Łąki Książęce

Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy "Łąki Książęce" utworzono w celu ochrony i zachowania cech charakterystycznych krajobrazu naturalnego, ukształtowanego przez siły natury, siedlisk roślin i zwierząt. Obiekt położony jest pomiędzy Lubieniem, a Strachowicami w kierunku wschodnim od Lubienia.

Dolina Uszewicy

Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy "Dolina Uszewicy" utworzono w celu ochrony i zachowania cech charakterystycznych krajobrazu naturalnego, ukształtowanego przez siły natury, siedlisk roślin i zwierząt. Ochroną objęto lasy i łąki pocięte wąwozami położone na wschód od Czarnkowa.

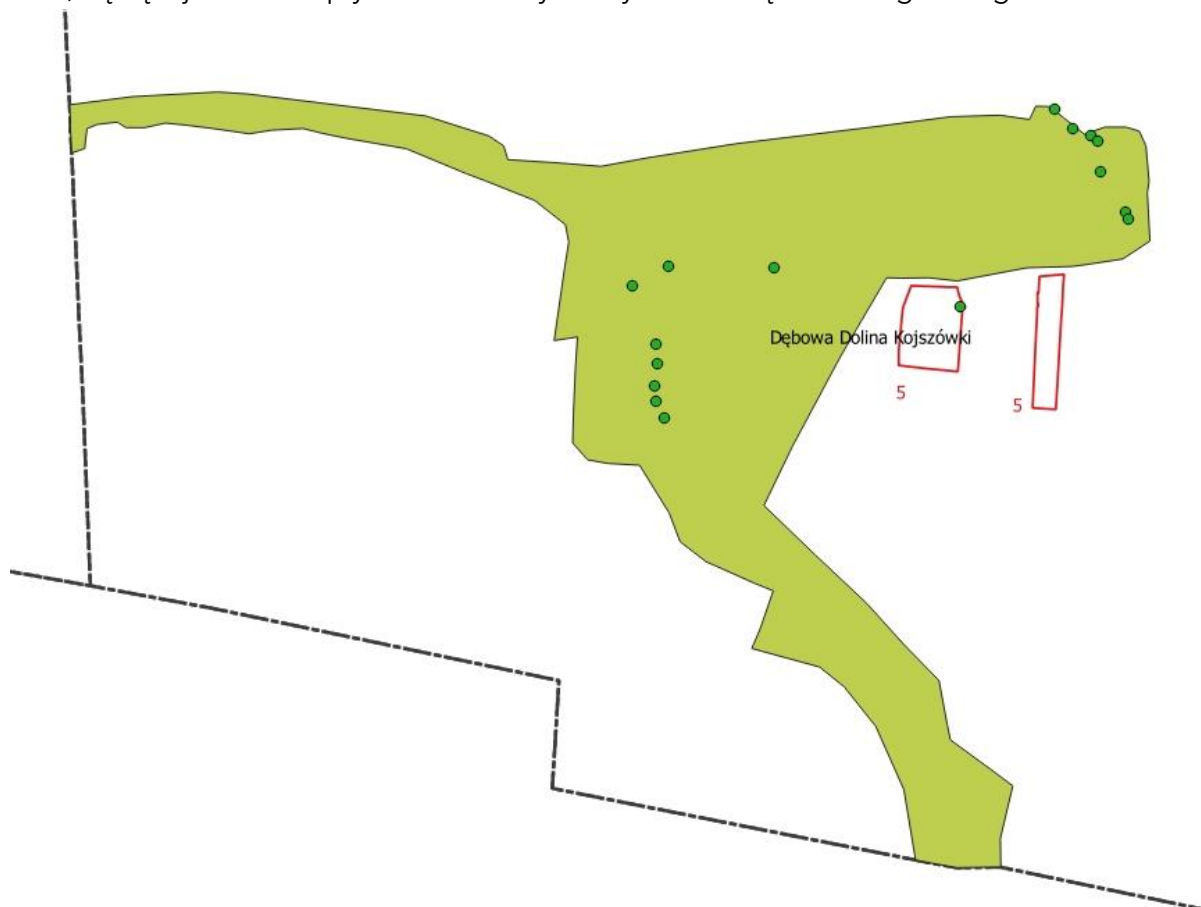


Dębowa Dolina Kojaszówki³

Obszar położony jest w południowo-wschodniej części Równiny Chojnowskiej przy granicy z Równiną Legnicką. Dokładniej obejmuje pasy zadrzewień wzdłuż potoku Kojaszówka okalając od północy i zachodu miejscowość Kojaszków w gminie Legnickie Pole (jej południowo-zachodnim fragmencie), około 2,5 km na południe od zabudowań miasta Legnica. Teren obejmuje w większości grunty gminne i prywatne, rozciągając się szerokim pasem wzdłuż potoku od granicy powiatu legnickiego po zbiornik wodny we wschodniej części Kojaszkowa.

³ Opis obiektu pochodzi z oficjalnej strony Urzędu Gminy Legnickie Pole

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy obejmuje nie tylko potok ale także przylegające do niego dwa zbiorniki wodne. Sama Kojaszówka stanowi prawobrzeżny dopływ rzeczki Wierzbak, będącej z kolei dopływem Kaczawy na wysokości Pątnowa Legnickiego.



3.2. WALORYZACJA FAUNISTYCZNA I FLORYSTYCZNA

Pod względem geobotanicznym [Matuszkiewicz J. M. 2008] przedmiotowy teren położony jest w prowincji Środkowoeuropejskiej, podprowincji Środkowoeuropejskiej Właściwej (Dział B), Dziale Brandenbursko - Wielkopolskim (B), Krainie Dolnośląskiej (B.1.), Okręgu Legnicko - Brzeskim (B.5.1.) i podokręgu Legnickim (B.5.1.a).

Dział Brandenbursko-Wielkopolsk⁴ należy do Podprowincji Środkowoeuropejskiej Właściwej. Jego ogólny zasięg odpowiada w przybliżeniu w Polsce zasięgowi środkowoeuropejskich grądów zespołu *Galio-Carpinetum* na niżu. Na północy zasięg działu przebiega od granicy państwa na zachodzie po linię oddzielającą z Działem Pomorskim, do doliny Brdy na wschodzie. Wschodnia granica biegnie zachodnim brzegiem doliny Brdy, na zachód od Bydgoszczy, zachodnim brzegiem pradoliny Wisły mniej więcej po Gostynin,

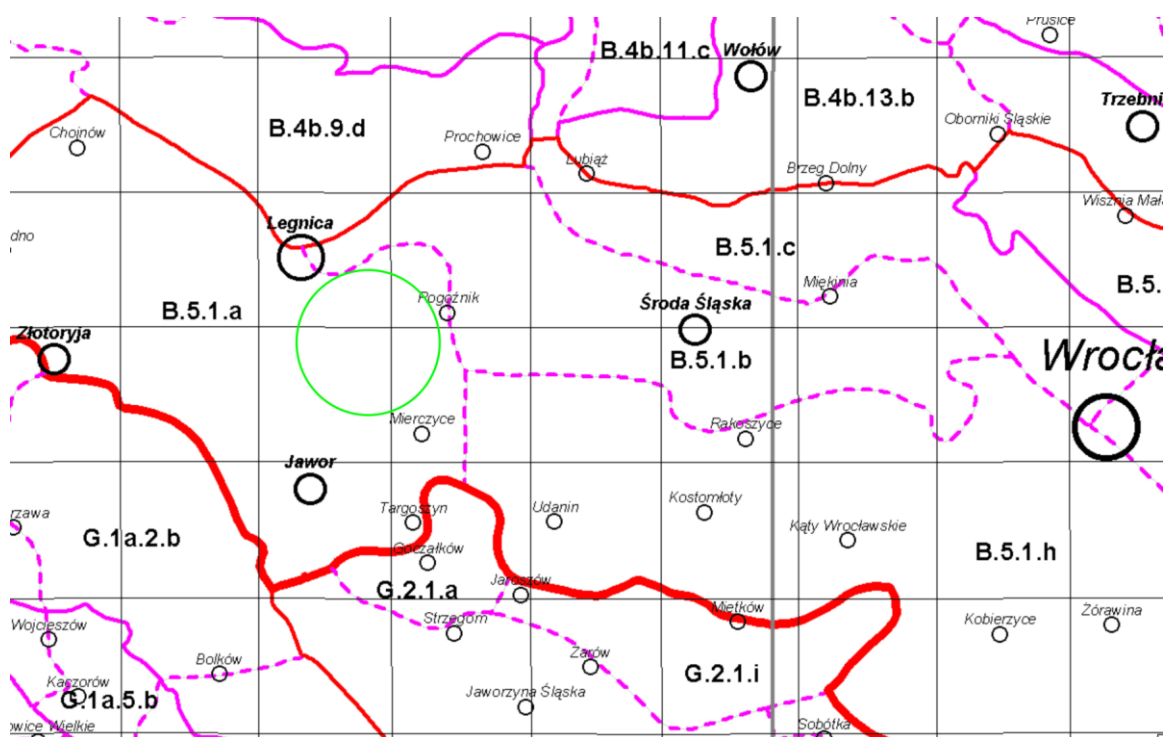
⁴ Opis stanowi fragment J. M. Matuszkiewicz „Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski” PAN IGiPZ Prace Geograficzne Nr 158

a dalej pod Łowicz, gdzie przybiera kierunek południowo-zachodni, mniej więcej po linii: Ozorków – Zduńska Wola – na wschód od Kępna. Dalszy jej przebieg opiera się na krawędzi wyżyn małopolskich i śląskich po linii: Kluczbork – Olesno – Lubliniec – Miasteczko Śląskie – Strzelce Opolskie – Krapkowice nad Odrą i dalej brzegiem doliny Odry ku południowemu-wschodowi do granicy państwa.

Południowo-Zachodnią rubież Działu Brandenbursko-Wielkopolskiego stanowią Sudety, przy czym poza działem znajdują się nie tylko właściwe Sudety, lecz także i ich przedgórze. Rozdziału dokonano mniej więcej po linii: Opawa – Prudnik – Nysa – Strzelin – Jawor – Złotoryja – Zgorzelec. Poza granicami Polski omawiany dział obejmuje tereny Brandenburgii, Dolnych Łużyc, części Saksonii i Turyngii na wschód od gór Harcu i Lasu Turyngskiego.

Ujmując ogólnie roślinność strefową Działu Brandenbursko-Wielkopolskiego stwierdza się, że dominujące są lasy liściaste klasy *Querceto-Fagetum*, reprezentowane głównie przez związek *Carpinion*, w mniejszym stopniu przez związek *Fagion*, jeszcze rzadziej przez związek *Quercion petraeo-pubescentis*. Obok nich na uboższych siedliskach występują acidofilne dąbrowy typu „atlantyckiego” z klasy *Quercetum robori-petraeae* oraz ogólnie kontynentalne bory sosnowe (choć reprezentowane tu przez „suboceaniczne” postaci, na przykład zespół *Leucobryo-Pinetum* z klasy *Vaccinio-Piceetum* związku *Dicrano-Pinion*.

W porównaniu z innymi działami Prowincji Środkowoeuropejskiej Dział Brandenbursko-Wielkopolski wyróżnia się specyfiką zbiorowisk grądowych, które należą do zespołu *Galio-Carpinetum*, podczas gdy w innych działach bądź do *Stellario-Carpinetum*, bądź do *Tilio-Carpinetum*. Zbiorowiskiem charakterystycznym dla tego działu jest zespół acidofilnego lasu dębowego *Calama-grostio-Quercetum*.



Rysunek 16. Położenie projektu zmiany planu pod względem podziału geobotanicznego [źródło: J.M. Matuszkiewicz 2008]

Na obszarze Działu Brandenbursko-Wielkopolskiego dominują dwa typy krajobrazów roślinnych: krajobraz grądowy związany głównie z obszarami wysoczyzn morenowych lub równin zastoiskowych z gliniastym lub ilastym podłożem, oraz krajobraz borów i borów mieszanych zajmujący równiny sandrowe oraz tarasy akumulacji rzecznej, szczególnie w pradolinach, z podłożem piaszczystym. Na stosunkowo niewielkich obszarach, w szczególności w porównaniu z Działem Pomorskim, występują krajobrazy z większym udziałem lasów bukowych. Nieznaczny jest też, zwłaszcza w zestawieniu z Działem Mazowiecko-Poleskim przylegającym od wschodu, udział krajobrazów z dąbrowami świetlistymi. Stosunkowo znaczną rolę w omawianym dziale odgrywają krajobrazy łąkowe, to jest krajobraz dolinowych łągów jesionowo-wiązowych i krajobraz łągów jesionowo-olszowych, co ma związek z rozległymi pradolinami przebiegającymi równoleżnikowo przez ten obszar.

Kraina Dolnośląska odróżnia się od innych:

- brakiem dąbrów świetlistych zespołu *Potentillo albae-Quercetum*;
- występowaniem buczyn na nielicznych stanowiskach;
- zdecydowaną przewagą *Calamagrostio-Quercetum* nad *Querco-Pinetum* na siedliskach borów mieszanych;
- pojawianiem się na siedliskach borów wilgotnych zespołu *Calamagrostio villosae-Pinetum*, nie występującego w innych krainach omawianego działu.

Teren gminy Legnickie Pole charakteryzuje typowy krajobraz polodowcowy, łagodnie sfalowany, lekko opadający w kierunku północno-zachodnim o ogólnie niższych wysokościach bezwzględnych i wyraźnie mniejszych nachyleniach zboczy. Występują tu liczne pagórkowate wzniesienia, nadające ukształtowanie terenu charakter równiny pagórkowatej. Większa część obszaru leży na linii, którego lite skały są przykryte osadami trzeciorzędowymi i czwartorzędowymi do 100 m miąższości. Zaznacza się wpływ litologii podłoża, co prezentuje się prawie "krawędziowym" przejściem od Wzgórz Strzegomskich do Równiny Jaworskiej i jest najlepiej widoczne w okolicach miejscowości Gniewomierz i Legnickie Pole.

Lasy zajmują niewielką powierzchnię i występują w formie drobnych rozrzuconych obszarów (2,8%). Największy kompleks leśny w gminie Legnickie Pole znajduje się pomiędzy Legnickim Polem a Mikołajowicami.

Łąki rozciągające się po południowo-wschodniej stronie Jeziora Koskowickiego stanowią miejsce żerowania nietoperzy: mroczka późnego, nocka Natterera i nocka rudego. Stanowiska nietoperzy zidentyfikowano także we wschodniej części wsi Koskowice – karlika malutkiego i gacka brunatnego.

Najwięcej cennych przyrodniczo stanowisk, w tym chronionych gatunków roślin i zwierząt występuje w rejonie Jeziora Koskowickiego. Z ptaków występują: perkozy dwuczuby, perkoz rdzawoszyi zausznic, bąk, bączek i gęgawa. Dość liczne stanowiska gatunków zwierząt, w tym ptaków, wiążą się z większym kompleksem leśnym porastającym północne zbocze wału czołowo morenowego. Gniazdują tam takie gatunki ptaków, jak: dzięcioł zielony, kruk, puszczyk, przepiórka, świstunka, muchołówka szara.

Na terenach osadniczych wsi znajdują się także stanowiska i gniazda ptaków, np. bociana białego. Jego żerowiska obejmują pola i łąki na rozłogach wsi. Z osadnictwem i krajobrazem rolniczym związane są ponadto takie gatunki ptaków, jak: błotniak łąkowy, pustułka, sierpówka, kukułka, pójdzka, dzięciołek, pliszka żółta, pliszka siwa i kłaskawa. Obecności

ptaków wśród pól sprzyjają także wszelkie zadrzewienia, zakrzewienia, a nawet miedze, które także wzbogacają strukturę przyrodniczą obszarów.

Na terenie gminy najcenniejszym obszarem jest obszar Jeziora Koskowickiego, gdzie występują populacje lęgowe ptactwa wodno-błotnego (ok. 30 gatunków), w tym błotniak stawowy, czajka, czernica, łyska, perkozek, pokląskwa, świergotek łąkowy, remiz, jak również ok. 20 gatunków ryb: ukleja, amur, ciernik, karaś srebrzysty, karaś, jazgarz, słonecznica, sandacz, tołpyga biała, wzdręga, kiełb, lin, karp, płoć, krąp, leszcz, szczupak, okoń, sum oraz rozpiór. Występują tu również liczne gatunki nietoperzy: borowiec wielki, gacek, karlik, mroczek późny i Natterera, nocek rudy. W płynących wodach powierzchniowych spotykane są lipienie i pstrągi.

Na terenie gminy występują stanowiska roślin i zwierząt rzadkich oraz objętych ochroną prawną, spotykane głównie na terenach podmokłych w dolinach cieków naturalnych oraz zbiorników wodnych.

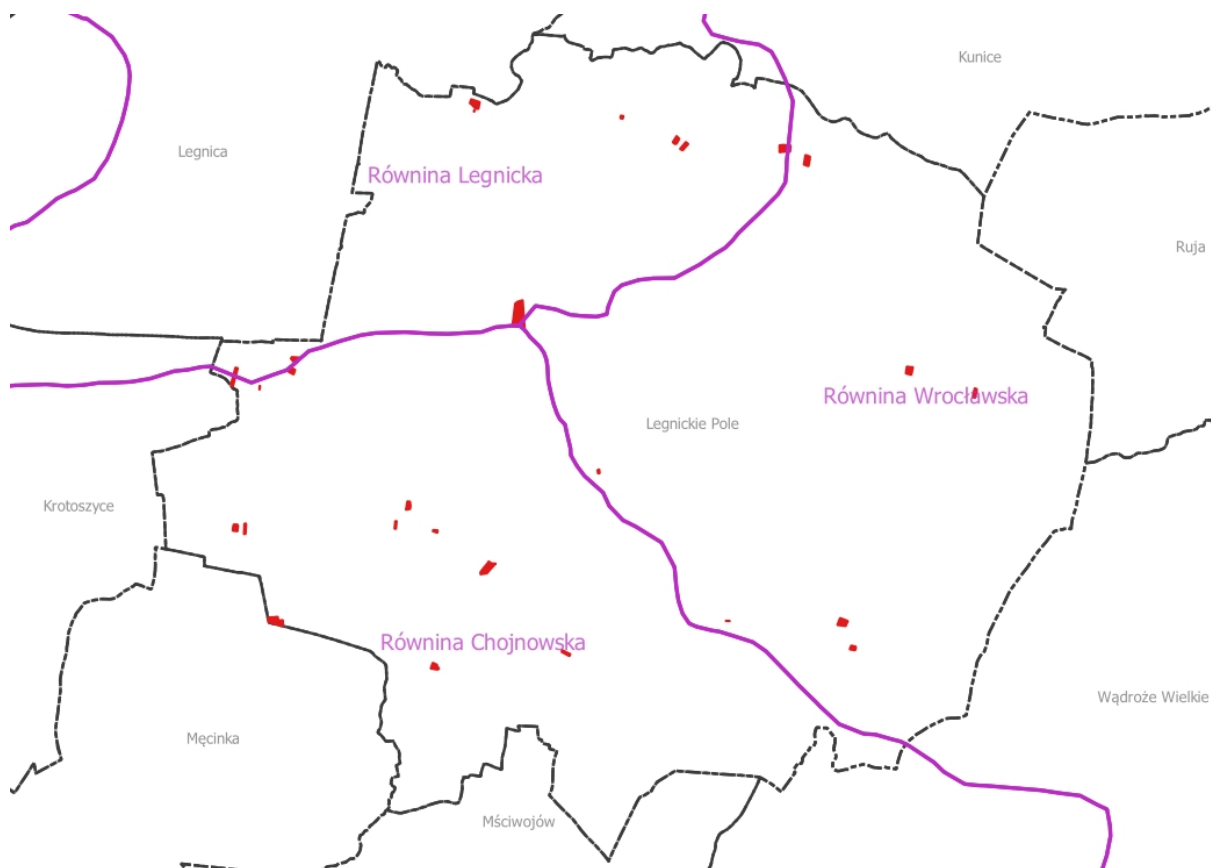
Na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej, przeprowadzonej w latach 1997-1998 na terenie gminy stwierdzone zostało występowanie gatunków podlegających ścisłej ochronie: jeden gatunek wymierający w Polsce, ujęty w "Polskiej Czerwonej Księdze Roślin", 3 gatunki roślin podlegające ochronie ścisłej, 5 gatunków roślin pod ochroną częściową, 33 gatunki bardzo rzadkie i rzadkie w regionie, reprezentujące najszybciej wymierające typy roślinności tj. suche murawy i podmokłe łąki, 13 gatunków lokalnie rzadkich.

Gatunki ujęte w "Polskiej Czerwonej Księdze Roślin", podlegające ochronie lub rzadkie w regionie:

- Róża francuska *Rosa gallica*,
- Podkolan biały *Platanthera bifolia*,
- Śniedek zwisły *Ornithogalum umbellatum*,
- Dziewięciśli bezłodygowy *Carlina acaulis*,
- Centuria pospolita *Centarium erythraea ssp. Erythraea (C. Umbellatum)*,
- Pierwiosnka wyniosła *Primula elatior*,
- Pierwiosnka lekarska *Primula veris*,
- Konwalia majowa *Convallaria majalis*,
- Kopytnik pospolity *Asarum europaeum*,
- Jaskier wielki *Ranunculus lingua*,
- Jaskier kosmaty *Ranunculus lanqinosus*,
- Gorysz siny *Peucedanum cervaria*,
- Łączeń baldaszkowy *Butomus umbellatus*,
- Ostrożeń siny *Cirisium canum*,
- Pływacz zwyczajny *Utricularia vulgaris*,
- Głóg dwuszyjkowy *Cratageus laevigata*,
- Tojeść bukietowa *Lysimachia thyrsiflora*,
- Przetacznik skręcony *Veronika spicata ssp. Spicata (V. Orchidea)*,
- Zanokcica murowa *Asplenium ruta-muraria*,
- Przywrotnik pasterski *Alchemia monticola*,

3.3. GEOLOGIA, MORFOLOGIA, ZASOBY NATURALNE I WALORY KRAJOBRAZOWE

Pod względem fizyczno - geograficznym [J. Solon i in. 2018] obszar projektu planu położony jest w prowincji Niziny Środkowoeuropejskiej (31), Niziny Sasko-Łużyckiej (317), w makroregionach: Nizina Śląsko-Łużycka (317.7) z mezoregionem Równina Chojnowska (317.78) – zachodnia część Gminy, Nizina Śląsko-Łużycka (317.7) z mezoregionem Równina Legnicka (317.77) – północny obszar Gminy oraz podprowincji Niziny Środkowopolskie (318), w makroregionie Nizina Śląska (318.5) z mezoregionem Równina Wrocławska (318.53) – wschodnia część Gminy.



Rysunek 17. Orientacyjne położone terenów objętych projektem planu (oznaczono kolorem czerwonym) na tle podziału fizyczno - geograficznego Polski [źródło: serwis GeoLOG Państwowego Instytutu Geologicznego]

Równina Chojnowska (317.78) od północy graniczy z mezoregionem Równina Legnicka, a od wschodu z mezoregionem Wzgórza Strzegomskie. Teren ten jest pofałdowany i stanowi przejście pomiędzy Równiną Legnicką a Pogórzem Kaczawskim. Pod względem budowy geologicznej obszar należy do bloku przedsudeckiego, pokryty jest głównie piaskami, żwirami, glinami i lessami i dzięki dobrej jakości glebom charakteryzuje się ponadprzeciętnymi warunkami rolniczymi.

Równina Legnicka (317.77) obejmuje szerokie, płaskodenne doliny dolnej Kaczawy oraz jej dopływów Czarnej Wody, Skorej i Nysy Szalonej. Obszar ten graniczy z Wysoczyzną Lubińską, Pradoliną Wrocławską, Wysoczyzną Średzką, Wzgórzami Strzegomskimi, Równiną

Chojnowską oraz Borami Dolnośląskimi. Występują tu przede wszystkim pola uprawne oraz łąki.

Równina Wrocławska (318.53) to obszar bloku przedsudeckiego, monokliny śląsko-krakowskiej i monokliny przedsudeckiej, pokryty osadami plejstoceniowymi i holoceniowymi - łąkami, piaskami, żwirami, glinami oraz lessami. W przeważającej części Równina Wrocławska stanowi urodzajną krainę rolniczą powstałą na żyznych glebach próchnicznych utworzonych na utworach lessowych.

Obszar gminy Legnickie Pole położony jest w obrębie Bloku Przedsudeckiego, którego lite skały, głównie metamorficzne, przykryte są luźnymi osadami kenozoicznymi miąższości do około 100 m. Powierzchnię terenu tworzą luźne osady plejstoceniowe i holoceniowe, a większą część obszaru zajmują piaski i żwiry wodnolodowcowe i zwałowe, z małymi płatami piasków i żwirów lodowcowych.

W zachodniej części gminy, w okolicach miejscowości od Małuszowa do Nowej Wsi Legnickiej, występują wychodnie trzeciorzędowych łąków, natomiast we wschodniej części, od Taczalina do Biernatki, płaty gliny zwałowej i glin lessopodobnych.

W okolicach Lubienia spotykane są wyspowe wystąpienia trzeciorzędowych bazaltów. W rejonie Mikołajowic występują natomiast stare formacje krystaliczne, a na zachód od miejscowości proterozoiczne gnejsy. W dolinie Wierzbiaka i jego dopływów występują piaski i mady rzeczne. Charakterystyczną cechą budowy geologicznej przedmiotowego obszaru jest występowanie wyspowych skupień skał związanych z trzeciorzędowymi procesami wulkanicznymi (bazalty) oraz metamorfizmem proterozoicznym (gnejsy).

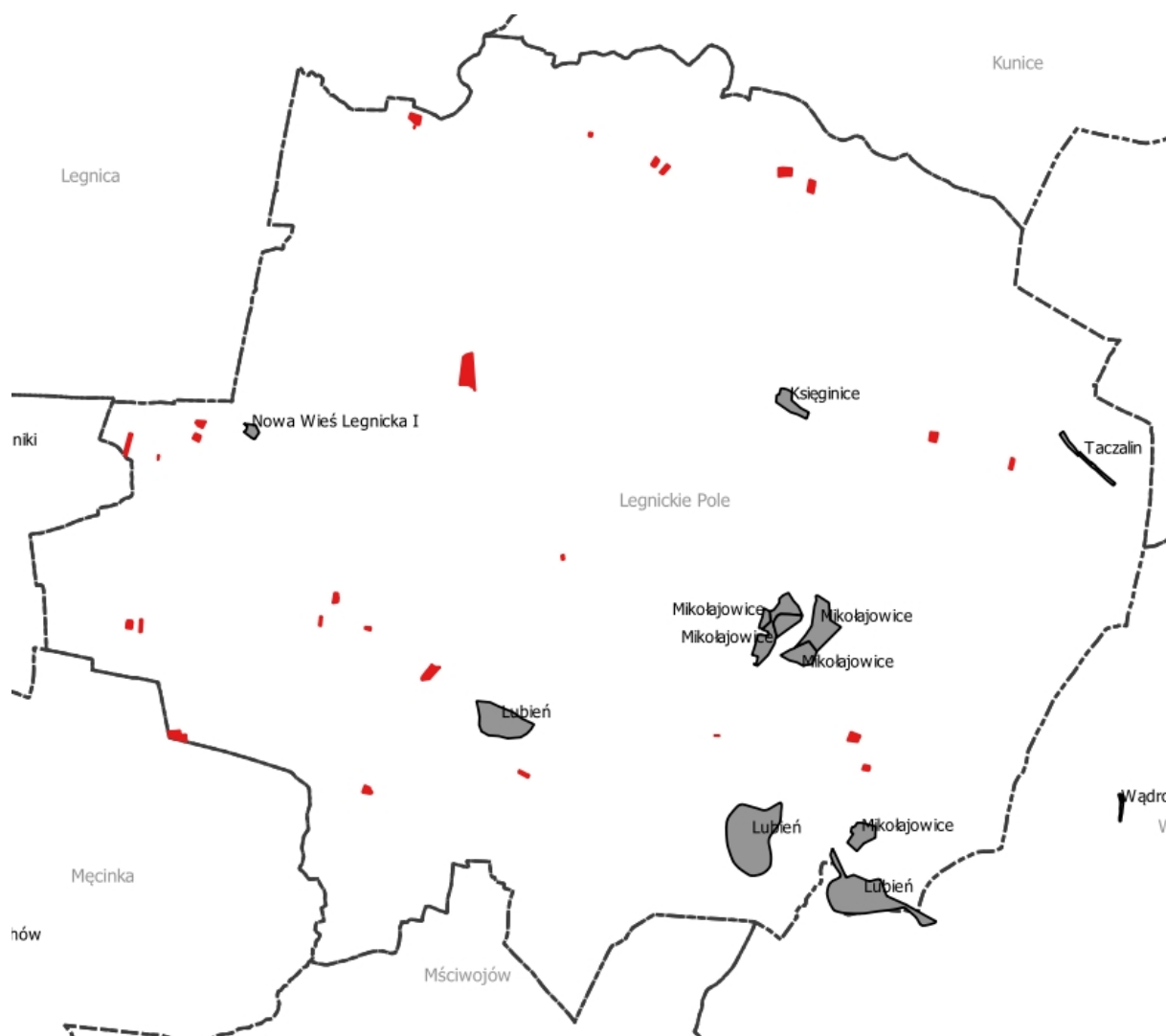
Strukturę litologiczną wierzchnich warstw podłoża, decydującą o warunkach budowlanych i siedliskowych, reprezentują głównie gliny zwałowe lub piaszczysto-żwirowe osady wodnolodowcowe. Obie te formy osadów związane są genetycznie z maksymalnym stadiem zlodowacenia środkowopolskiego (stadia Odry).

Powszechnie występująca pokrywa pylasta stworzyła korzystne uwarunkowania dla wykształcenia się urodzajnych gleb. Na obszarze gminy przeważają gleby II-III klasy, kompleksów: pszenno bardzo dobry, pszenno dobry i miejscami pszenno wadliwy. Przestrzeń rolnicza, ze względu na swoje walory produkcyjne, należy do istotnych potencjalnych receptorów oddziaływania na środowisko ze strony planowanego zagospodarowania. Z uwagi na intensywne użytkowanie rolnicze obszar ten zaliczany jest do zagrożonych erozyjnie.

Obszar Gminy Legnickie Pole jest ubogi w złoża surowców naturalnych.

Ruchy masowe ziemi

Według „Przeglądowej mapy osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w województwie dolnośląskim” [PIG] - projekt Systemu Osłony Przeciw Osuwiskowej SOPO na terenie objętym Opracowaniem nie występują tereny zagrożone ruchami masowymi, ani jako „osuwiska istniejące” ani „obszary predysponowane do występowania ruchów masowych”.



Rysunek 18. Udokumentowane złoża kopalin na terenie oraz w rejonie projektu dokumentu [Państwowy Instytut Geologiczny]

Walory krajobrazowe

Obszar gminy charakteryzuje się wiejskim osadnictwem o luźnej, lecz ukształtowanej zabudowie. Tereny obejmują zabudowę mieszkalną, a także liczne grunty rolne. Na terenie objętym planem zlokalizowane są obiekty o wartościach historyczno-kulturowych wpisanych do ewidencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków jak i Gminnej Ewidencji Zabytków.

Biorąc pod uwagę powyższe walory można dokonać klasyfikacji krajobrazu. Najistotniejszą częścią krajobrazu zawsze są elementy naturalne lub prawie naturalne. Są one uzupełniane mniejszą lub większą ilością elementów antropogenicznych. Do elementów naturalnych zaliczane są: klimat, gleba, rzeźba terenu, powietrze atmosferyczne, szata roślinna, świat zwierząt, natomiast do elementów antropogenicznych: infrastruktura (budynki, drogi, zakłady przemysłowe itp.), sztuczne użytki gruntowe oraz różnego rodzaju odpady i zanieczyszczenia pochodzące z działalności człowieka. Na terenie objętym projektem planu wyróżnia się typy krajobrazu:

- krajobraz seminaturalny – krajobraz zmieniony działalnością człowieka, który jednak nie zatracił jeszcze głównych cech krajobrazu pierwotnego tzn. w krajobrazie tym występuje jeszcze równowaga biologiczna, w pod względem ekologicznym różnica pomiędzy wartościami biocenoz krajobrazów naturalnych i pierwotnych jest jeszcze niewielka;

Do krajobrazu seminaturalnego zakwalifikowane są tereny wzdłuż cieków wodnych i dolin rzecznych oraz większych zespołów zadrzewień i zakrzewień;

- krajobraz kulturowy – zmiany wprowadzone przez człowieka idą tak daleko, że istnienie tak ukształtowanego krajobrazu może być utrzymane dzięki stałym zabiegom. Krajobraz kulturowy można podzielić na harmonijny bądź zdewastowany [Więckowicz Z. w: Bieszczad S., Sobota J. 1999]. Na terenie opracowania nie wytypowano jednak miejsc, które można by zaliczyć do zdewastowanych. Krajobraz kulturowy to przede wszystkim krajobraz miejscowości.

W piśmiennictwie można też spotkać typologię krajobrazu pod względem pełnionej funkcji przez określone obszary [Minorski J. 1977]. Biorąc pod uwagę powyższe można mówić, że tereny zabudowy miejscowości to głównie rodzaj krajobrazu osiedleńczego, pomiędzy którym występuje krajobraz rolniczy.

W opracowaniach planistycznych często używa się też określenia „krajobrazu otwartego” [Więckowicz Z. w: Bieszczad S., Sobota J. 1999] używanego dla rozległego widoku obszarów nie zabudowanych, zielonych itp., gdzie elementami przyrodniczymi są rzeźba terenu, wody powierzchniowe o szata roślinna, a elementami sztucznymi są tu szlaki komunikacyjne oraz budowle i osiedla.

3.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW WODNYCH: WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

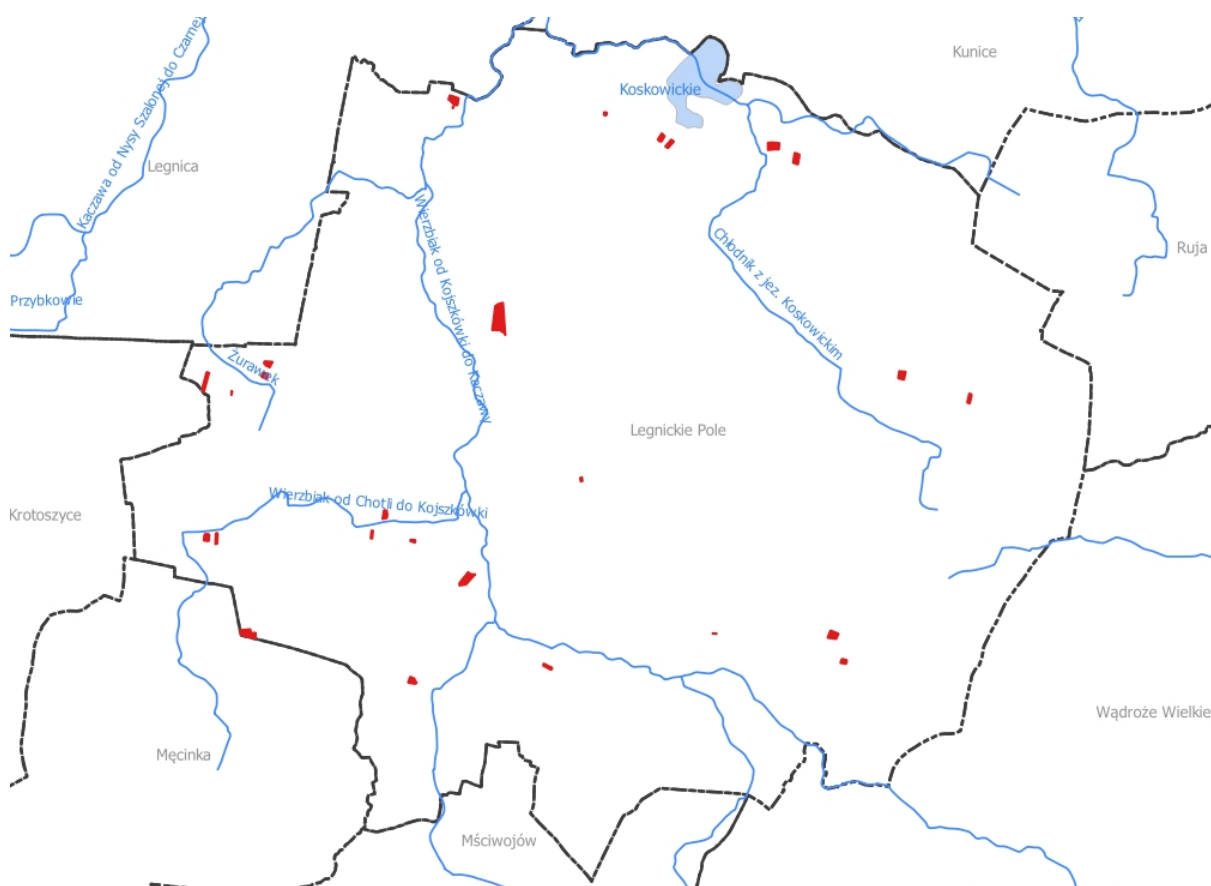
Obszar objęty Opracowaniem znajduje się w dorzeczu Odry. Gmina położona jest w przed-sudeckim` (XXV) regionie hydrograficznym, w dorzeczu rzeki Kaczawy (lewy dopływ Odry). Przez obszar gminy przepływają rzeki:

- Wierzbiak (prawobrzeżny dopływ Kaczawy, dorzecze 268,6m²),
- Chłodnik (prawobrzeżny dopływ Kaczawy),
- Chłodnik i Smug wpadają do Jeziora Koskowickiego.

Rzeka Wierzbiak (długość 42 km) jest główną rzeką gminy. Rzeka na obszarze gminy płynie na odcinku długości około 10 km, wśród terenów rolniczych. Wierzbiak wypływa z masywu Wzgórz Strzegomskich w pobliżu Strzegomia i na teren gminy Legnickie Pole wpływa w jej południowo - wschodniej części, następnie płynie ku zachodowi w okolice Lubienia i zmieniając kierunek przepływa przez Gniewomierz i Bartoszków, a następnie za północną granicą gminy łączy się z rzeką Kaczawą. Na terenie gminy Legnickie Pole Wierzbiak posiada kilka dopływów, których źródła znajdują się na zboczach wysoczyzn w południowej oraz wschodniej części gminy lub w pobliżu południowej, bądź wschodniej granicy gminy (potoki Koiskówka, Uszewnica, Modzel). Układ rzeźby na terenie gminy powoduje, że rzeka Wierzbiak wraz ze swoimi dopływami tworzy prawie zamkniętą, kotlinową zlewnię.

W pobliżu północnej granicy gminy, na północ od miejscowości Koskowice znajduje się niewielkie, płytkie Jezioro Koskowickie, które zostało objęte ochroną prawną jako rezerwat przyrody.

Użytkowe warstwy wodonośne na terenie gminy związane są głównie z trzeciorzędem (piaszczystożwirowymi osadami neogeńskimi) lub szczelinami starszego podłoża krystalicznego bloku przedsudeckiego, które zalega tu na stosunkowo niedużej głębokości (głównie granitognejsy i łupki paleozoiczne). Część wód jest dobrze naturalnie zabezpieczona przed infiltracją zanieczyszczeń z powierzchni dzięki występującym warstwom słabo przepuszczalnym (gliny zwałowe, iły trzeciorzędowe). Wody podziemne pierwszego horyzontu są na ogół zanieczyszczone przez rolnictwo i przemysł miedziowy: związkami azotu, fosforu, czasem metali ciężkich. Wody poziomów użytkowych wykazują ślady tych samych zanieczyszczeń, występują tu jednak w znacznie mniejszych stężeniach.



Rysunek 19. Rzeki na tle granic objętych projektem planu źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne "Wody Polskie"]

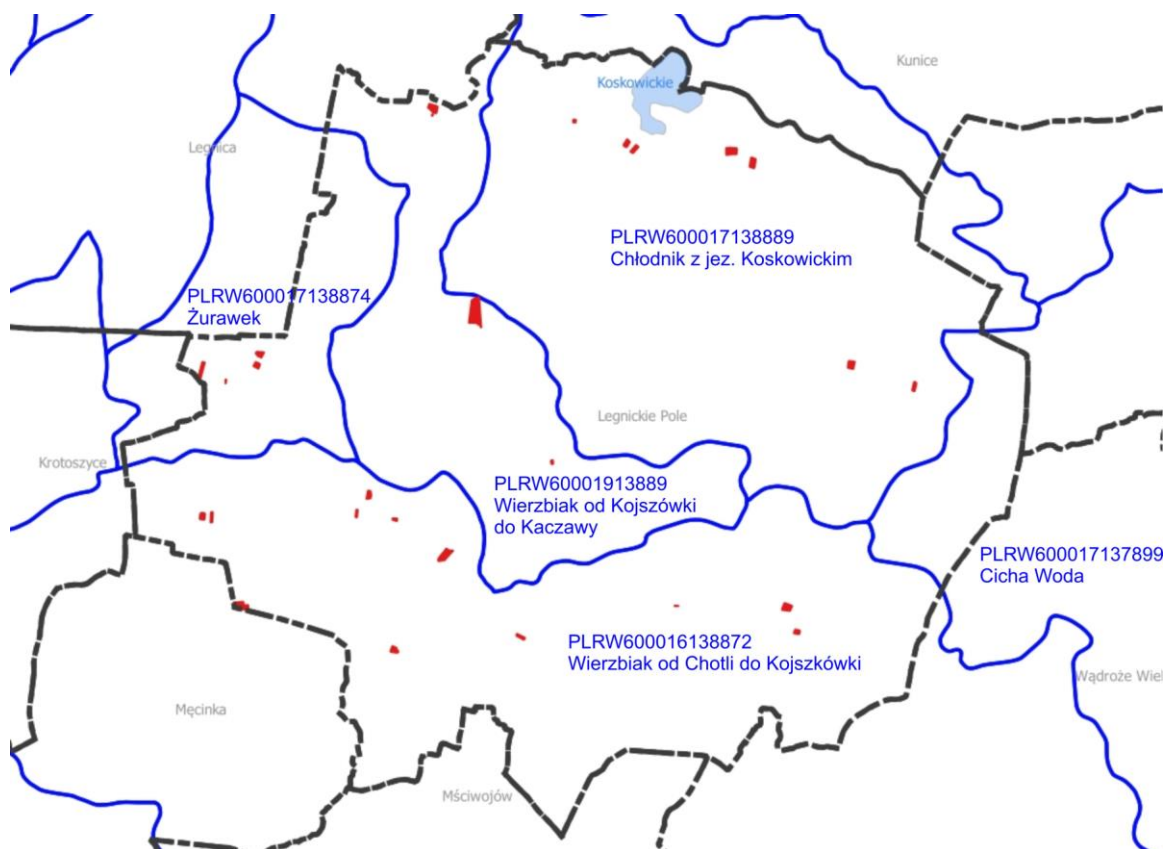
Wody powierzchniowe

Obszar gminy Legnickie Pole leży w zasięgu pięciu jednolitych części wód:

1. Żurawek RW600017138874,
2. Chłodnik z jez. Koskowickim RW600017138889,
3. Wierzbak od Kojstkówki do Kaczawy RW60001913889,

4. Wierzbak od Chotli do Kojstkówki RW600016138872,
5. Cicha Woda RW600017137899.

Tereny objęte zmianą planu nie leżą w zasięgu JCW Cicha Woda.



Rysunek 20. Tereny objęte projektem planu (oznaczono kolorem czerwonym) na tle granic jednolitych części wód [źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne "Wody Polskie"]

Ramowa Dyrektywa Wodna określa wymóg osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego i chemicznego dla jednolitych części wód. Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się w pięciostopniowej skali ustalonej wg wskaźników biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych: (klasa I – stan bardzo dobry, klasa II – stan dobry, klasa III – stan umiarkowany, klasa IV – stan słaby, klasa V – stan zły). Potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się w skali: (klasa I-II – potencjał dobry i wyższy niż dobry, klasa III – potencjał umiarkowany, klasa IV – potencjał słaby, klasa V – potencjał zły).

Monitoring wód powierzchniowych w województwie dolnośląskim w 2017 roku prowadzony był w oparciu o przepisy ustawy Prawo wodne oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1187) oraz wytycznymi Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Wytyczne z GDOŚ wprowadzają procedurę dziedziczenia oceny, która polega na przeniesieniu wyników oceny elementów biologicznych, fizykochemicznych, hydrograficznych oraz chemicznych na kolejny rok, gdy nie były one objęte monitoringiem.

Ocenę monitorowanych jednolitych części wód powierzchniowych występujących na terenie objętym projektu planu w punktach pomiarowych przeprowadzano w 2017 roku, a wyniki publikuje Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Tabela 2. Informacje o jednolitej części wód na terenie objętym zmianą planu

JCWP	Nazwa JCWP	Status	Monitoring	Aktualny stan JCWP	Cel środowiskowy	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo	Przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego
RW600017138 874	Żurawek	NAT	niemonitorowana	zły	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny	zagrożona	tak	2021
RW600017138 889	Chłodnik z jeziorem Koskowickim	SZCW	niemonitorowana	zły	dobry potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny	zagrożona	tak	2027
RW600019138 89	Wierzbak od Kojszkówki do Kaczawy	SZCW	monitorowana	zły	dobry potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny	zagrożona	tak	2027

RW600016138 872	Wierzbiak od Chotli do Koj- szkówki	SZCW	niemonitorowana	zły	dobry potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny	zagrożona	tak	2027
----------------------------	----------------------------------------------	------	-----------------	-----	------------------------------------------------------	-----------	-----	------

źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967)

Nieprawidłowe stosowanie nawozów i chemicznych środków ochrony roślin

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu określił wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2017 r. poz. 559) ze względu na zmiany w ustawie Prawo Wodne rozporządzenie nie jest aktualne, natomiast stanowi ważną informację o środowisku.

Dużym zagrożeniem dla jakości wód może być nadmierne stosowanie nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin używanych w rolnictwie. Zbyt wysokie dawki tych substancji tylko częściowo są wykorzystywane przez rośliny, podczas gdy pozostała ilość spływa z wodami opadowymi do wód powierzchniowych oraz przenika w wyniku infiltracji do wód podziemnych.

Skażenie pestycydami stanowi poważne zagrożenie dla życia biologicznego w wodach. W wyniku dopływu biogenów zawartych w nawozach (gł. związków azotu i fosforu) następuje stopniowy proces eutrofizacji wód. Zwiększa się ilość organizmów, gł. planktonowych (masowe zakwity glonów), zmniejsza się przezroczystość wód, następuje spadek stężenia tlenu w wodzie oraz nasycenie wody szkodliwymi metabolitami i produktami rozkładu materii organicznej. W krańcowych przypadkach może dojść do saprotrofizacji, czyli „duszenia” się zbiornika z powodu braku tlenu i wysokich stężeń trujących produktów beztlenowego rozkładu materii.

W celu zapobiegania spływów powierzchniowych należy:

- stosować odpowiednie dawki nawozów i środków ochrony roślin,
- stale utrzymywać gleby pod okrywą roślinną,
- stosować ochronne pasy zadrzewień, zakrzewień, zbiorowisk szuwarowych oraz roślinności łąkowej i nadwodnej wzdłuż cieków wodnych i zbiorników wód, które stanowią skuteczną barierę biogeochemiczną, przechwytyjąc i neutralizując spływające zanieczyszczenia.

Wody podziemne

Warunki hydrogeologiczne obszaru gminy są ściśle związane z jej budową geologiczną, tektoniką podłoża i morfologią terenu. W regionie kołobrzESCO - pomorskim główny poziom użytkowy występuje w utworach czwartorzędu na głębokości od kilkunastu do ponad 100 m. Na ogół charakteryzuje się miąższością od 10 do 40 m i wydajnościami od 20 do 80 m³h⁻¹. Lokalnie można uzyskać wartości wyższe. Podrzędny poziom użytkowy

występuje w marglach kredy górnej i w piaskowcach, marglach, wapieniach i piaskach jury środkowej. Są to wody szczelinowe i porowo-szczelinowe o charakterze ciśnieniowym. Wydajności z tych poziomów są na ogół niewielkie i wahają się od kilku do około 40 m³h⁻¹. Czwartorzędowe piętro wodonośne nie tworzy ciągłych poziomów wodonośnych, a jakość wód jest średnia - najczęściej zawierają ponadnormatywne zawartości żelaza i manganu. Generalnie odpływ wód podziemnych skierowany jest ku morzu. Głębokość występowania wód podziemnych pierwszego poziomu wodonośnego nawiązuje w zarysie podstawowym do ukształtowania powierzchni terenu i jest stosunkowo słabo zróżnicowana, co wynika z równinnego charakteru powierzchni terenu. W obrębie płaskich i rozległych den pradolinnych i dolinnych wody podziemne występują do głębokości 1 m. Szerokość tych stref wynosi z reguły do kilkuset metrów.

Zgodnie z „Mapą obszarów [głównych zbiorników wód podziemnych \(GZWP\)](#) w Polsce wymagających szczególnej ochrony w skali 1: 500 000” pod red. A.S Kleczowskiego teren objęty projektem planu leży poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych.

Wydzielenie jednolitych części wód podziemnych i przeprowadzenie wstępnej oceny ich stanu zostało dokonane w 2004 r. przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy. W wyniku tych prac obszar Polski podzielono na 161 JCWPd. W 2008 r. została przeprowadzona weryfikacja przebiegu granic JCWPd wydzielonych w 2005 r. a w wyniku tych prac powstał nowy podział Polski w zakresie JCWPd - wydzielono 172 części (Państwowa Służba Hydrogeologiczna „Charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna zweryfikowanych JCWPd” Wa-wa, grudzień 2009). Obecnie PIG udostępnia ze swoich zasobów bardziej aktualny podział z 2008 roku. Mapa poglądowa całej Polski w podziale na 161 jednostek jest ogólnodostępna, ale dane poszczególnych jednostek zastąpiono Kartami informacyjnymi z 2008 roku. Zgodnie z aktualnym, zweryfikowanym teren objęty projektem zmiany planu leży w zasięgu jednolitej części wód podziemnych [JCWPd 94 \(Id PLGW600094\)](#).

Na obszarze JCWPd 94 warunki krążenia wód są zróżnicowane. Wody wydzielonych pięter wodonośnych pozostają w kontaktach hydraulicznych, w różnych układach hydrostrukturalnych, tworząc skomplikowany system przepływu wód o zasięgu regionalnym. Układ hydroizohips wydzielonych poziomów wodonośnych wskazuje na północno-wschodni kierunek głównego przepływu wód podziemnych. Dla wód piętra kredowego, lokalnie odstawiającego się na powierzchni terenu w centralnej części JCWPd, przepływ wód odbywa się ku dolinie Kaczawy w kierunku północno-zachodnim oraz południowo-wschodnim. Przepływ wód odbywa się na wysokościach 250-110 m n.p.m. Strefa zasilania regionalnego przepływu wód podziemnych związana jest z górzystym pasmem Gór Kaczawskich na południu. Bazą drenażu dla czwartorzędowego poziomu wodonośnego jest dolina Kaczawy. Dla neogeńskiego poziomu wodonośnego bloku bazę drenażu stanowi dolina Odry. Zasilanie wód piętra czwartorzędowego odbywa się na drodze bezpośredniej infiltracji wód opadowych. Wody piętra neogeńskiego zasilane są poprzez przesączanie z nadległych poziomów czwartorzędowych i lokalnie na drodze infiltracji, poprzez nadkład ilasto - gliniasty. Zasilanie wód piętra kredowego, permskiego i paleozoicznego odbywa się na drodze bezpośredniej infiltracji wód opadowych poprzez systemy spękań oraz strefy złuźnień tektonicznych.

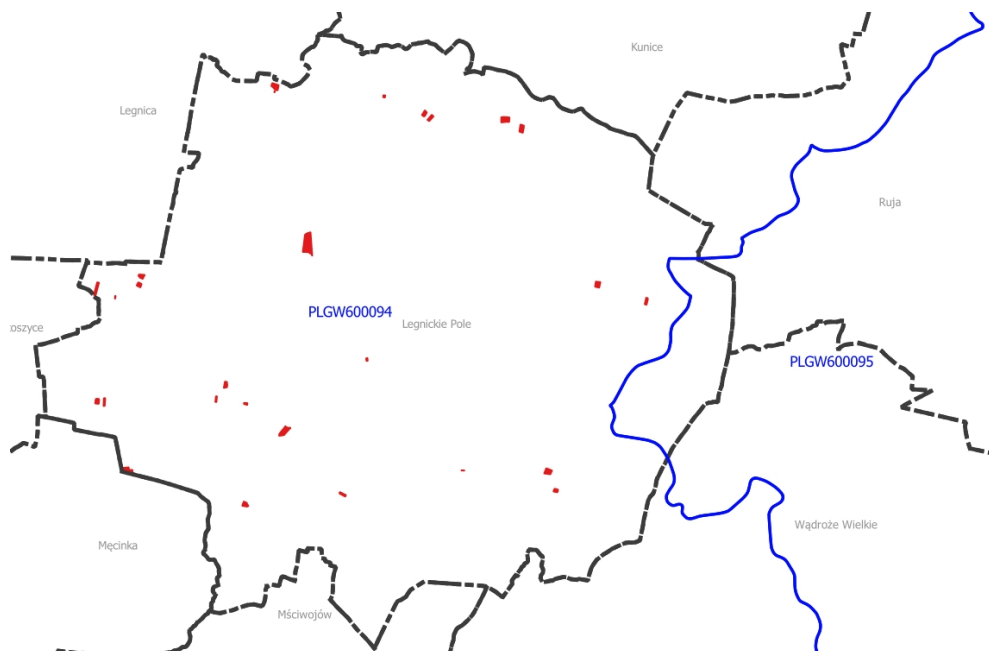
Stan ilościowy oceniono na dobry, natomiast stan chemiczny na słaby (2012 r.). Ogólna ocena stanu – słaby. Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – zagrożona.

Tabela 3. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Odry

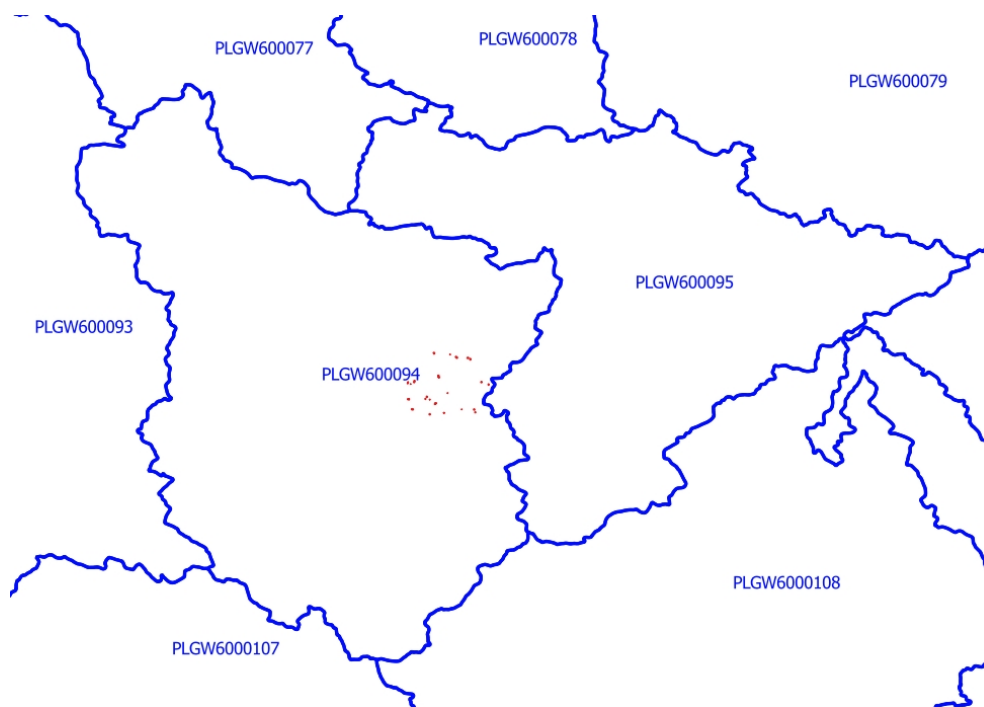
JCWPd	Stan ilościowy	Stan chemiczny	cele środowiskowe	Objęta monitoringiem	Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych
94	dobry	słaby	dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczny cel dla parametru Ni (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem), dobry stan ilościowy	monitorowana	zagrożona

źródło: Plan Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry (2016 r.)

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), JCWPd 94 jest monitorowana i zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, którymi są dobry stan ilościowy mniej rygorystyczny cel dla parametru Ni (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem) i dobry stan chemiczny.



Rysunek 21. Lokalizacja terenów objętych zmianą planu na tle granic jednolitych części wód podziemnych nr 9 [źródło: Polska Służba Hydrogeologiczna]



Rysunek 22. Lokalizacja terenów objętych zmianą planu na tle granic jednolitych części wód podziemnych nr 94 i 95 [źródło: Polska Służba Hydrogeologiczna]

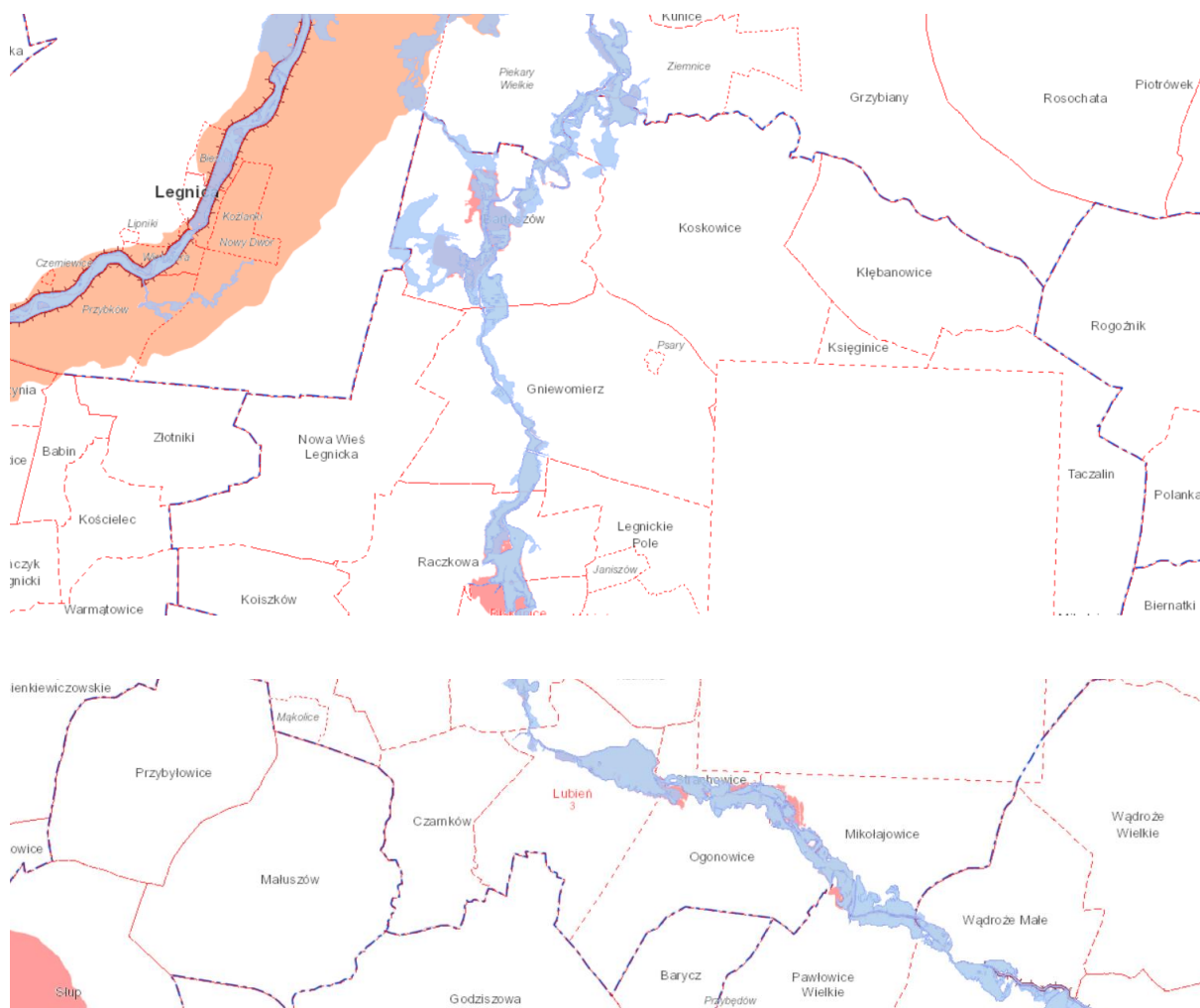
Zagrożenie powodziowe

Ważnym zagadnieniem ze względu ochrony środowiska jest ochrona przeciwpowodziowa. Obecnie priorytety w tym zakresie wynikają z dokumentu „Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE” Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dyrektywa Powodziowa). Wymogiem tej Dyrektywy było stworzenie wstępnej oceny ryzyka powodziowego (WORP). Celem wstępnej oceny ryzyka powodziowego jest wyznaczenie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, czyli obszarów, na których istnieje znaczące ryzyko powodziowe lub wystąpienie dużego ryzyka jest prawdopodobne. Mapy zagrożenia powodziowego są podstawą do prowadzenia polityki przestrzennej na obszarach zagrożenia powodziowego. W celu zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią, zgodnie z art. 166 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo Wodne (Dz. U. 2017 poz.1566), obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Wodostany wszystkich pomniejszych rzek i strumieni zależą od stanu wód w Odrze. Roczne wahania wodostanów wskazują na wezbrania wiosenne i letnie. Wyżówki wiosenne związane są z odprowadzaniem wód roztopowych. Najczęściej przypadają na marzec, jednakże przy krótkiej zimie wystąpienie wezbrań może nastąpić już w styczniu, zaś przy długotrwałej zimie kończy się dopiero w maju. Wezbrania letnie związane są z gwałtownymi i ciągłymi opadami atmosferycznymi występującymi najczęściej w lipcu. Wyżówka letnia trwa krócej i jest bardziej regularna. Niskie stany wód w Odrze obserwowane są najczęściej od połowy lipca i trwają przez cały sierpień. Determinują je głównie długotrwałe susze, spowodowane stabilną, suchą i upalną pogodą. Nizówka zimowa pojawia się głównie wraz z okresem suchej oraz mroźnej pogody.

Na terenie gminy Legnickie Pole występują:

- obszar szczególnego zagrożenia powodziowego - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q\ 1\%$),
- obszar szczególnego zagrożenia powodziowego - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($Q\ 10\%$),
- obszar zagrożenia powodziowego - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($Q\ 0,2\%$).



Rysunek 23. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi na terenie gminy Legnickie Pole
[źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie]

Dla obszarów szczególnego zagrożenia powodzią sporządza się mapy ryzyka powodziowego, gdzie przedstawia się m.in. szacunkową liczbę mieszkańców, którzy mogą być dotknięci powodzią. Na terenie gminy Legnickie Pole, na podstawie map ryzyka powodziowego (ISOK), dla obszarów wody $Q10\%$ (prawdopodobieństwo wysokie) nie są zlokalizowane zabudowania mieszkaniowe. Mapy ryzyka powodziowego oraz mapy zagrożenia powodziowego, pobrane z portalu ISOK.

Na obszarach przyległych do cieków należy zachować pasy ochronne w celu dostępu do wody w ramach powszechnego korzystania z wód oraz umożliwienia administratorowi cieków prowadzenia konserwacji w korytach cieków jak również w celu ochrony otuliny biologicznej cieku. Pasy ochronne wzdłuż cieków wodnych należy zagospodarować poprzez porost łąkowy, łąki lub pastwiska (bez stałego pobytu bydła) z wykluczeniem lub ograniczeniem gruntów ornych. Pas ochronny powinien zostać wykluczony spod zabudowy kubaturowej.

Zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawa Wodnego zabrania się grodzenia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu. W związku z art. 28 w/w ustawy właściciel nieruchomości przyległej do powierzchniowych wód publicznych jest obowiązany umożliwić dostęp do wody na potrzeby wykonywania robót związanych z utrzymywaniem wód. W związku z art. 25 w/w ustawy Prawo wodne zabrania się niszczenia lub uszkodzania brzegów śródlądowych wód powierzchniowych, tworzących brzeg wodny, budowli lub murów niebędących urządzeniami wodnymi oraz gruntów pod śródlądowymi wodami powierzchniowymi.

W celu zapobiegania małym lokalnym podtopieniom należy zadbać o stan rowów odwadniających wykonanych na terenach rolnych oraz wzdłuż dróg, tak aby spływająca nimi woda nie natrafiała na przeszkody umożliwiające jej rozlanie się. Aby zapewnić właściwy odpływ wody w rowach należy zadbać także o ich częstą konserwację i wykaszanie.

3.5. CHARAKTERYSTYKA I OCENA WARUNKÓW GLEBOWYCH

Przestrzenne rozmieszczenie typów i rodzajów gleb wykazuje bardzo duże powiązanie z litologią utworów powierzchniowych. Spośród czynników glebotwórczych wiodącą rolę odgrywają rzeźba i budowa geologiczna, a zwłaszcza utwory powierzchniowe. Zmienność tych cech środowiska wpływa na lokalne zróżnicowanie warunków wodnych, klimatycznych i roślinnych, których wzajemne relacje decydują o specyfice procesów glebotwórczych.

Na terenie Gminy Legnickie Pole przeważają urodzajne gleby o dobrej jakości i wysokiej klasie bonitacyjnej (grunty rolne klasy I-IIIb i użytki rolne I-III), które zajmują 80% powierzchni gruntów rolnych. Gleby gorszej jakości (klasy V i VI) tworzą nieliczne, niewielkie enklawy i stanowią około 3%. Pod względem przydatności rolniczej gleb wśród gruntów ornych dominują kompleksy pszenne (bardzo dobry, dobry i wadliwy) stanowiące 88,9%. Wśród użytków zielonych największy udział mają użytki zielone średnie – 80,0%. Występują tu głównie gleby brunatne, bielcowe, a w dolinach rzek i strumieni mady.

Nasilające się stałe wpływy różnorodnych form działalności rolniczej i urbanizacyjnej przyczyniają się do znacznych zmian w naturalnych warunkach glebowych. Zmiany te przejawiają się w postaci szeregu, form degradacji pokrywy glebowej i prowadzą do wytworzenia gleb o zmienionym profilu i właściwościach fizykochemicznych.

Obowiązek prowadzenia monitoringu gleby i ziemi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika z zapisów art. 109 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z ww. przepisami okresowe badania jakości gleby i ziemi należą do zadań własnych starosty. Stosownie do zapisów art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 13

kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, wojewoda prowadzi zbiorcze zestawienia terenów, na których wystąpiło przekroczenie standardów jakości gleby i ziemi.

Degradacja gleb polegająca na stracie określonej masy gleby w granicach opracowania, spowodowana jest wieloma czynnikami. Najważniejszym zagrożeniem jest zanieczyszczenie gleb odpadami lub metalami ciężkimi spowodowanymi m.in. dzikimi wysypiskami śmieci. Ponadto, duże zagrożenie niosą zjawiska geodynamiczne spowodowane kopalniami odkrywkowymi, eksploatacją surowców mineralnych, sztucznie przekształcaniem naturalnej konfiguracji terenu, likwidowanie zespołów zieleni wysokiej, czy ograniczanie terenów biologicznie czynnych. Niebezpieczna jest również powierzchniowa erozją wodną i wiatrowa niszcząca (wskutek wymywania lub zwiewania) wierzchnich, a często także i głębszych warstw gleby oraz przemieszczanie cząstek glebowych i składników mineralnych zawartych w glebie do wód powierzchniowych. Ponadto zachodzi mechaniczne niszczenie roślin i odsłanianie ich systemu korzeniowego. Również jakość wód (w szczególności związki biogenne - azot i fosfor) oraz powietrza jest zagrożona ze względu na zanieczyszczenie cząstkami gleby. Ochrona gleb przed erozją wodną jest też zarazem ochroną wód.

Nasilenie zjawisk erozyjnych uzależnione jest od następujących czynników:

- wielkości i natężenia opadów atmosferycznych, spływów roztopowych;
- rodzaju i składu granulometrycznego gleb (największa podatność gleb z kompleksów 3 i 6);
- nachylenie i długości zbocza (spadki 5-12% - zagrożenie silne, >12% - zagrożenie bardzo silne);
- rodzaju okrywy roślinnej;
- sposobu uprawy gleby.

Do działań na obszarze projektu planu w celu ograniczenia i zatrzymania degradacji gleb należy:

- zadarnianie dróg spływu wód opadowych,
- zakładanie i pielęgnowanie pasów zadrzewień i zakrzewień śródpolnych,
- stosowanie płodozmianów przeciwerozyjnych i roślin poplonowych,
- stałe utrzymywanie gleby pod okrywą roślinną,
- wykonywanie zabiegów uprawowych w kierunku poprzecznym do nachylenia stoku.
- stosować odpowiednie dawki nawozów i środków ochrony roślin,
- zlikwidować lub ograniczyć wpływ zanieczyszczeń na środowisko

stosować ochronne pasy zadrzewień, zakrzewień, zbiorowisk szuwarowych oraz roślinności łąkowej i nadwodnej wzdłuż cieków wodnych i zbiorników wód, które stanowią skuteczną barierę biogeochemiczną, przechwytyjąc i neutralizując spływające zanieczyszczenia.

3.6. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW KLIMATYCZNYCH, STANU JAKOŚCI POWIETRZA I HIGIENY ATMOSFERY

Według podziału rolniczo-klimatycznego R. Gumińskiego gmina Legnickie Pole leży w obrębie dzielnicy wrocławskiej (XIV). Obszar Gminy Legnickie Pole zaliczany jest do

najcieplejszych w Polsce. Wielkość opadów atmosferycznych w ciągu roku wynosi ok. 550 mm. Liczba dni z przymrozkami jest mniejsza niż sto. Okres wegetacyjny trwa ok. 225 dni. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 8°C. Na terenie Gminy dominują wiatry o kierunku zachodnim. Długość lata ze średnią temperaturą doby powyżej 15°C trwa około 15 tygodni. Roczna suma opadów z wielolecia wynosi od 397 mm do 769 mm. Średnia roczna temperatura wynosi 8°C (styczeń 2°C, lipiec 15°C), a średnia liczba dni przymrozkowych wynosi 17 dni. Średnia grubość pokrywy śnieżnej wynosi 5 cm.

Warunki termiczne na obszarze gminy są szczególnie korzystne dla produkcji rolniczej (ciepłe lato, łagodna zima, długi okres wegetacyjny). Mniej korzystnie prezentują się natomiast warunki opadowe - region cechuje ujemny (w skali roku) klimatyczny bilans wodny. Pod względem anemometrycznym rejon należy do najbardziej wietrznych w skali województwa (poza górami). Relatywnie duży jest tu udział wiatrów o prędkościach energetycznych - przeważają wiatry zachodnie (28%) i północno-zachodnie, minimum częstotliwości osiągają wiatry z kierunków północnych. Cisza wynosi 6%.

Według obowiązujących przepisów, ocena jakości powietrza dokonywana jest w ramach państwowego monitoringu środowiska. Na potrzeby ustalenia odpowiedniego sposobu oceny jakości powietrza wojewoda dokonuje przynajmniej co pięć lat klasyfikacji stref, odrębnie pod kątem poziomu każdej substancji, wyodrębniając strefy w których przekroczone są wartości kryterialne (dopuszczalne, progowe) oraz co roku dokonuje oceny poziomu substancji w powietrzu w danej strefie, a następnie dokonuje klasyfikacji stref. Wykonawcą, w imieniu Wojewody Dolnośląskiego, obu ocen jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

W 2019 r. najbliższymi, wyznaczonymi przez WIOŚ stałymi punktami pomiarowymi monitoringu jakości powietrza była stacja zlokalizowana w Legnicy na Alei Rzeczypospolitej (stacja prowadząca pomiary automatyczne i manualne).

Uzyskane wyniki oceny jakości powietrza dla województwa dolnośląskiego przedstawiają się następująco (2019 r.):

- dwutlenek siarki - nie zanotowano przekroczeń norm jakości powietrza określonych dla SO₂. Maksymalne dobowe oraz 1-godzinowe stężenia SO₂ rejestrowane przez stacje PMŚ nie przekraczały w 2019 r. odpowiednio: : 21% normy dobowej i 22% normy 1-godzinowej. Również wyniki modelowania matematycznego nie wykazały przekroczeń norm SO₂. W przypadku SO₂ występują duże różnice sezonowe w rejestrowanych stężeniach, co wskazuje na dużą emisję tego zanieczyszczenia z procesów spalania paliw dla celów grzewczych (emisja niska). Stacje zlokalizowane na terenach miejskich wykazały średnio ok. 3-krotny wzrost stężeń SO₂ w sezonie grzewczym.
- dwutlenek azotu - podobnie jak w latach poprzednich, najwyższe stężenia NO₂ oraz przekroczenie średniorocznego poziomu normatywnego (110% normy) zarejestrowała stacja komunikacyjna we Wrocławiu. Analiza zmian stężeń NO₂ w ostatnim 10-leciu wykazuje utrzymywanie się stężeń tego zanieczyszczenia na podobnym poziomie. Pozostałe strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A.
- tlenek węgla - na terenie woj. dolnośląskiego nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego 8- godzinnego tlenku węgla; Najwyższe stężenia 8-godzinne rejestrowane przez stacje PMŚ nie przekroczyły 23% normy (Wałbrzych i Lubań). W 2019 r. na terenie

- stref województwa dolnośląskiego nie zanotowano przekroczeń obowiązującego dla tlenku węgla poziomu dopuszczalnego. Wszystkie strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A.
- ozon - w 2019 r. w odniesieniu do poziomu docelowego obowiązującego dla ozonu do klasy C zakwalifikowano Aglomerację Wrocławską i strefę dolnośląską ze względu na przekroczenia ozonu we Wrocławiu, Jeleniej Górze i Osieczowie. Pozostałe strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A. W odniesieniu do poziomu celu długoterminowego określonego dla ozonu wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do klasy D2. Dotrzymanie poziomu docelowego dla ozonu w odniesieniu do kryterium ochrony zdrowia sprawdza się w okresach 3-letnich, a w przypadku braku danych pomiarowych z 3 lat z co najmniej 1 roku. Na podstawie 3-letnich serii pomiarowych (2017-2019) stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego ozonu w stacji podmiejskiej we Wrocławiu przy ul. Bartniczej, w stacji tła miejskiego w Jeleniej Górze oraz w stacji tła regionalnego w Osieczowie. W odniesieniu do poziomu celu długoterminowego, który nie dopuszcza żadnych dni ze stężeniami ozonu powyżej $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$, przekroczenia w 2019 r. stwierdzono we wszystkich stacjach pomiarowych w województwie dolnośląskim. Wyniki modelowania ozonu na terenie województwa dolnośląskiego potwierdzają występowanie przekroczeń zarówno poziomu docelowego, jak i poziomu celu długoterminowego.
 - benzen - w 2019 r. na terenie stref województwa dolnośląskiego nie zanotowano przekroczeń obowiązującego dla benzenu poziomu dopuszczalnego. Wszystkie strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A. W 2019 r. ciągłe pomiary poziomu stężeń benzenu prowadzono w 5 stacjach miejskich. W jednej stacji w Jeleniej Górze przy ul. Ogińskiego nie uzyskano pełnej serii pomiarowej, lecz serię o kompletności na poziomie 74% i uznano ją za wskaźnikową. W żadnej stacji nie zarejestrowano przekroczeń określonego dla benzenu poziomu dopuszczalnego. Stężenia średnioroczne występowały w zakresie od 14% normy we Wrocławiu do 23% normy w Zgorzelcu i 26% w Jeleniej Górze (seria wskaźnikowa).
 - wyniki pomiarów pyłu zawieszonego PM₁₀ - w 2019 r. w żadnej stacji na terenie województwa dolnośląskiego nie zarejestrowano przekroczenia dopuszczalnego poziomu rocznego obowiązującego dla pyłu PM₁₀. Przekroczenia dopuszczalnego poziomu 24-godzinnego (dopuszczalnej liczby dni w roku) zanotowano na 4 stanowiskach pomiarowych: w Legnicy, w Kłodzku, w Lubaniu i w Nowej Rudzie. Do klasy C zaliczono 2 strefy: m. Legnicę i strefę dolnośląską. Podstawą oceny jakości powietrza za 2019 r. w województwie dolnośląskim w odniesieniu do pyłu zawieszonego PM₁₀ były ciągłe (całoroczne) pomiary poziomu stężeń pyłu PM₁₀ prowadzone w 23 stacjach realizujących pomiary w ramach PMŚ. Najwyższe stężenia średnioroczne stwierdzono w Lubaniu (83% normy rocznej) i w Nowej Rudzie (100% normy rocznej). Przekroczenia dopuszczalnej liczby przekroczeń normy średniodobowej (stężenie $> 50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ częściej niż 35 dni w roku) zanotowano w 2019 roku na 4 stanowiskach: Nowa Ruda – Jeziorna: 78 dni, Lubań – Mieszka II: 71 dni, Kłodzko – Szkolna: 47 dni i Legnica – Rzeczypospolitej: 43 dni.
 - pył zawieszony PM_{2,5} - w 2019 r. w odniesieniu do średniorocznego poziomu dopuszczalnego - I faza ($25 \mu\text{g}/\text{m}^3$) obowiązującego dla pyłu zawieszonego PM_{2.5} wszystkie strefy województwa dolnośląskiego zostały zakwalifikowane do klasy A. W odniesieniu

- do średniorocznego poziomu dopuszczalnego - II faza ($20 \mu\text{g}/\text{m}^3$) obowiązującego dla pyłu zawieszonego PM_{2.5}, który powinien zostać osiągnięty do 2020 r., również nie zanotowano przekroczeń i wszystkie strefy województwa dolnośląskiego zostały zakwalifikowane do klasy A. ołów w pyłe PM₁₀ - Poziom zanieczyszczenia powietrza ołowiem zawartym w pyłe PM₁₀ ze względu na ochronę zdrowia ludzi ocenia się w odniesieniu do średniorocznego poziomu dopuszczalnego: $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. W 2017 r. nie zarejestrowano przekroczeń ołowiu w pyłe PM₁₀. Analiza zmian stężeń w ostatnim 10-leciu wykazuje zmniejszanie się stężeń ołowiu. W 2019 r. na terenie województwa dolnośląskiego eksploatowano 10 stanowisk pomiarowych poziomu pyłu zawieszonego PM_{2.5} w powietrzu. Pomiary nie wykazały przekroczeń normy średniorocznej w żadnej stacji monitoringu jakości powietrza. Stężenia średnioroczne mieściły się w zakresie od 52% normy w Osieczowie do 80% normy w Jeleniej Górze i Dusznikach-Zdroju.
- ołów w pyłe PM₁₀ - w 2019 r. na terenie stref województwa dolnośląskiego nie zanotowano przekroczeń obowiązującego dla ołowiu poziomu dopuszczalnego. Wszystkie strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A. W 2019 r. nie zarejestrowano przekroczeń ołowiu w pyłe PM₁₀. Stężenia średnioroczne występowały w zakresie od $0,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (2% normy) do $0,03 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (6% normy).
 - kadm w pyłe PM₁₀ - w 2019 r. na terenie stref województwa dolnośląskiego nie zanotowano przekroczeń obowiązującego dla kadmu poziomu docelowego. Wszystkie strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A. W 2019 r. nie zarejestrowano przekroczeń poziomu docelowego określonego dla kadmu w pyłe PM₁₀. Stężenia średnioroczne występowały w zakresie od $0,2 \text{ ng}/\text{m}^3$ (4% poziomu docelowego) w stacji pozamiejskiej w Osieczowie do $0,6 \text{ ng}/\text{m}^3$ (12% poziomu docelowego) w Legnicy i Głogowie.
 - nikiel w pyłe PM₁₀ - W 2019 r. na terenie stref województwa dolnośląskiego nie zanotowano przekroczeń obowiązującego dla niklu poziomu docelowego. Wszystkie strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A. W 2019 r. nie zarejestrowano przekroczeń poziomu docelowego określonego dla niklu w pyłe PM₁₀. Stężenia średnioroczne występowały w zakresie od $0,9 \text{ ng}/\text{m}^3$ (5% poziomu docelowego) w stacji pozamiejskiej w Osieczowie do $10,7 \text{ ng}/\text{m}^3$ (54% poziomu docelowego) w stacji w Polkowicach przy ul. Kasztanowej. W 2019 r. w Polkowicach zanotowany znaczny wzrost średniorocznego stężenia niklu w pyłe PM₁₀. O wysokim stężeniu średniorocznym niklu w Polkowicach zdecydowały wysokie wartości 24-godzinne notowane w ciepłym okresie 2019 roku w miesiącach: maj, sierpień, wrzesień i październik - stężenia 24-godzinne w sierpniu sięgały nawet $164 \text{ ng}/\text{m}^3$. W listopadzie i grudniu 2019 r. poziom stężeń niklu w Polkowicach uległ obniżeniu do poziomu obserwowanego na początku 2019 r., jak i w latach poprzednich. Badania w próbkach wykazujących znaczny wzrost stężeń wykonano dwoma technikami: ICP-OES i GTA - co potwierdziło wysoki poziom niklu w pyłe PM₁₀.
 - arsen w pyłe PM₁₀ - W 2019 r. na terenie województwa dolnośląskiego zanotowano przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego arsenu w Głogowie. Z tego względu strefa dolnośląska została zakwalifikowana do klasy C. Pozostałe strefy zakwalifikowano do klasy A. W 2019 r. przekroczenia poziomu docelowego określonego dla arsenu w pyłe PM₁₀ wystąpiły w Głogowie ($11,8 \text{ ng}/\text{m}^3$, t.j. 197% poziomu docelowego). Na pozostałym obszarze województwa mierzone stężenia średnioroczne

- występowały w zakresie od $1,0 \text{ ng/m}^3$ (17% poziomu docelowego) w Jeleniej Górze do $5,9 \text{ ng/m}^3$ (98% poziomu docelowego) w Legnicy.
- benzo(a)piren w pyłe PM_{10} - W 2019 r. na terenie wszystkich stref województwa dolnośląskiego zanotowano przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do klasy C. W 2019 r. na 14 spośród 17 stanowisk pomiarowych benzo(a)pirenu stwierdzono przekroczenie poziomu docelowego. Najwyższe stężenia średnioroczne wystąpiły w Nowej Rudzie (8 ng/m^3), Szczawnie Zdroju (4 ng/m^3) i Wałbrzychu (4 ng/m^3), najniższe na stanowisku pozamiejskim w Osieczowie oraz w stacjach miejskich we Wrocławiu przy ul. Orzechowej i w Polkowicach. (1 ng/m^3). Stężenia benzo(a)pirenu, który pochodzi głównie ze spalania paliw stałych do celów grzewczych ze źródeł bytowo-komunalnych („niska” emisja), na wszystkich stanowiskach wzrastały wielokrotnie w sezonie grzewczym. W Nowej Rudzie, Wałbrzychu i Szczawnie Zdroju stężenia benzo(a)pirenu powyżej 1 ng/m^3 utrzymywały się również w sezonie pozagrzewczym.

Do najważniejszych niekorzystnych zjawisk wymuszających działania w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem zalicza się:

- emisja zorganizowana, pochodząca ze źródeł punktowych (przemysł, usługi, lokalne kotłownie, z ogrzewania budynków mieszkalnych tzw. niska emisja),
- emisja niezorganizowana, tj. emisję substancji wprowadzanych do powietrza bez pośrednictwa przeznaczonych do tego celu środków technicznych np. spawanie czy lakierowanie wykonywane poza obrębem warsztatu czy spalanie na powierzchni ziemi jak wypalanie traw, itp.,
- emisja ze źródeł liniowych i powierzchniowych (drogi).

Na stan sanitarny powietrza atmosferycznego mają wpływ:

- emisja komunikacyjna. Źródłem tego rodzaju emisji są drogi o dużym natężeniu ruchu kołowego. Zanieczyszczenia komunikacyjne to głównie: tlenek i dwutlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, pyły, metale ciężkie. Istotne jest również zapylenie powstające na skutek ścierania się opon, okładzin hamulcowych i nawierzchni dróg. Emisja komunikacyjna stanowi szczególne zagrożenie dla terenów położonych wzdłuż dróg. Emisja z transportu w Gminie Kotła generowana jest przez autostradę A4 oraz transport lokalny (mieszkańców poruszających się na terenie gminy);
- emisja niska. Jej źródłem są lokalne kotłownie i piece węglowe używane w indywidualnych gospodarstwach domowych. Takie lokalne systemy grzewcze i piece domowe nie posiadają urządzeń ochrony powietrza atmosferycznego. Wielkość emisji z tych źródeł jest trudna do oszacowania i wykazuje zmienność sezonową wynikającą z sezonu grzewczego. Budynki mieszkalne ogrzewane są głównie ze źródeł indywidualnych. Na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji mieszkańców blisko 90% budynków wykorzystuje węgiel jako podstawowe źródło ciepła. Zanieczyszczenia z tego rodzaju źródła zawierają znaczne ilości popiołu (ok. 20%), siarki (1-2%) oraz azotu (1%). Ze względu na małą wysokość emitorów, emisja taka może powodować wyraźne okresowe pogorszenie stanu sanitarnego

powietrza na terenach zasiedlonych i w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Jest to szczególnie uciążliwe na terenach o słabych warunkach przewietrzania.

- na stan powietrza udział mają również zanieczyszczenia gazowe i pyłowe przemieszczające się zgodnie z kierunkiem wiatru, które emitowane są do środowiska z poza obszarów gminy: zanieczyszczenia przemysłowe z dużych ośrodków przemysłowych.

Źródłami niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego mającego negatywny wpływ na środowisko są linie przesyłowe energii elektrycznej, stacje elektroenergetyczne, stacje radiowe i telewizyjne, stacje telefonii komórkowej, urządzenia diagnostyczne, niektóre urządzenia przemysłowe.

W celu umożliwienia właściwego użytkowania terenu oraz zapewnienia warunków bezpieczeństwa, stosownie do odrębnych przepisów ustalono strefy techniczne wzdłuż tych linii. Linia napowietrzna 15 kV posiada pasy ochronne o szerokości 15 m (po 7,5m od osi linii). Ponadto, szerokości tych pasów mogą ulec zmianom, w wyniku wytycznych i decyzji zarządów sieci elektroenergetycznych.

Stacje telefonii komórkowej są obecnie najbardziej rozpowszechnionym rodzajem obiektów radiokomunikacyjnych. W otoczeniu typowych stacji bazowych telefonii komórkowych pola elektromagnetyczne o wartościach wyższych od dopuszczalnych występują nie dalej niż kilkadziesiąt metrów od samych anten i na wysokości ich zainstalowania

3.7. ZASOBY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

Obszar objęty projektem planu jest cenny pod względem zasobów dziedzictwa kulturowego. Na terenie gminy Legnickie Pole znajdują się obiekty zabytkowe wpisane do ewidencji Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (24 obiekty) i gminnej ewidencji zabytków (155). Obiekty te stanowią głównie zespoły folwarcznych zabudowań mieszkalno-gospodarczych oraz obiekty przemysłowe. Zgodnie z Rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 kwietnia 2004 r. (Dz. U. 2004 nr 102, poz. 1056) pobenedyktyński zespół klasztorny w Legnickim Polu, w tym kościół rzymsko - katolicki p.w. św. Trójcy obecnie Muzeum Bitwy Legnickiej, uznany zostały za Pomnik Historii. Na obszarze gminy Legnickie Pole występują również 24 stanowiska wpisane do rejestru zabytków archeologicznych: Bartoszków (2), Biskupice (5), Czarnków (3), Gniewomierz (2), Koskowice (2), Legnickie Pole (2), Lubień (4), Mikołajowice (1), Ogonowice (3). Ponadto na terenie gminy rozpoznanych zostało 265 obiektów i 491 faktów archeologicznych. Występują tu pozostałości osad, cmentarzyska, znaleziska luźne, także stanowiska posiadające tzw. własną formę krajobrazową – grodziska, inne urządzenia obronne, kurhany.

Na terenie Opracowania znajdują się stanowiska archeologiczne ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Prace ziemne w obrębie stanowisk archeologicznych, winny być poprzedzone archeologicznymi badaniami ratowniczymi. Wszelkie prace ziemne w obrębie stanowisk archeologicznych powinny mieć zapewniony nadzór archeologiczny uzgodniony z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

3.8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Bliskość aglomeracji miasta Legnica powoduje zagrożenie dużą presją inwestycyjną i urbanizacyjną. Tereny otwarte wobec niewystarczająco rozwiniętego systemu infrastrukturalnego poddawane są obciążeniom skutkującym niedostosowanym i dynamicznym przeobrażeniami. Samorządy starają się wykorzystać wszelkie atuty do podniesienia jakości życia mieszkańców miasta i gminy oraz przyczynić się do podniesienia jej wizerunku. Zmiana w sposobie użytkowania przestrzeni poza terenem miejskimi polega w szczególności na rozpraszaniu się zabudowy związanej z różnorodnymi funkcjami wspomagającymi ośrodek miejski – produkcyjnymi, usługowymi, handlowymi itd. Zmiana ta wiąże się z utratą otwartej przestrzeni, gospodarstw rolnych, przyrody ożywionej, wartości przyrodniczych, krajobrazowych kulturowych i zwykle skutkuje podwyższonymi wydatkami publicznymi na infrastrukturę, instytucje publiczne, transport, a także zmniejsza chęć inwestowania w starych centrach i przedmieściach miejskich. Taka tendencja pociąga za sobą wzrost presji na środowisko przyrodnicze, ze wszystkimi negatywnymi następstwami w tej mierze.

Wskazuje się na bardzo niski współczynnik zgazyfikowania gminy - 33,3 tys. m. Z sieci gazowej korzysta 1,1% ogółu mieszkańców gminy (56 osób). Przyczynia się to do pogarszającego się stanu sanitarnego powietrza, ze względu na niską emisję. Długość czynnej sieci kanalizacyjnej na terenie gminy również nie jest zadowalająca - wynosi 63 km. Z sieci korzysta 3 497 osób, co stanowi 67,8% mieszkańców gminy (powyżej średniej dla powiatu legnickiego - 66,2%). Korzystanie z bezodpływowych zbiorników na nieczystości może przyczyniać się do pogarszania się stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

3.9. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

W przypadku zaniechania realizacji ustaleń projektu zmiany planu, środowisko omawianego terenu, w zakresie wielu geokomponentów pozostanie niezmienione w stosunku do stanu istniejącego - w zakresie szaty roślinnej oraz fauny, wód powierzchniowych i podziemnych. W tej sferze wariant „0” byłby najkorzystniejszy ze środowiskowego punktu widzenia - jako nie ingerujący w stan środowiska. Przekształceniom nie uległyby takie komponenty jak krajobraz, gleby, szata roślinna. Stan aerosanitarny nie byłby narażony na zanieczyszczenie, środowisko gruntowo - wodne nie ulegałoby presji ze względu na powstające odpady i niebezpieczeństwo przedostania się substancji do gleb i ziemi itp.

Zarówno organy nadzorujące jak i osoby fizyczne mogą zapoznać się z treścią planu miejscowego i wnieść uwagi. Również procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko pozwala wypracować optymalne zagospodarowanie. Z tego punktu widzenia, teren o szczególnej presji inwestycyjnej zostanie poddany szczegółowej analizie warunków zagospodarowania.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako dokument strategiczny podlega konsultacjom społecznym, w związku z czym [zapobiega konfliktom przestrzennym](#). Gwarantuje to rozwój gminy oparty na jawnej i akceptowanej polityce rozwoju gminy.

4. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, ratyfikowane przez Polskę, m.in.:

- A. Konwencja Berneńska- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, zawarta w Bernie w 1979r., zobowiązująca poszczególne państwa do ochrony siedlisk dzikiej fauny na swoim terytorium, zwłaszcza gatunków ginących i zagrożonych, migrujących i endemicznych. Gatunki te zostały wymienione w załącznikach. Ponadto określono ściśle zakazane sposoby i środki odłowu dzikich zwierząt. Państwa, które ratyfikowały Konwencję zgadzają się na ochronę siedlisk tych gatunków w swoich planach i polityce rozwoju oraz na zwrócenie szczególnej uwagi na obszary, które są ważne dla gatunków wędrownych podanych w załącznikach do tej Konwencji. Na terenie opracowania występują zwierzęta umieszczone w II załączniku do tej Konwencji jako ściśle chronione.
- B. Konwencja o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992 r.
- C. Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo),
- D. Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- E. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro - 1992 r.,
- F. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto - 1997 r. wraz Protokołem.,
- G. Konwencja Bońska - Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, zawarta w Bonn w 1979r., zobowiązująca do ochrony i w miarę możliwości odtworzenia siedlisk gatunków wędrownych, zapobiegania, usuwania, rekompensowania lub zmniejszania skutków uniemożliwiających lub pogarszających wędrówkę gatunków,
- H. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000r.

Ramy działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska oparte są o programy. Polska jako członek Unii Europejskiej jest zobowiązany do dostosowania swoich działań do polityki Unii Europejskiej. Cele określone w powyższych dokumentach ustanowionych na szczeblu światowym są zbyt ogólne, aby odnieść się do celów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustanawianego dla polskiej gminy. Stąd odniesiono się do obecnie obowiązującego [7 Programu Działań Wspólnoty Europejskiej](#) w dziedzinie Środowiska przyjętego decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1386/2013/UE w sprawie ogólnego unijnego programu działań do 2020 r. pod nazwą:

„Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety” (Dz. Urz. L347 z 28.12.2013r.). Decyzja zobowiązuje instytucje Unii i państwa członkowskie do podejmowania działań służących osiągnięciu celów priorytetowych Siódmego Programu, który stanowi załącznik aktu, a wszelkie organy publiczne do współpracy z przedsiębiorstwami, partnerami społecznymi, społeczeństwem europejskim i obywatelami w realizacji programu.

Cele priorytetowe Siódmego Programu to:

- ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
- przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
- ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem presjami i zagrożeniami dla zdrowia, i dobrostanu,
- maksymalizacja korzyści z prawodawstwa środowiskowego, doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej w zakresie środowiska i ochrony klimatu,
- zabezpieczenie inwestycji ekologicznych i wspieranie zrównoważonych miast,
- lepsze uwzględnianie w działaniach bardziej spójnej polityki środowiskowej i efektywne podejmowanie wyzwań międzynarodowych, dotyczących środowiska i klimatu.

Projekt dokumentu uwzględnia powyższe cele poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących przestrzegania zakazów ustanowionych na obszarach objętych ochroną prawną.

Postanowienia dokumentów ustanowionych na szczeblu krajowym:

1. „Polska 2030 – Trzecia fala nowoczesności” długookresowa strategia rozwoju kraju

Priorytet dla Polski przyjęty w związku ze Strategią „Europa 2030”

„Wzrost efektywności energetycznej, wykorzystanie OZE, redukcja emisji CO₂”

Cel 7 – Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu środowiska

Projekt planu realizuje poniższe kierunki interwencji:

Kierunek interwencji – Zwiększenie poziomu ochrony środowiska przez następujące działania: ochrona czystości wód; wprowadzenie monitorowania i ochrony różnorodności biologicznej i przeciwdziałanie fragmentacji ekosystemów; ustanowienie narzędzi finansowania różnorodności biologicznej (w tym podnoszenie świadomości ekologicznej obywateli); opracowanie i wdrożenie strategicznego planu adaptacji do zmian klimatu; wprowadzenie instrumentów polityki publicznej integrujących działania w poszczególnych sektorach (gospodarki wodnej, rolnictwa, leśnictwa, transportu, zdrowia, budownictwa, gospodarki przestrzennej, gospodarki morskiej, turystyki, energetyki) dla zwiększenia ochrony klimatu.

2. „Polityka energetyczna Polski do 2030 roku”

Cele w zakresie ograniczania oddziaływania energetyki na środowisko:

- I. Ograniczenie emisji CO₂ do 2020 roku przy zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego.
- II. Ograniczenie emisji SO₂ i NO_x oraz pyłów (PM10 i PM 2,5) do poziomów wynikających z obecnych i projektowanych regulacji unijnych.

- III. Ograniczenie negatywnego oddziaływania energetyki na stan wód powierzchniowych i podziemnych.
- IV. Minimalizacja składowania odpadów poprzez jak najszersze wykorzystanie ich w gospodarce.
- V. Zmiana struktury wytwarzania energii w kierunku technologii niskoemisyjnej.

3. [Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowiskowe perspektywa do 2020 r.](#)

Celem głównym strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko jest zapewnienie wysokiej jakości życia obecnych i przyszłych pokoleń z uwzględnieniem ochrony środowiska oraz stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju nowoczesnego sektora energetycznego, zdolnego zapewnić Polsce bezpieczeństwo energetyczne oraz konkurencyjną i efektywną gospodarkę.

4. [Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030 - SZRW RiR 2030](#)

Głównym celem strategii jest poprawa życia na obszarach wiejskich oraz efektywne wykorzystanie ich zasobów i potencjału, w tym rolnictwa i rybactwa dla zrównoważonego rozwoju.

Strategia obejmuje 5 celów szczegółowych, z których ostatni – piąty stanowi: „5. Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich”.

Priorytety Celu 5:

- ochrona środowiska naturalnego w sektorze rolniczym i różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich;
- kształtowanie przestrzeni wiejskiej z uwzględnieniem ochrony krajobrazu i ładu przestrzennego;
- adaptacja rolnictwa i rybactwa do zmian klimatu oraz ich udział w przeciwdziałaniu tym zmianom (mitygacji).

Projekt planu uwzględnia wszystkie cele ustanowione w nadrzędnych dokumentach odnoszące się do rozwoju obszarów wiejskich w oparciu o zasoby endogeniczne oraz wzmacnianie ośrodków miejskich poprzez zwiększanie atrakcyjności i konkurencyjności.

Przedmiotowy dokument został więc oparty o postanowienia wyżej wymienionych dokumentów, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym i wspólnotowym.

[Dotrzymanie celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry oraz oddziaływanie na stan ilościowy i stan chemiczny](#)

[Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza](#) jest głównym dokumentem planistycznym w gospodarowaniu wodami. Zgodnie z przepisami dyrektywy 2000/60/we Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna) planowanie gospodarowaniem wodami odbywa się w podziale na obszary dorzeczy. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – poz. 1967 (wraz z obwieszczeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 grudnia 2016 r. o sprostowaniu błędów) przedmiotowy projekt zmiany planu

zlokalizowany jest w obszarze JCW i JCWPd opisanych w rozdziale 3.4. Na terenie objętym planem dopuszcza się jedynie działalność nieuciążliwą dla otoczenia. Wyklucza się możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem inwestycji liniowych. Plan nie przewiduje powstania zakładów mających negatywny wpływ na jakość, ilość i stan wód. W związku z powyższym stwierdza się, że ustalenia projektu zmiany planu nie będą powodować takich oddziaływań, które mogłyby wiązać się z nieosiągnięciem celów środowiskowych dla jednolitych części wód ustanowionych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

5. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

5.1. OCENA ZGODNOŚCI POSTANOWIEŃ PROJEKTU DOKUMENTU Z AKTAMI PRAWNYMI DOTYCZĄCYMI FORM OCHRONY PRZYRODY

Na terenie gminy Legnickie Pole występują formy ochrony przyrody powołane w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.):

- sześć zespołów przyrodniczo – krajobrazowych ustanowionych Uchwałą Nr XIII/66/2004 Rady Gminy Legnickie Pole z dnia 25 lutego 2004 roku w sprawie uznania sześciu zespołów przyrodniczo-krajobrazowych (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2004 r. Nr 63, poz. 1262):
 - Wysoczyzna Taczalińska
 - Mokradła Gniewomierskie
 - Złoty Las
 - Łąki Książęce
 - Dolina Uszewicy
 - Dębowa Dolina Kojszówki.
- rezerwat przyrody „Jezioro Koskowickie”, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie" (Dz. Urz. Województwa Dolnośląskiego z 2015 r. poz. 2783 ze zm.) oraz Zarządzenie Nr 34.2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 24 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie".
- Pomniki przyrody (58).

Teren objęty projektem planu leży poza ustanowionymi formami ochrony przyrody, natomiast leży w sąsiedztwie:

1. rezerwatu przyrody „Jezioro Koskowickie” - w odległości 110 m od najbliższych granic zmiany planu (arkusz 8). Najbliżej granic rezerwatu położone są zmiany przedstawione na arkuszu nr: 7,8,9 i 10 (ryc. 14).

2. Zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „[Wysoczyzna Taczalińska](#)” – w odległości 570 m od najbliższych granic zmiany planu - arkusz 22 i nieco dalej – 660 m od granic terenu przedstawionych na arkuszu 23. W kierunku północnym przebiegają granice terenu wykazanego na arkuszu 10.
3. Zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „[Dolina Uszewicy](#)” – w odległości 220 m od najbliższych granic zmiany planu - arkusz 3.
4. Zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „[Łąki Książęce](#)” – w odległości 140 m od najbliższych granic zmiany planu - arkusz 13 oraz nieco dalej – 260 m od granic przedstawionych na arkuszu 12.
5. Zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „[Złoty Las](#)” – w odległości 60 m od najbliższych granic zmiany planu - arkusz 12.
6. Zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „[Dębowa Dolina Kojaszówki](#)” – kilka metrów (ok 7) od granic zmiany planu przedstawionej na arkuszu 5.

Dalej, bo w odległości ok 900 m od granic zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Mokradła Gniewomierskie” przebiegają granice zmiany planu przedstawionego na arkuszu 4.

~ rezerwat przyrody „[Jezioro Koskowickie](#)” ~

Dla rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie" obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie" (Dz. Urz. Województwa Dolnośląskiego z 2015 r. poz. 2783 ze zm.) oraz Zarządzenie Nr 34.2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 24 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie".

Powyższe dokumenty nie wprowadzają zakazów ani nie wskazują na zagrożenia (wewnętrzne ani zewnętrzne). Ustanowione zadania ochronne obejmują:

1. Identyfikację i ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz sposoby eliminacji lub ograniczenia tych zagrożeń i ich skutków;
2. Opis sposobów ochrony czynnej ekosystemów oraz gatunków roślin i zwierząt, z podaniem rodzaju, rozmiaru i lokalizacji poszczególnych zadań.

Zadania z zakresu ochrony czynnej ekosystemów:

1. Prowadzenie przez PZW O/Legnica – jednostkę uprawnioną do rybactwa – racjonalnej gospodarki rybacko – wędkarskiej (połów zawodowy i zarybianie, połów amatorski limitowany przez ww. okręg PZW).
2. Pogłębianie dna jeziora, odmulanie (m. in. dopływu do jeziora na jego wschodnim brzegu i odpływu z jeziora na jego zachodnim brzegu).
3. Usuwanie trzciny (wraz z korzeniami) na dopływie do jeziora i na odpływie z jeziora. Pozyskaną biomasę należy usunąć poza teren rezerwatu. Prace należy prowadzić w okresie pomiędzy 15 sierpnia – 31 marca.

4. Wykaszanie trzciny pod nowe stanowiska wędkarskie. Pozyskaną biomasę należy usunąć poza teren rezerwatu. Prace należy prowadzić w okresie pomiędzy 15 sierpnia – 31 marca.
5. Utrzymanie cumowiska dla łodzi wykorzystywanych przez PZW O/Legnica.
6. Wprowadzanie nowych lub naprawa istniejących elementów małej infrastruktury – takich jak m.in. słupki cumownicze, kładki wędkarskie. Głównym surowcem do budowy kładek winno być drewno – w razie potrzeby do jego impregnacji należy użyć farb w kolorach zbliżonych do naturalnego (np. zieleni i brązu). Nie należy składować materiałów na brzegu jeziora. Rozebrane elementy kładek, stare słupki cumownicze i inne odpady należy na bieżąco usuwać z rezerwatu. Prace należy prowadzić w okresie pomiędzy 15 sierpnia – 31 marca.
7. Trwałe zniszczenie roślin o charakterze inwazyjnym poprzez mechaniczne lub ręczne usuwanie całych roślin (wycinka, wyrywanie) oraz ich korzeni i odrostów korzeniowych (wykopywanie). Pozyskaną biomasę należy usunąć poza teren rezerwatu. Prace należy prowadzić w okresie pomiędzy 15 sierpnia – 31 marca.
8. Mechaniczne lub ręczne przycięcie gałęzi i konarów wierzb. Pozyskaną biomasę należy usunąć poza teren rezerwatu. Prace należy prowadzić w okresie pomiędzy 15 sierpnia – 31 marca.
9. Posadowienie szlabanu na końcu drogi gruntowej gminnej od strony Grzybian. Naprawa, wymiana lub montaż nowego szlabanu.

Powyższe zadania odnoszą się wyłącznie do gospodarowania na terenie rezerwatu i w żaden sposób nie odnoszą się do polityki przestrzennej gminy. Zapisu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będą odnosić się do ww. zadań realizowanych na rzecz czynnej ochrony ekosystemów rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie".

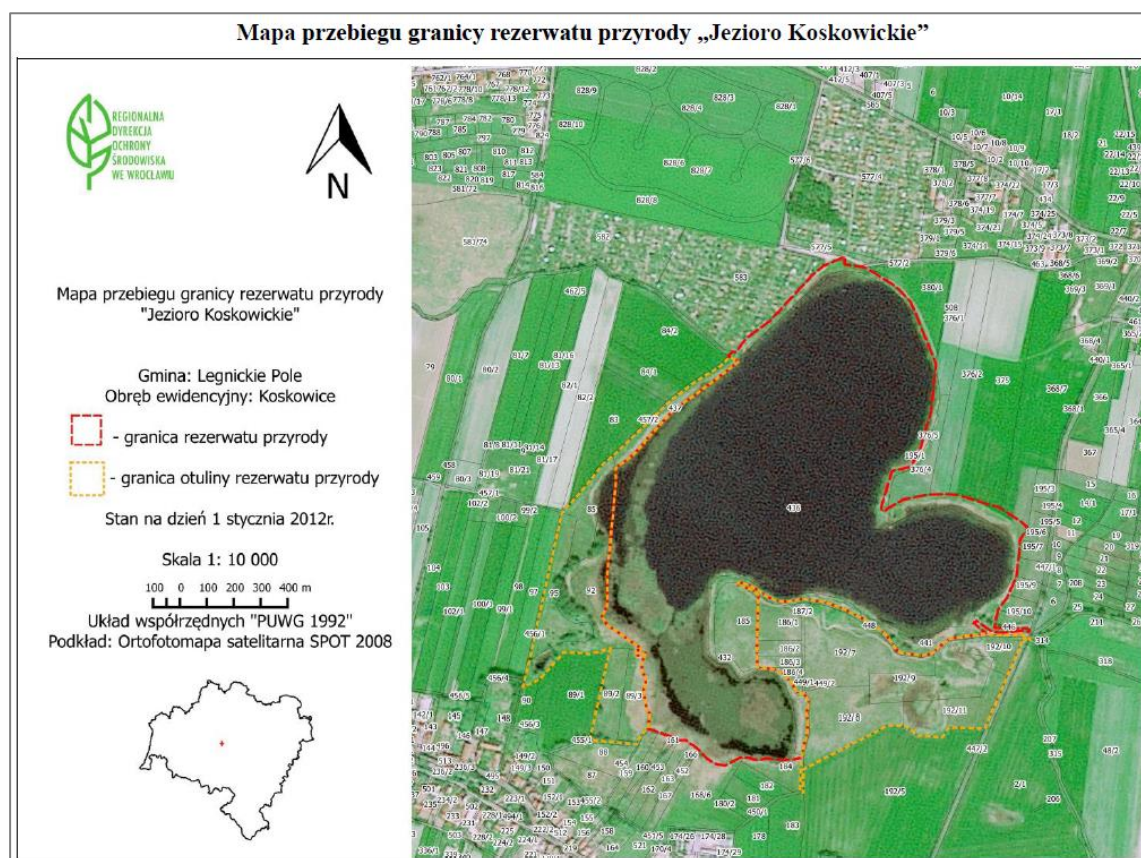
Zmiany realizowane w pobliżu rezerwatu – arkusze 7, 8, 9 i 10 – to tereny zlokalizowane wzdłuż ulic przebiegających przez wsie Kłębanowice i Koskowice.

Tereny te są zagospodarowane tzn. stanowią część ukształtowanej struktury wsi, prócz terenu na arkuszu 9, który obecnie użytkowany jest jako pole orne. Ustalenia planu przewidują na tym terenie zabudowę zagrodową tj. kontynuację istniejącej w sąsiednich terenach funkcji.

Ze względu na zmiany planu na terenach o ukształtowanej strukturze oraz kontynuację funkcji nie przewiduje się wpływu na przyrodę rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie". Ustalenia planu nie spowodują też wpływu na realizację zadań z zakresu ochrony czynnej ekosystemów rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie".



Rysunek 24. Tereny objęte zmianą planu położone w sąsiedztwie rezerwatu przyrody „Jezioro Koskowskie” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]



Rysunek 25. Tereny objęte zmianą planu (kolorem czerwonym) oraz obszar rezerwatu przyrody „Jezioro Koskowskie” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]

~ zespoły przyrodniczo - krajobrazowe ~

Zespół przyrodniczo - krajobrazowy „[Wysoczyzna Taczańska](#)” zlokalizowany jest w odległości 570 m od najbliższych granic zmiany planu - arkusz 22 i nieco dalej - 660 m od granic terenu przedstawionych na arkuszu 23. W kierunku północnym przebiegają granice terenu wykazanego na arkuszu 10.



Rysunek 26. Tereny objęte zmianą planu położone w sąsiedztwie zespołu przyrodniczo - krajobrazowego „Wysoczyzna Taczańska” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]

Tereny objęte zmianą znajdują się wewnątrz zabudowy wsi Taczały. Ustalenia projektu planu przewidują tu tereny zabudowy zagrodowej (arkusz 23) i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Intensywność zabudowy tych terenów jak i ich niewielka powierzchnia oraz usytuowanie po drugiej stronie drogi od przedmiotowego zespołu przyrodniczo - krajobrazowego wskazują na brak oddziaływania na zespół przyrodniczo - krajobrazowy „Wysoczyzna Taczańska”.

Zespół przyrodniczo - krajobrazowy „[Dolina Uszewicy](#)” rozciąga się w odległości 220 m od najbliższych granic zmiany planu - arkusz 3.



Rysunek 27. Tereny objęte zmianą planu położone w sąsiedztwie zespołu przyrodniczo - krajobrazowego „Dolina Uszewicy” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]

Projekt planu przewiduje na tym terenie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Teren objęty planem stanowi zagospodarowany obszar wewnątrz wsi Czarnków. Zadaniem planu jest tu regulacja wskaźników i parametrów zabudowy. Przyjęte ustalenia w zakresie intensywności zabudowy, minimalnej powierzchni biologicznie czynnej jak i niewielka powierzchnia zmiany planu wskazuje na brak oddziaływania na zespół przyrodniczo - krajobrazowy „Dolina Uszewicy”.

Granice zespołu przyrodniczo - krajobrazowego „[Łąki Książęce](#)” przebiegają w odległości 140 m od najbliższych granic zmiany planu - arkusz 13 oraz nieco dalej - 260 m od granic przedstawionych na arkuszu 12. Arkusz 13 dotyczy terenu częściowo zabudowanego, zlokalizowanego wewnątrz wsi Lubień.



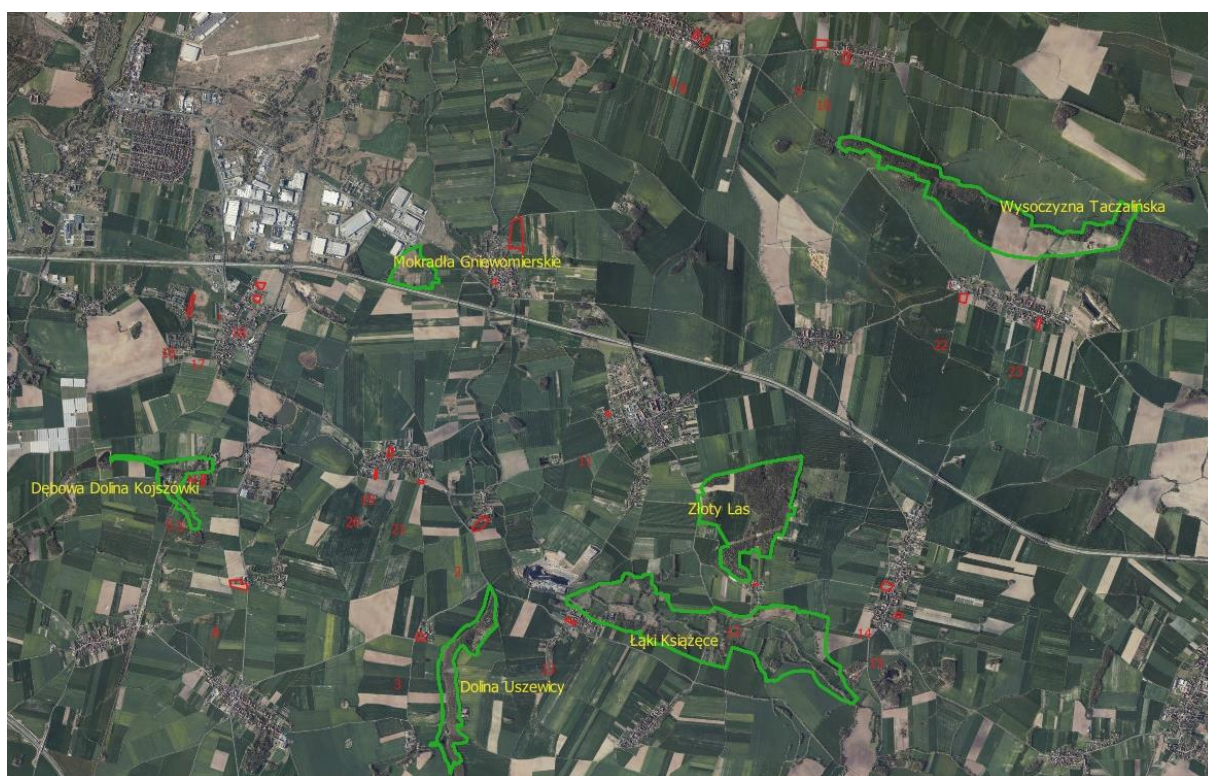
Rysunek 28. Tereny objęte zmianą planu położone w sąsiedztwie zespołu przyrodniczo - krajobrazowego „Łąki Książęce” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]



Rysunek 29. Tereny objęte zmianą planu położone w sąsiedztwie zespołu przyrodniczo - krajobrazowego „Łąki Książęce” i „Złoty Las” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]



Rysunek 30. Tereny objęte zmianą planu położone w sąsiedztwie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Dębowa Dolina Kojaszówki” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]

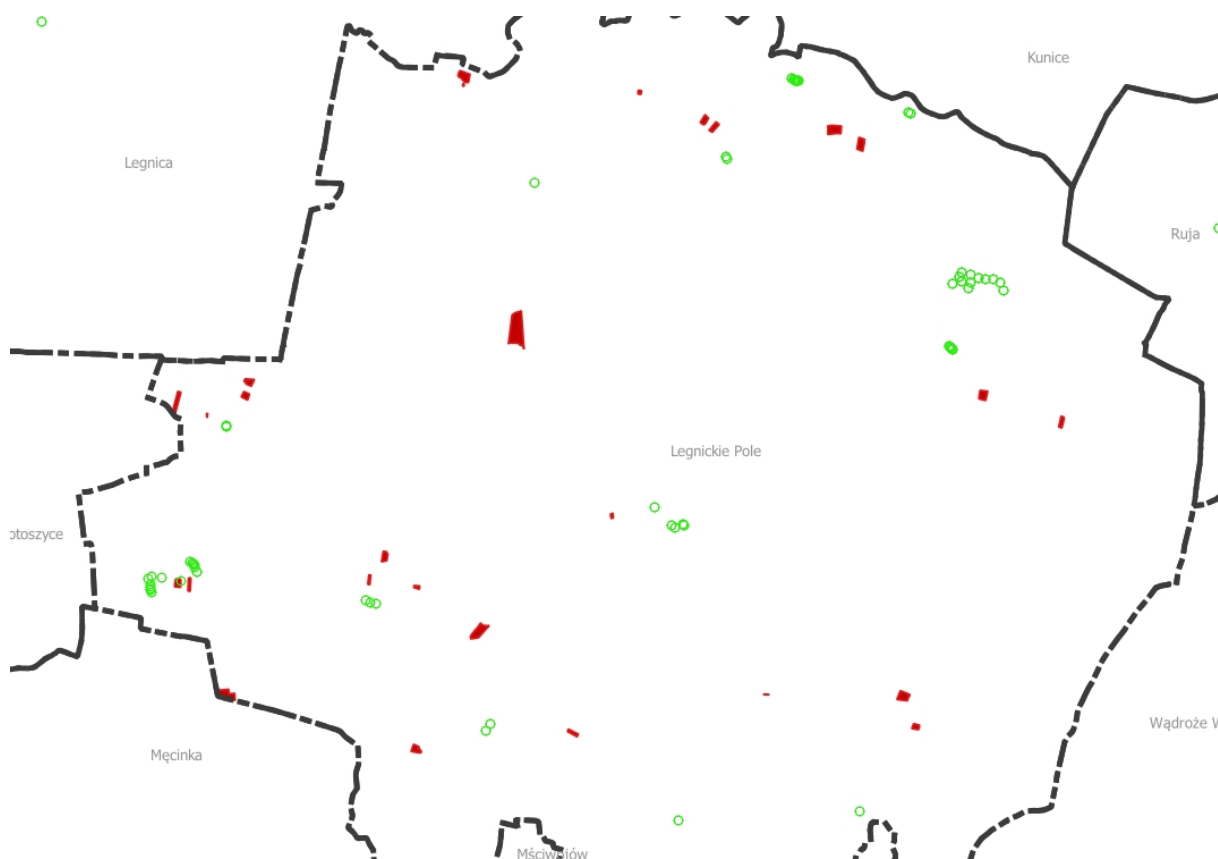


Rysunek 31. Tereny objęte zmianą planu na tle zespołów przyrodniczo – krajobrazowych [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]

Projekt planu przewiduje tu teren zabudowy zagrodowej tj. kontynuację zabudowy sąsiadującej. Teren arkusza 12 sąsiaduje również z zespołem przyrodniczo – krajobrazowym „Złoty Las”. Teren arkusza 12 zlokalizowany jest w odległości ok. 60 m od granic tego obiektu. Teren arkusza 12 to wąski, zagospodarowany teren wewnątrz nowopowstałej zabudowy mieszkaniowej. Ustalenia planu przewidują tu kontynuację funkcji sąsiadującej. Ze względu na powyższe brak podstaw do oceny o oddziaływaniu ustaleń planu na zespoły przyrodniczo – krajobrazowe „Łąki Książęce” i „Złoty Las”.

Zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Dębowa Dolina Kojaszówki” sąsiaduje z terenem arkusza 5 – granice obiektu przebiegają kilka metrów (ok 7) od granic zmiany planu. Tereny objęte arkuszem 5 to dwa obszary położone wzdłuż drogi wsi Koiszków. Tereny te są częściowo zagospodarowane. Zadaniem projektu planu jest tu dobranie wskaźników i parametrów zabudowy które pozwolą na kształtowanie harmonijnej zabudowy. Projekt planu przewiduje tu kontynuację funkcji terenów sąsiadujących tj. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Przyjęte ustalenia projektu planu w zakresie intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, minimalnej powierzchni biologicznie czynnej jak i niewielka powierzchnia zmiany planu wskazuje na brak oddziaływania na zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Dębowa Dolina Kojaszówki”.

~ pomniki przyrody ~



Rysunek 32. Tereny objęte zmianą planu oraz pomniki przyrody ustanowione w gminie Legnickie Pole [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]

W granicach projektu planu ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują pomniki przyrody.

Na terenie znajdującym się na arkuszu 5 tj. w obrębie Koiszków występowało drzewo gatunku dąb szypułkowy *Quercus robur*, będące pomnikiem przyrody (kod PL.ZIPOP.1393.PP.020952.743). [Prace terenowe wykazały brak tego obiektu](#). Nie przewiduje się wpływu ustaleń projektu planu na ustanowione pomniki przyrody.

5.2. ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Teren objęty projektem zmiany planu położony jest poza obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci Natura 2000. Na terenie projektu zmiany planu nie występują żadne formy ochrony przyrody.

Najbliższe obszary Natura 2000 to:

- obszar Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037 – ponad 9 km (od granic arkusza 6),
- obszar Natura 2000 Pątnów Legnicki PLH020052 – ok. 6,5 km (od granic arkusza 1),
- obszar Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLC020002 – ponad 13 km (od granic arkusza 10),
- obszar Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLB020008 – ponad 14 km (od granic arkusza 10),

Biorąc pod uwagę, że obszar ten znajduje się poza zasięgiem istotnego oddziaływania projektu planu, nie będzie on znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 oraz ich integralność i powiązania między nimi.

5.3. ODDZIAŁYWANIE NA ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT ORAZ BIORÓŻNORODNOŚĆ

~ Ochrona różnorodności biologicznej, w tym ochrona terenów zieleni ~

Poprzednie rozdziały dotyczące wpływu na świat roślin i zwierząt nie ujmowały wpływu na bioróżnorodność obszaru. Teren opracowania jest w znacznej mierze zagospodarowany (istniejąca zabudowa) bądź wykorzystywany rolniczo. Obszar planu nie jest położony w zasięgu terenów cennych przyrodniczo ani objętych ochroną. Przy zagospodarowaniu terenu należy projektować nowopowstałą zabudowę oraz drogi w taki sposób, by usunąć tylko te drzewa i krzewy, które stanowiłyby na przykład zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi czy ruchu drogowego. Z uwagi na awifaunę – wycinkę drzew i krzewów przeprowadza się w okresie jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego).

Na skutek realizacji zabudowy może zniknąć baza pokarmowa gatunków zwierząt związanych z obecnym krajobrazem. Zabudowa nie spowoduje wyparcia obecnie występujących gatunków przez gatunki synantropijne.

Ustalenia projektu planu przewidują nieznaczną zmianę zagospodarowania i użytkowania terenu, która może wpłynąć na świat zwierząt i roślin. W zakresie siedlisk roślinnych oddziaływanie będzie mieć skutek długoterminowy, stały i bezpośredni. Oddziaływanie odbędzie się w zakresie zmiany przeznaczenia gruntów, przez co należy rozumieć nieodwracalną utratę dotychczasowego sposobu użytkowania ziemi. Zmiany te nie mają charakteru znacząco negatywnych.

~ Ochrona gatunkowa okazów, siedlisk, ostoi roślin, zwierząt i grzybów ~

Na terenie objętym projektem zmiany planu nie stwierdzono występowania gatunków roślin objętych ochroną i ich siedlisk, gatunków zwierząt objętych ochroną i ich siedlisk.

Na skutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu, tam, gdzie przewidywana jest zabudowa terenu, wierzchnia warstwa ziemi zostanie zerwana. Po etapie realizacji teren ten zostanie urządzone zielenią. Zieleń urządzona będzie stanowić inne siedlisko roślin. W zależności od doboru gatunkowego może stanowić większą lub mniejszą wartość przyrodniczą. Istotne są tu zagadnienia związane z gatunkami roślin rodzimych, rodzajem ogrodzenia, a nawet stosunkiem właścicieli do wartości przyrodniczych.

Ze względu na wysoki odsetek powierzchni biologicznie czynnej – nawet 40%, 75% czy 95%, nie przewiduje się oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na bioróżnorodność. Niemniej, w zakresie siedlisk roślinnych i zwierzęcych oddziaływanie będzie mieć skutek długoterminowy, stały i bezpośredni. Oddziaływanie odbędzie się w zakresie zmiany przeznaczenia gruntów, przez co należy rozumieć nieodwracalną utratę dotychczasowego sposobu użytkowania ziemi.

~ Ochrona lokalnych korytarzy ekologicznych ~

Projekt planu nie przewiduje nowych inwestycji liniowych, ani też powierzchniowych inwestycji uniemożliwiających bądź utrudniających przemieszczanie się zwierząt. Należy przypuszczać, że po realizacji ustaleń planu, tj. po etapie realizacji ustaleń zmiany planu w zakresie zabudowy, teren stanie się atrakcyjny dla zwierząt. Gatunki zwierząt będą wówczas korzystać z przedmiotowego terenu jak w dotychczasowy sposób.

Pozytywnie na florę i faunę oddziałują drzewa i zadrzewienia, które są miejscem schronienia licznych gatunków zwierząt oraz pełnią rolę lokalnych korytarzy ekologicznych. Dzięki pozostawieniu wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnej, przewiduje się brak wpływu na lokalne korytarze ekologiczne oraz tymczasowe obniżenie bioróżnorodności tego terenu.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na lokalne korytarze ekologiczne.

5.4. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE LUDZI, KRAJOBRAZ, ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

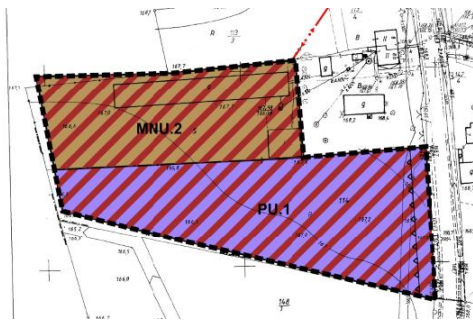
~ Ochrona zdrowia ludzi oraz warunków i jakości życia mieszkańców ~

Zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 654 z późn. zm.), odległość między elektrownią wiatrową a budynkiem mieszkalnym (albo budynkiem o funkcji mieszkalnej, w skład którego wchodzi funkcja mieszkaniowa) musi być równa lub większa od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatami (całkowita wysokość elektrowni wiatrowej). Powyższe ustalenia uzasadnia się w literaturze dotyczącej tematu, częstymi awariami turbin wiatrowych, które prowadzą do pożaru. Wysokość turbiny uniemożliwia użycie standardowego sprzętu gaśniczego, dlatego zadaniem straży pożarnej jest na ogół tylko wyznaczenie strefy bezpiecznej i niedopuszczenie do przebywania w niej ludzi, ewentualnie gaszenie pożarów wtórnych wzniesionych na ziemi. Dla bezpieczeństwa założono więc strefę 10-krotności wysokości wieży. W granicach strefy ochronnej oddziaływania elektrowni wiatrowych zamyka się też obszar negatywnego oddziaływania elektrowni wiatrowych z uwagi na przekroczenie dopuszczalnych wartości hałasu. Projekt zmiany planu przewiduje uzupełnienie zabudowy miejscowości położonych w strefie oddziaływania istniejącej elektrowni wiatrowej Taczałin. Przy czym nie wprowadza się tu nowych struktur przestrzennych – osiedli czy osad. Powyższa strefa 10-krotności wysokości wieży przebiega na terenie ukształtowanych jednostek wsi.

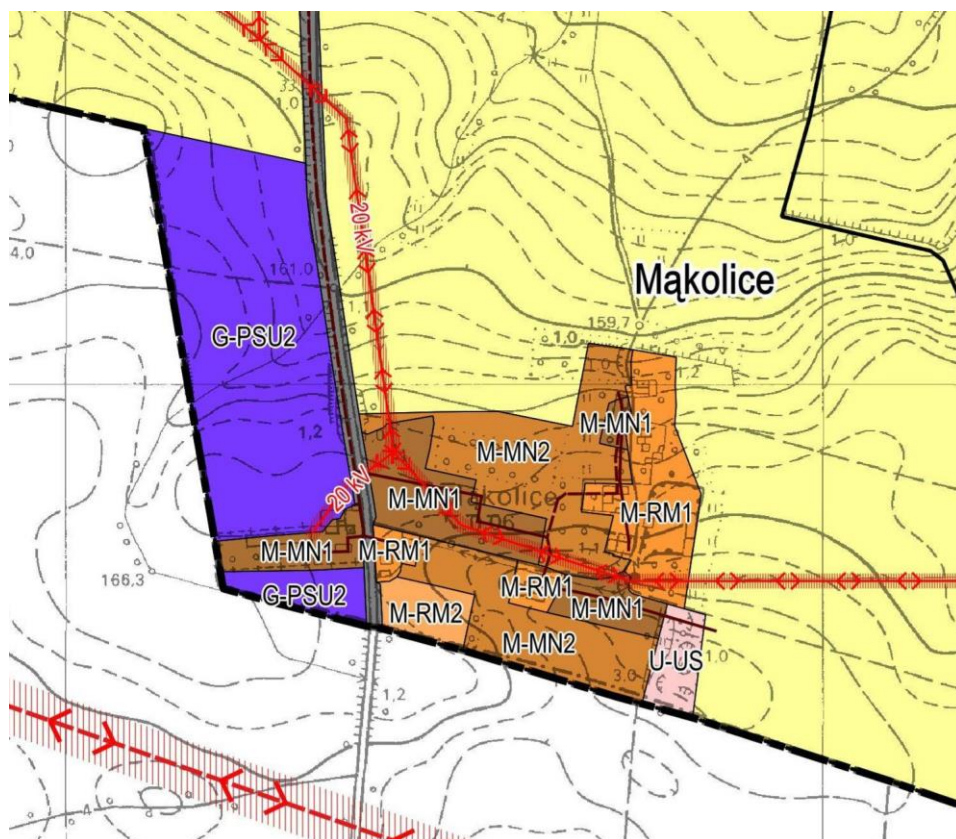
Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 654 z późn. zm.) nieruchomości, które dotąd nie były wskazane pod zabudowę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a które zgodnie ze studium, mogą rozwijać się w tym kierunku, zostaną pozbawione prawa do zabudowy budynkami mieszkalnymi oraz budynkami o funkcji mieszkanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, jeżeli w okresie 72 miesięcy od wejścia w życie wspomnianej ustawy nie zostanie uchwalony miejscowy plan, który zezwala na ich zabudowę.

Biorąc pod uwagę przepisy przejściowe ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz charakter, skalę i intensywność zmian przewidzianych w projekcie planu, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi i ich dobrostan.

Projekt planu przewiduje powstanie terenu zabudowy produkcyjnej i usługowej PU.1 w obrębie Koiszków.



Rysunek 33. Teren zabudowy produkcyjnej i usługowej w obrębie Koiszków - fragment projektu planu
Teren ten stanowi część większego terenu produkcyjnego przewidzianego projektem dokumentu nadrzędnego w polityce przestrzennej gminy - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Legnickie Pole.



Rysunek 34. Fragment obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Legnickie Pole w obrębie Koiszków - tereny G-PSU2 oraz M-MN1 objęte są zmianą planu



Rysunek 35. Zabudowa mieszkaniowa w przysiółku Mąkolice wsi Koiszków - poza granicami zmiany planu, w sąsiedztwie której planuje się tereny MNU.2 i PU.1

Teren MNU.2 stanowi częściowo zagospodarowany już teren firmy transportowej oraz producenta płyt granitowych. Należy też nadmienić że teren ten stanowi jedną własność z terenami sąsiadującymi przeznaczonymi w obowiązującym studium jak i w projekcie planu pod zabudowę produkcyjną i usługową PU.1.

Tereny obecnej działalności przedsiębiorcy oddzielone są od terenów przysiółka Mąkolice drogą E65, co odpowiada podziałowi strukturalnemu na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowo - przemysłowej wsi. Projekt planu wyklucza możliwość lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Ze względu powyższe oraz na obecne zainwestowanie terenu MNU.2 - działalność gospodarcza prowadzona przy budynkach mieszkalnych, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu zarówno w kontekście zdrowia i dobrostanu mieszkańców jak i środowiska przyrodniczego.

Zaznacza się, że zgodnie z art. 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna z zastrzeżeniem ust. 3, powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Przy czym w ustępie o którym mowa, wskazuje się:

3. Jeżeli w związku z funkcjonowaniem instalacji utworzono obszar ograniczonego użytkowania, eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza tym obszarem.

3a. Jeżeli utworzono strefę przemysłową, eksploatacja instalacji na jej obszarze nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska oraz wartości odniesienia poza granicami strefy przemysłowej.

3b. W przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 6, przepis ust. 3 stosuje się jedynie w odniesieniu do przekroczenia standardów ochrony środowiska powodowanego przez emisję hałasu.

3c. W razie realizacji nowych przedsięwzięć na terenie zakładu, dla którego utworzono obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 6, przewidywane oddziaływanie na środowisko w zakresie emitowania hałasu do środowiska ocenia się z uwzględnieniem istniejącego obszaru ograniczonego użytkowania.

Oddziaływanie zapisów projektu planu będzie zachodzić w zakresie hałasu komunikacyjnego. Hałas będą emitować samochody osobowe. Ruch samochodowy ze zmienną strukturą i natężeniem będzie stanowił mobilne źródło emisji zanieczyszczeń. Ze spalania paliw w silnikach pojazdów emitowane będą następujące zanieczyszczenia: dwutlenek azotu, tlenek węgla, pył, węglowodory aromatyczne i węglowodory alifatyczne.

W powyższym zakresie największą uciążliwość przewiduje się na etapie realizacji założeń projektu planu. Należy założyć, że działalność związana z planowanymi inwestycjami będzie prowadzona przy użyciu najlepszych dostępnych technologii i instalacji oraz z zastosowaniem metod eliminujących przedostawanie się szkodliwych substancji do środowiska. Wdrożenie odpowiednich zasad na placu budowy ograniczą do minimum ryzyko wystąpienia zagrożeń. Prace budowlane należy w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dziennej. Na tych terenach unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu. Ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji. W zakresie wibracji należy w pobliżu obiektów wrażliwych na drgania (budynków) ograniczyć do niezbędnego minimum pracę sprzętu wibracyjnego oraz innego sprzętu ciężkiego (np. walce wibracyjne, ubijaki, młoty pneumatyczne, kafary i in.).

Istotne jest również prowadzenie prac przy użyciu sprawnego sprzętu i w odpowiednich warunkach BHP i przeciwpożarowych, co zapobiegnie zaistnieniu sytuacji awaryjnych. Wynikające z tych prac, emisje zanieczyszczeń do powietrza, pylenie, hałas oraz wibracje będą mieć charakter przejściowy, a jeżeli prace zostaną właściwie zorganizowane i dozоровane nie powinny powodować dużej uciążliwości.

Wiarygodne określenie hałasu związanego z pracami budowlanymi jest możliwe jedynie przy dokładnej znajomości parametrów wpływających na wielkość emisji tj. stanu technicznego, ilości i czasu pracy używanych maszyn. Niezależnie od etapu realizacji inwestycji powinny być wykonane pomiary kontrolne, na podstawie których będzie można sformułować propozycje działań ochronnych. Typowy poziom emisji hałasu w odległości 7m od pracującego urządzenia to w przypadku młota pneumatycznego (np. przy pracach związanych z rozbiórką elementów betonowych) 90dB(A), koparki gąsienicowej - 85dB(A), a pojazdów ciężarowych (wywrotki, pompy betonu, gruszki do transportu betonu) - 82dB(A). Poziom mocy akustycznej urządzeń stosowanych w budownictwie podlega ograniczeniom, zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 roku w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202 ze zm.).

W zakresie minimalizacji emisji pyłów z odkrytych powierzchni gruntów zaleca się zraszanie wodą, szczególnie w okresie upałów.

Reasumując, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu ustaleń projektu zmiany planu na zdrowie ludzi. Wpływ na zdrowie może wynikać nie z ustaleń planu, a ze sposobu realizacji zagospodarowania terenu. Uciążliwości związane z realizacją zabudowy mieszkaniowej będą mieć charakter chwilowy. Należy na tym etapie zastosować wszelkie dostępne normy i przepisy prawne minimalizujące negatywne oddziaływanie na ludzi.

~ Ochrona krajobrazu ~

Tereny objęte zmianą planu nie są szczególnie eksponowane w krajobrazie. Projekt zmiany planu nie przewiduje powstania dominanty krajobrazowej. Najwyższym obiektem na terenie zmiany planu jest stacja transformatorowa wskazana na arkuszu 14 (teren ITe), gdzie dopuszcza się budowlę do 30 m. Natomiast przewidywana ustaleniami zmiany planu maksymalna wysokość zabudowy na terenie ma wynosić 18 m (głównie 11 i 12 m – budynki mieszkalne). Zmiana zagospodarowania zgodna z wytycznymi planu nie spowoduje negatywnych zmian w krajobrazie.



Fotografia 6. Teren arkusza 14 - przeznaczony pod teren zabudowy mieszkaniowej z wydzielonym terenem infrastruktury technicznej ITe - pod istniejącą stacją transformatorową [fot. Michał Mandziuk Neopols 2020 r.]

- uwzględnienie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska.

Projekt planu przewiduje zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych w §6 projektu uchwały.

Ustalenie zawarte w projekcie zmiany planu są wystarczające dla zachowania i ochrony obiektów zabytkowych na terenie objętym planem. Brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na obiekty zabytkowe.

5.5. PRZEKSZTAŁCENIE NATURALNEGO UKSZTAŁTOWANIA TERENU, WYKORZYSTANIE ZASOBÓW ŚRODOWISKA

Ustalenia projektu zmiany planu nie przewidują wydobywania ani eksploatacji zasobów ziemi.

Dalsze prace w kierunku posadowienia zabudowy mieszkaniowej będą wiązać się przemieszczeniem mas ziemnych w celu niwelacji terenu, przekształceniem wierzchniej warstwy gleby i zajęciem powierzchni ziemi. W wyniku realizacji funkcji mieszkaniowej na etapie inwestycyjnym należy spodziewać się typowych prac budowlanych, prowadzących do przekształcenia obszaru, prace te będą miały charakter przejściowy, a w wyniku ich przeprowadzenia należy prognozować m.in.: przekształcenie przypowierzchniowych struktur geologicznych, związane z wykonywanymi pracami ziemnymi oraz likwidację aktualnej roślinności w miejscu posadowienia nowych budynków.

Przewiduje się, że prace te nie będą mieć dużego zakresu. Wobec czego nie przewiduje się znaczącego oddziaływania projektu planu na ukształtowanie terenu i wykorzystanie zasobów środowiska.

5.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI, WODY POWIERZCHNIOWE I WODY PODZIEMNE

~ Ochrona gleb i ukształtowania powierzchni ziemi ~

Przewiduje się wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na powierzchnię terenu i pokrywę glebową:

- na etapie realizacji - emisja zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi;
- zmiana przeznaczenia gruntów;
- emisja zanieczyszczeń wywołanych ogrzewaniem budynków;
- wzrost wytwarzanych odpadów komunalnych;
- wzrost wytwarzanych ścieków komunalnych;
- emisja zanieczyszczeń związana z ruchem samochodowym;
- zniszczenie pokrywy glebowej poprzez zabudowę.

Prace budowlane powinny być prowadzone w taki sposób, aby zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów. Odpady inne niż niebezpieczne - powstają podczas przygotowania terenu do budowy. Ponieważ tereny przeznaczone pod zabudowę stanowią głównie tereny

rolne nie powstaną tu odpady typu gruz, które powstają na skutek rozbiórki. Na terenie budowy będą natomiast powstawały odpady bytowe pracowników budowy tj. puszki, butelki, papier. Odpowiednie pojemniki na te odpady powinny być systematycznie opróżniane.

Gleba i grunt z wykopów - stanowią urobek ziemny z wykopów. Ustawa o odpadach wyłącza z kategorii odpadów masy ziemne usuwane albo przemieszczane w związku z realizacją inwestycji, jeżeli miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa warunki i sposób ich zagospodarowania. Stąd należałoby w pierwszej kolejności, w miarę możliwości, przemieszczane masy ziemne wykorzystać w granicach posiadanego terenu. Gdyby natomiast wystąpił brak możliwości zagospodarowania mas ziemnych na miejscu, wówczas należałoby je wywieźć w miejsce uzgodnione z lokalnymi władzami.

Pośrednio do zanieczyszczenia gleb przyczyniają się zanieczyszczenia powstające z ogrzewania budynków i ruchu samochodowego, na skutek opadu tych zanieczyszczeń. Stwierdza się, że ustalenia planu nie będą prowadzić do zmiany stosunków wodnych, utworzenia leja depresyjnego, ani zanieczyszczenia wód i gruntu.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń planu na gleby i ukształtowanie powierzchni ziemi.

*~ Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych oraz ewentualnych ujęć
wód i ich stref ochronnych ~*

W znacznej mierze, zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych są tożsame z wymienionymi w rozdziale dotyczącym oddziaływania na gleby:

- etap realizacji - emisja zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi - nieodpowiednie zabezpieczenie podłoża do magazynowania materiałów budowlanych, wyciek substancji ropopochodnych z maszyn budowlanych;
- etap realizacji - w czasie silnych wiatrów - pylenie z odkrytych powierzchni gruntów;
- niebezpieczeństwo zanieczyszczenia powietrza a pośrednio wód, związane z ogrzewaniem budynków;
- niebezpieczeństwo zanieczyszczenia związane ze wzrostem wytwarzanych odpadów komunalnych - niebezpieczeństwo przedostania się zanieczyszczeń ze względu na nieprawidłowe przechowywanie odpadów komunalnych przed wywozem z nieruchomości;
- niebezpieczeństwo zanieczyszczenia związane ze wzrostem wytwarzanych ścieków komunalnych - niebezpieczeństwo przedostania się zanieczyszczeń związane z wyciekami z wadliwej kanalizacji sanitarnej lub zbiornika bezodpływowego na ścieki;
- emisja zanieczyszczeń związanych z ruchem samochodowym.

Do powyższych zagrożeń należy dodać:

- zabudowa, uszczelnienie powierzchni - zmniejszenie infiltracji;
- niebezpieczeństwo obniżenia poziomu wód gruntowych ze względu na zwiększenie poboru wody.

Wody podziemne odgrywają istotną rolę w kształtowaniu stosunków hydrologicznych każdego regionu: magazynują opady atmosferyczne i zasilają z tego zapasu źródła, rzeki, jeziora, bagna i mokradła. Szczególne znaczenie dla szaty roślinnej mają płytko

zalegające wody gruntowe, które na terenach płaskich i nisko położonych, np. w dolinach rzek, są zwykle najważniejszym czynnikiem decydującym o lokalnym zróżnicowaniu. Najważniejszym aktem prawnym z punktu widzenia ochrony wód i gospodarowania nimi jest ustawa Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.), które reguluje gospodarowanie wodami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, w szczególności zlewy kształtowanie i ochronę zasobów wodnych, korzystanie z wód oraz zarządzanie zasobami wodnymi.

Negatywne oddziaływanie na środowisko wodne może wystąpić jedynie przy niewłaściwie prowadzonych pracach budowlanych. Dlatego też nie należy lokalizować bazy materiałowo - surowcowej w pobliżu wód powierzchniowych. Należy też przewidzieć zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed przedostaniem się produktów ropopochodnych. Przed odprowadzeniem wód opadowych do odbiornika należy zastosować urządzenia oczyszczające np. w postaci piaskowników, osadników i studni osadnikowych oraz urządzeń zamykających odpływ odbiorników.

~ Zasady odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz wód opadowych
i roztopowych, a także wymóg ich oczyszczania biorąc pod uwagę sposób, rodzaj terenu
oraz jakość wód odprowadzanych do odbiornika ~

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne związane będzie z wytwarzaniem ścieków socjalno - bytowych oraz wytwarzaniem odpadów. W celu ochrony środowiska gruntowo - wodnego przed tego rodzaju zanieczyszczeniami, przewiduje się gospodarowanie wytworzonymi ściekami oraz odpadami w taki sam sposób, jak ma to miejsce obecnie na terenach sąsiadujących z projektem planu. Po zrealizowaniu funkcji mieszkaniowej, zwiększy się ilość wytwarzanych odpadów i ścieków komunalnych. Na terenie powinno zostać wyznaczone miejsce, o utwardzonej nawierzchni i ogrodzone, przeznaczone na odpady stałe, do segregacji odpadów. Na obszarze dopuszcza się odprowadzanie ścieków do bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe, w przypadku braku dostępu do sieci kanalizacyjnej. W przypadku nieszczelności indywidualnych zbiorników, środowisko wodno - gruntowe narażone jest na niebezpieczeństwo zanieczyszczenia. Inne uciążliwości z tym związane należą do obniżenia komfortu aerosanitarnego podczas ich opróżniania. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1065) zbiorniki na nieczystości ciekłe mogą być stosowane tylko na działkach budowlanych niemających możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej. Realizacja i usytuowanie zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe powinna spełniać warunki określone w ww. rozporządzeniu.

Ustalenia planu w zakresie systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych określa dopuszczenie stosowania bezodpływowych zbiorników na nieczystości stałe, stosowanie studni chłonnych oraz odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na nieutwardzony teren działki budowlanej. Zgodnie z § 26 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1065) działka budowlana, przewidziana pod

zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, powinna mieć zapewnioną możliwość przyłączenia uzbrojenia działki lub bezpośrednio budynku do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej i ciepłowniczej. Biorąc od uwagę zapewnienie racjonalizacji zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w wodę zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową degradacją dopuszczenie zaopatrzenia z indywidualnych ujęć wody powinno być możliwe tylko i wyłącznie: w przypadku braku sieci wodociągowej do czasu jej realizacji, w przypadku niewystarczającej przepustowości sieci wodociągowej lub niewystarczających zasobów eksploatacyjnych ujęcia komunalnego, a także w przypadku braku warunków przyłączenia sieci wodociągowej. Zgodnie z § 34 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1065) zbiorniki na nieczystości ciekłe mogą być stosowane tylko na działkach budowlanych niemających możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, przy czym nie dopuszcza się ich stosowania na obszarach podlegających szczególnej ochronie środowiska i narażonych na powódzie oraz zalewanie wodami opadowymi.

Zgodnie z przepisami art. 152 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) każdy właściciel nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym przystępujący do eksploatacji przydomowej oczyszczalni ścieków powinien dokonać zgłoszenia zamiaru przystąpienia do eksploatacji Wójtowi Gminy Legnickie Pole. Zgłoszenia dokonuje się niezależnie od obowiązku zgłoszenia Staroście budowy indywidualnej przydomowej oczyszczalni ścieków o wydajności do 7,50 m³ na dobę bądź uzyskania pozwolenia na budowę w przypadku budowy o indywidualnej przydomowej oczyszczalni ścieków o większej wydajności niż 7,50 m³. Oczyszczalnie należy eksploatować zgodnie z instrukcją (dotyczy to częstotliwości opróżnienia osadnika wstępnego) oraz przepisami wykonawczymi do ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 310) Przy realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków i bezodpływowych zbiorników na ścieki proponuje się wybierać takie technologie oczyszczalni ścieków z wykorzystaniem osadu czynnego lub złóż biologicznych, gdzie (pod warunkiem właściwej eksploatacji) uzyskuje się redukcję zanieczyszczeń na poziomie 90%.

W zakresie kanalizacji deszczowej, działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W razie braku możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych.

Należy zaznaczyć, że zgodnie z § 26 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1065) działka budowlana, przewidziana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, powinna mieć zapewnioną możliwość przyłączenia uzbrojenia działki lub bezpośrednio budynku do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej i ciepłowniczej. Biorąc od uwagę zapewnienie racjonalizacji zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w wodę zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową degradacją

dopuszczenie zaopatrzenia z indywidualnych ujęć wody powinno być możliwe tylko i wyłącznie: w przypadku braku sieci wodociągowej do czasu jej realizacji, w przypadku niewystarczającej przepustowości sieci wodociągowej lub niewystarczających zasobów eksploatacyjnych ujęcia komunalnego, a także w przypadku braku warunków przyłączenia sieci wodociągowej.

Biorąc pod uwagę powyższe ustala się potrzebę kontroli i monitoringu jakości odprowadzanych z terenu objętego planem wód powierzchniowych oraz kontrolę szczelności bezodpływowych zbiorników na nieczystości. [Stosowanie się do przepisów prawnych dotyczących ochrony środowiska oraz stosowanie odpowiednich metod, materiałów i technologii, zapewni ochronę środowiska wodnego i powierzchni ziemi.](#)

Wody podziemne odgrywają istotną rolę w kształtowaniu stosunków hydrologicznych każdego regionu: magazynują opady atmosferyczne i zasilają z tego zapasu źródła, rzeki, jeziora, bagna i mokradła. Szczególne znaczenie dla szaty roślinnej mają płytko zalegające wody gruntowe, które na terenach płaskich i nisko położonych, np. w dolinach rzek, są zwykle najważniejszym czynnikiem decydującym o lokalnym zróżnicowaniu. Najważniejszym aktem prawnym z punktu widzenia ochrony wód i gospodarowania nimi jest ustawa Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz. U. z 2020 poz.310), które reguluje gospodarowanie wodami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, w szczególności zlewy kształtowanie i ochronę zasobów wodnych, korzystanie z wód oraz zarządzanie zasobami wodnymi.

Negatywne oddziaływanie na środowisko wodne może wystąpić przy niewłaściwie prowadzonych pracach budowlanych. Dlatego też nie należy lokalizować bazy materiałowo – surowcowej w pobliżu wód powierzchniowych. Należy też przewidzieć zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed przedostaniem się produktów ropopochodnych. Przed odprowadzeniem wód opadowych do odbiornika należy zastosować urządzenia podczyszczające np. w postaci piaskowników, osadników i studni osadnikowych oraz urządzeń zamykających odpływ odbiorników.

Nowe obszary o powierzchni utwardzonej powstałe na skutek realizacji projektu zmiany planu (drogi, podjazdy, itp.) są w zasadzie elementem chroniącym wody podziemne przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i poziomów wodonośnych. Na etapie realizacji postanowień projektu planu – budowy, istnieje wiele zagrożeń przedostania się zanieczyszczeń do wód. Zakłada się, że monitoring instalacji i urządzeń mogących zanieczyścić wody podziemne będzie prowadzony prawidłowo, wówczas ryzyko zanieczyszczenia wód zostanie ograniczone do minimum. W celu zapewnienia pełnej ochrony środowiska wodno-gruntowego konieczne jest zaprojektowanie programu monitoringu wód podziemnych. Monitoring wód powinien być procesem dynamicznym, tzn. zapewniającym szybkie reakcje na wyniki uzyskiwane w trakcie prowadzenia pomiarów.

~ Zagrożenie powodziowe ~

Na terenie gminy Legnickie Pole występują:

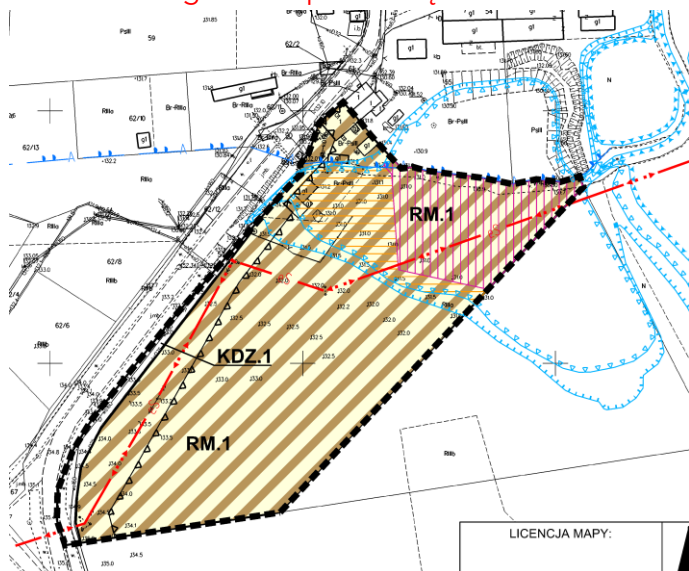
- obszar szczególnego zagrożenia powodziowego - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%),

- obszar szczególnego zagrożenia powodziowego - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($Q\ 10\ \%$),
- obszar zagrożenia powodziowego - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($Q\ 0,2\ \%$).

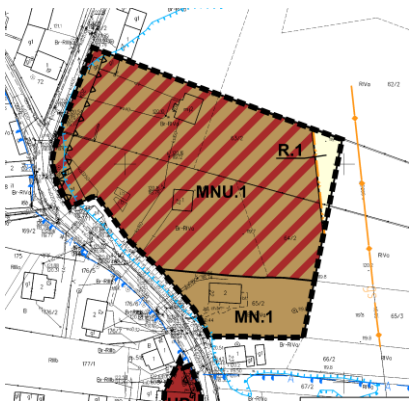
Dla terenów szczególnego zagrożenia powodziowego projekt planu przewiduje ograniczenia w postaci wyznaczenia „stref zagrożonych powodzią z ograniczeniem zabudowy” oraz „stref zagrożonych powodzią z zakazem zabudowy”. Strefy te zostały wyznaczone na arkuszu 2, gdzie występują obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q\ 1\ \%$) oraz na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($Q\ 10\ \%$). Zakaz zabudowy oraz ograniczenia w zabudowie wyznaczono na terenie RM.1, który leży w zasięgu ww. obszarów.

Niektóre tereny objęte projektem planu, dla których plan przewiduje zmianę sposobu zagospodarowania położone są w zasięgu obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($Q\ 0,2\ \%$) - MMU.1, MN.1 oraz w niewielkim fragmencie terenu MN.15. Tereny te nie wymagają ustalania ograniczeń w zabudowie. Tereny MNU.1 i MN.1 są w większości zabudowane i zainwestowane, a obszar $Q\ 0,2\ \%$ w tak niewielkim fragmencie obejmuje teren MN.15, że nie stanowi on żadnego znaczenia przy planach inwestycyjnych w kontekście zagrożenia powodziowego.

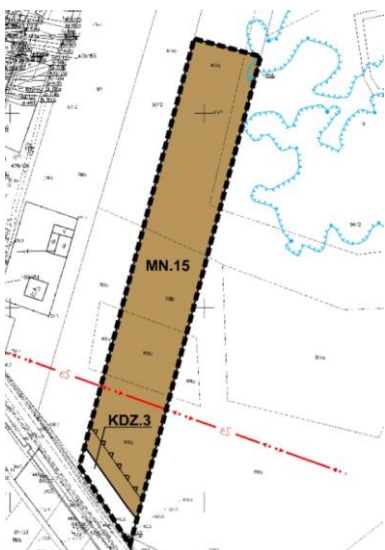
W związku z powyższym ustalenia planu w wystarczającym stopniu chronią mienie przed skutkami powodzi. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania zapisów planu w zakresie zagrożenia powodzią.



Rysunek 37. Arkusz 2 projektu planu, w którym wyznacza się „strefę zagrożoną powodzią z ograniczeniem zabudowy” oraz „strefę zagrożoną powodzią z zakazem zabudowy”



Rysunek 38. Teren MNU.1 oraz MN.1 położony jest w obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($Q 0,2 \%$)



Rysunek 39. Teren MN.15 położony jest w obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($Q 0,2 \%$)

5.7. WPROWADZANIE GAZÓW I PYŁÓW DO POWIETRZA, EMISJA HAŁASU, KLIMAT I PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE

Na etapie realizacji ustaleń zmiany planu przewiduje się wzrost emisji zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi. W zakresie pylenia z odkrytych powierzchni gruntów zaleca się zraszanie powierzchni wodą. Bez szczegółowego harmonogramu prac oraz wykazu urządzeń pracujących przy budowie nie można wykonać analizy wpływu budowy na klimat akustyczny otoczenia. Z tego względu ograniczono się w niniejszej prognozie do zaleceń ogólnych:

- wszystkie prace budowlane należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej,
- należy zaplanować wszystkie operacje z użyciem ciężkiego sprzętu,
- należy zastosować sprzęt w dobrym stanie technicznym zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 roku w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202 ze zm.),

- zaleca się ustalić szczegółowy harmonogram prac z użyciem ciężkiego sprzętu,
- należy przestrzegać zasady wyłączenia silników w czasie przerw w pracy,
- należy maksymalnie ograniczyć czas budowy poszczególnych etapów poprzez odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego.

Prace związane z budową mają jednak charakter czasowy, a ich czas jest relatywnie krótki. Po zakończeniu realizacji, planowana inwestycja powinna być monitorowana w zakresie emisji hałasu. Przewiduje się, że hałas komunikacyjny od drogi publicznej wraz z pracą silników samochodowych na posesji terenu objętego projektem planu mogą spowodować zagrożenie hałasem.

W zakresie oddziaływania na stan powietrza przewiduje się emisje zanieczyszczeń związaną z ogrzewaniem budynków. Projekt zmiany planu przewiduje zaopatrzenie z indywidualnych źródeł, z zastosowaniem urządzeń niepowodujących ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do atmosfery (zgodne z ustaleniami aktów prawa miejscowego, co oznacza realizację programów ograniczania niskiej emisji). Zapis ten praktycznie zapobiega negatywnemu oddziaływaniu na stan powietrza, planowanych zmian w zagospodarowaniu terenu.

Natężenia pól - elektrycznego i magnetycznego maleją szybko wraz ze wzrostem odległości od linii elektroenergetycznych. Rozkłady tych pól są zależne od konstrukcji linii i dlatego nie można podać uogólnionych wartości występowania pól o poziomach dopuszczalnych w zależności od odległości od linii elektroenergetycznej. Wpływ promieniowania elektromagnetycznego na ludzi będzie znikomy lub nie będzie występował.

5.8. ODDZIAŁYWANIE SKUMULOWANE

Obszar objęty projektem planu położony jest w strefie oddziaływania istniejących turbin wiatrowych zlokalizowanych poza granicami projektu zmiany planu.

Podstawą wyznaczenia strefy oddziaływania jest ustawa z dnia 20 maja 2016 roku o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 981 ze zm.). Planowane w projekcie zmiany planu kierunki rozwoju mają charakter endogeniczny, stąd nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego z inwestycjami prowadzonymi poza granicami obszaru projektu zmiany planu. Nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego w zakresie zmiany planu.

5.9. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII

Zgodnie z art. 3, pkt. 23 ustawy Prawo ochrony środowiska przez „poważną awarię” rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie przemysłowego magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub zaistnienie takiego zagrożenia z opóźnieniem, zaś przez „poważną awarię przemysłową” rozumie się poważną awarię w zakładzie” (§ 3 pkt. 24 ustawy). Ustalenia projektu zmiany planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

6. CHARAKTERYSTYKA ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

6.1. ROZWIĄZANIA PRZYJĘTE W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Na etapie sporządzania projektu zmiany planu wprowadzono szereg zmian mających na celu wyeliminowanie negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz aktualizację aktów prawnych obowiązujących na terenie objętym projektem planu.

Do działań minimalizujących przewidzianych zapisami planu należą:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu prawa ochrony środowiska oraz przepisami wykonawczymi wskazującymi rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zakaz nie dotyczy inwestycji liniowych;
- na terenach innych niż oznaczone w planie miejscowym symbolem R ustala się nasadzenia drzew wyłącznie gatunkami właściwymi dla lokalnych uwarunkowań siedliskowych i geograficznych.

Organ opracowujący projekt dokumentu wziął pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. W projekcie uwzględniono ustalenia wynikające z prognozy, które określają warunki realizacji dokumentu pozwalające na uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska.

6.2. ROZWIĄZANIA WYNIKAJĄCE Z DOBRYCH PRAKTYK I PRZEPISÓW POWSZECHNYCH, KTÓRE NALEŻY UWZGLĘDNIĆ NA ETAPIE REALIZACJI ZAŁOŻEŃ POLITYKI PRZYJĘTEJ W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W projektowanym dokumencie zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Niezależnie od jego ustaleń, na obszarze opracowania obowiązują przepisy odrębne, regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska. Należy założyć również, że działalność związana z funkcjonującą elektrownią wiatrową jest i będzie prowadzona przy użyciu najlepszych dostępnych technologii, przy użyciu instalacji i z zastosowaniem metod eliminujących przedostawanie się szkodliwych substancji do środowiska oraz minimalnym oddziaływaniem w zakresie śmiertelności zwierząt (co dotyczy głównie elektrowni wiatrowej w szczególności w zakresie ptaków i nietoperzy). Technologie te powinny funkcjonować na wysokim poziomie ograniczania ewentualnych zagrożeń.

Ponadto, wskazuje się na potrzebę dalszego kształtowania świadomości wśród mieszkańców i osób korzystających z terenu, konieczności dbania o walory i zasoby przyrody i dziedzictwa kultury. W tym przedmiocie partycypacja społeczna w kształtowaniu wspólnej

przestrzeni bytowania i zamieszkiwania powinna opierać się na wspólnym ustalaniu z lokalnymi liderami władz głównych potrzeb z uwzględnieniem uwarunkowań oraz planów rozwoju gminy, zarówno w kontekście gospodarczym, jak i przyrodniczym, aktywnym i skutecznym informowaniu i włączaniu mieszkańców w proces decyzyjny oraz prowadzić akcje edukacyjne promujące zachowania proekologiczne wśród mieszkańców, których celem jest podniesienie poziomu świadomości ekologicznej i kształtowanie postaw ekologicznych społeczeństwa poprzez promowanie zasad zrównoważonego rozwoju.

7. ROZWIĄZANIA INNE NIŻ W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE, ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na brak negatywnego wpływu na środowisko (co było przedmiotem analizy i oceny w poprzednich rozdziałach), nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych. Ustalenia projektowanego dokumentu uwzględniają głosy mieszkańców gminy i są optymalnymi rozwiązaniami zgodnymi z zasadami zrównoważonego rozwoju i z uwzględnieniem ochrony środowiska.

8. INFORMACJE O PRZEWIDYWANYCH METODACH ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEWODZENIA

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu zmiany planu pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,
- przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska oraz ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- w odniesieniu do całego terenu może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska lub indywidualnych zamówień, w przypadku, gdy odnoszą się one do obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego; Monitoring poszczególnych komponentów środowiska prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Państwowy Instytut Geologiczny.
- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwość prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan, analizę realizacji inwestycji i badanie skażenia środowiska powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

Zaleca się, aby monitoringowi poddać takie elementy środowiska jak: wody powierzchniowe i podziemne, monitoring hydrologiczny i hydrochemiczny powinien być wykonany poprzez pomiar w stałych punktach raz na pół roku i stan powietrza atmosferycznego, czyli monitoring podstawowych parametrów klimatycznych oraz stężeń w powietrzu atmosferycznym głównych zanieczyszczeń SO₂ i NO_x poprzez pomiar w stałych punktach poprzez

ciągłe pomiary dzienne oraz dodatkowo wielkopowierzchniowy monitoring wybranych elementów środowiska przyrodniczego poprzez fotointerpretację zdjęć lotniczych wykonywany, co 10 – 15 lat. W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu planu powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji planu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję wójta, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

9. INFORMACJE O MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2, pkt 1d) ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247), oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych. Projekt planu nie zawiera rozstrzygnięć ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Zagospodarowanie obszaru planu nie będzie oddziaływać na środowisko terenów położonych poza granicami kraju.

10. SPIS RYSUNKÓW, TABEL I FOTOGRAFII

Spis rysunków

<i>Rysunek 1. Tereny objęte zmianą planu na tle podziału administracyjnego gminy.....</i>	<i>7</i>
<i>Rysunek 2. Gmina Legnickie Pole na tle granic powiatu legnickiego (po prawej) oraz powiat legnicki na tle granic województwa dolnośląskiego (po lewej) [źródło: Statystyczne Vademecum Samorządowca, Gmina wiejska Legnickie Pole].....</i>	<i>12</i>
<i>Rysunek 3. Tereny objęte projektem planu na tle granic administracyjnych gminy Legnickie Pole [źródło: Geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej]</i>	<i>13</i>
<i>Rysunek 4. Tereny objęte projektem planu – obręb Nowa Wieś Legnicka i Koisków [źródło: Geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej]</i>	<i>14</i>
<i>Rysunek 5. Tereny objęte projektem planu – wsie: Raczkowa, Biskupice, Lubień, Czarnków, Legnickie Pole i Mikołajowice [źródło: geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej].</i>	<i>15</i>
<i>Rysunek 6. Tereny objęte projektem planu – wsie: Bartoszków, Koskowice i Kłębanowice [źródło: geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej].....</i>	<i>16</i>
<i>Rysunek 7. Tereny objęte projektem planu – wsie: Taczalin i Gniewomierz [źródło: geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej].....</i>	<i>17</i>
<i>Rysunek 8. Tereny objęte zmianą planu - obecne zagospodarowanie terenu [źródło: geoportal Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej].....</i>	<i>28</i>
<i>Rysunek 9. Przebieg głównych korytarzy ekologicznych w rejonie gminy Legnickie Pole [Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011].....</i>	<i>29</i>
<i>Rysunek 10. Granice projektu planu na tle form ochrony przyrody [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska].....</i>	<i>30</i>

Rysunek 11. Formy ochrony przyrody na terenie gminy Legnickie Pole – rezerwat przyrody oznaczono kolorem pomarańczowym, zespoły przyrodniczo – krajobrazowe – kolorem zielonym, pomniki przyrody oznaczono symbolem koła (zielona kropka), tereny objęte zmianą planu – wypełnione czarnym kolorem z nadaną numeracją [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]	31
Rysunek 12. Położenie terenu objętego zmianą planu względem wykazanych pomników przyrody oraz granic zespołu przyrodniczo – krajobrazowego "Dębowa Dolina Kojszówki" [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska].....	31
Rysunek 13. Lokalizacja pomnika przyrody PL.ZIPOP.1393.PP.020952.743 na terenie zmiany projektu planu – w obrębie Kojszków [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska].....	32
Rysunek 14. Tereny objęte zmianą planu (kolorem czerwonym) oraz obszar rezerwatu przyrody „Jezioro Koskowickie” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]	34
Rysunek 15. Tereny objęte zmianą planu w rejonie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Wysoczyzna Taczańska” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska].....	36
Rysunek 16. Położenie projektu zmiany planu pod względem podziału geobotanicznego [źródło: J.M. Matuszkiewicz 2008].....	39
Rysunek 17. Orientacyjne położone terenów objętych projektem planu (oznaczono kolorem czerwonym) na tle podziału fizyczno – geograficznego Polski [źródło: serwis GeoLOG Państwowego Instytutu Geologicznego].....	42
Rysunek 18. Udokumentowane złoża kopalin na terenie oraz w rejonie projektu dokumentu [Państwowy Instytut Geologiczny]	44
Rysunek 19. Rzeki na tle granic objętych projektem planu źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne "Wody Polskie"]	46
Rysunek 20. Tereny objęte projektem planu (oznaczono kolorem czerwonym) na tle granic jednolitych części wód [źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne "Wody Polskie"].....	47
Rysunek 21. Lokalizacja terenów objętych zmianą planu na tle granic jednolitych części wód podziemnych nr 9 [źródło: Polska Służba Hydrogeologiczna].....	51
Rysunek 22. Lokalizacja terenów objętych zmianą planu na tle granic jednolitych części wód podziemnych nr 94 i 95 [źródło: Polska Służba Hydrogeologiczna].....	52
Rysunek 23. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi na terenie gminy Legnickie Pole [źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie]	53
Rysunek 24. Tereny objęte zmianą planu położone w sąsiedztwie rezerwatu przyrody „Jezioro Koskowickie” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]	68
Rysunek 25. Tereny objęte zmianą planu (kolorem czerwonym) oraz obszar rezerwatu przyrody „Jezioro Koskowickie” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]	68
Rysunek 26. Tereny objęte zmianą planu położone w sąsiedztwie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Wysoczyzna Taczańska” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]	69
Rysunek 27. Tereny objęte zmianą planu położone w sąsiedztwie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Dolina Uszewicy” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]	70
Rysunek 28. Tereny objęte zmianą planu położone w sąsiedztwie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Łąki Książęce” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska].....	71
Rysunek 29. Tereny objęte zmianą planu położone w sąsiedztwie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Łąki Książęce” i „Złoty Las” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]....	71
Rysunek 30. Tereny objęte zmianą planu położone w sąsiedztwie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Dębowa Dolina Kojszówki” [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska] ..	72
Rysunek 31. Tereny objęte zmianą planu na tle zespołów przyrodniczo – krajobrazowych [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska]	72
Rysunek 32. Tereny objęte zmianą planu oraz pomniki przyrody ustanowione w gminie Legnickie Pole [źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska].....	73
Rysunek 33. Teren zabudowy produkcyjnej i usługowej w obrębie Kojszków – fragment projektu planu	77
Rysunek 34. Fragment obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Legnickie Pole w obrębie Kojszków – tereny G-PSU2 oraz M-MN1 objęte są zmianą planu	77

Rysunek 35. Zabudowa mieszkaniowa w przysiółku Mąkolice wsi Kojszków - poza granicami zmiany planu, w sąsiedztwie której planuje się tereny MNU.2 i PU.1	78
Rysunek 36. Tereny wydzielone w ramach arkusza 14 projektu zmiany planu	81
Rysunek 37. Arkusz 2 projektu planu, w którym wyznacza się „strefę zagrożoną powodzią z ograniczeniem zabudowy” oraz „strefę zagrożoną powodzią z zakazem zabudowy”	87
Rysunek 38. Teren MNU.1 oraz MN.1 położony jest w obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2 %)	88
Rysunek 39. Teren MN15 położony jest w obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2 %)	88

Spis Tabel

Tabela 1. Wyrys z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Legnickie Pole	22
Tabela 2. Informacje o jednolitej części wód na terenie objętym zmianą planu	48
Tabela 3. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Odry	51

Spis fotografii

Fotografia 1. Farma Wiatrowa Taczał [fotografia: Michał Mandziuk Neopolis, 2020 r.]	20
Fotografia 2. Farma Wiatrowa Taczał [fotografia: Michał Mandziuk Neopolis, 2020 r.]	21
Fotografia 3. Miejsce, gdzie powinien występować pomnik przyrody [fot.: Michał Mandziuk Neopolis, 2020 r.]	32
Fotografia 4. Miejsce, gdzie powinien występować pomnik przyrody [fot.: Michał Mandziuk Neopolis, 2020 r.]	33
Fotografia 5. Miejsce, gdzie powinien występować pomnik przyrody [fot.: Michał Mandziuk Neopolis, 2020 r.]	33
Fotografia 6. Teren arkusza 14 - przeznaczony pod teren zabudowy mieszkaniowej z wydzielonym terenem infrastruktury technicznej ITe - pod istniejącą stacją transformatorową [fot. Michał Mandziuk Neopolis 2020 r.]	80

11. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

1. Wstęp

Rozdział 1.1.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się obowiązkowo, co wynika z ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247).

Rozdział 1.2.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się dla dokumentu strategicznego jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy. W prognozie brany jest pod uwagę każdy element środowiska przyrodniczego, również zdrowie ludzi. Choć plan ma na celu poprawę warunków życia mieszkańców, uatrakcyjnienie gminy, stworzenie lepszych warunków do życia gospodarczego, to może ono powodować negatywne oddziaływanie na środowisko. Prognoza ma też na celu sprawdzenie czy projekt planu prawidłowo uwzględnia zagrożenia związane z powodzią i bezpieczeństwem ludzi.

Rozdział 1.3.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się zgodnie z wytycznymi. Podstawą sporządzenia niniejszej prognozy są informacje o stanie środowiska przyrodniczego oraz dane środowiskowe zasięgnięte z wielu urzędów m. in. z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

2. Ustalenia projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

Rozdział 2.1

Obszar objęty opracowaniem położony jest w gminie wiejskiej Legnickie Pole. Na teren objęty projektem zmiany planu składa się 27 terenów wydzielonych granicami obszaru objętego planem, położonych w 13 obrębach gminy (Bartoszków, Biskupice, Czarnków, Gniewomierz, Koisków, Koskowice, Kłębanowice, Legnickie Pole, Lubień, Mikołajowice, Nowa Wieś Legnicka, Raczkowa, Taczalin), przedstawionych na 23 arkuszach.

Rozdział 2.2.

Celem planu jest zapewnienie możliwości rozwoju miejscowości, których przeważająca część zlokalizowana jest w odległości bliżej od projektowanych elektrowni wiatrowych niż ta wynikająca z ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 654 z późn. zm.). Oznacza to, że nieruchomości, które dotąd nie były wskazane pod zabudowę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a które zgodnie ze studium, mogą rozwijać się w tym kierunku, zostaną pozbawione prawa do zabudowy budynkami mieszkalnymi oraz budynkami o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, jeżeli w okresie 72 miesięcy od wejścia w życie wspomnianej ustawy nie zostanie uchwalony miejscowy plan, który zezwala na ich zabudowę.

Projekt planu wyznacza tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania:

- MN.1 do MN.19 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla działki budowlanej: 40%;
 - maksymalna intensywność zabudowy działki budowlanej: 0,5;
 - maksymalna wysokość zabudowy dla budynków i budowli: 11,0 m;
- MNU.1 do MNU.3 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla działki budowlanej: 30%;
 - maksymalna intensywność zabudowy działki budowlanej: 0,6;
 - maksymalna wysokość zabudowy dla budynków i budowli: 12,0 m;
- UP – tereny usług publicznych:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla działki budowlanej: 10%;
 - maksymalna intensywność zabudowy działki budowlanej: 1,0;
 - maksymalna wysokość zabudowy dla budynków i budowli: 15,0 m;
- US.1 – tereny usług sportu:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla działki budowlanej: 30%;
 - maksymalna intensywność zabudowy działki budowlanej: 0,5;
 - maksymalna wysokość zabudowy dla budynków i budowli: 10,0 m;

- PU.1 – tereny zabudowy produkcyjnej i usługowej:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla działki budowlanej: 10%;
 - maksymalna intensywność zabudowy działki budowlanej: 1,0;
 - maksymalna wysokość zabudowy dla budynków: 18,0 m;
- PU.2 – tereny zabudowy produkcyjnej i usługowej:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu: 10%;
 - maksymalna wysokość zabudowy dla budowli: 18,0 m;
 - zakaz lokalizacji budynków;
- RM.1 do RM.6 – tereny zabudowy zagrodowej:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla działki budowlanej: 40%;
 - maksymalna intensywność zabudowy działki budowlanej: 0,35;
 - maksymalna wysokość zabudowy dla budynków: 12,0 m;
 - maksymalna wysokość zabudowy dla budowli: 15,0 m;
- R.1 do R.2 – tereny użytków rolnych:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu: 75%;
 - maksymalna wysokość budowli: 15,0 m;
- RE.1 do RE.2 – tereny ekstensywnych użytków rolnych:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu: 95%;
 - maksymalna wysokość budowli: 10,0 m;
- ITe – tereny infrastruktury technicznej z zakresu zaopatrzenie w energię elektryczną:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu: 0,1%;
 - maksymalna wysokość zabudowy dla budowli: 30 m.

Rozdział 2.3.

Projekt planu powiązany jest z innymi dokumentami jak obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz inwestycje z zakresu elektrowni wiatrowej.

3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska

Rozdział 3.1.

Obszary objęte niniejszym opracowaniem położone są poza terenami będącymi „pod ochroną” czyli poza granicami form ochrony przyrody.

Rozdział 3.2.

Tereny objęte zmianą planu nie inwentaryzowano pod względem przyrodniczym.

Rozdział 3.3.

Na terenie opracowania brak udokumentowanych złóż surowców naturalnych.

Rozdział 3.4.

Obszar objęty Opracowaniem znajduje się w dorzeczu Odry. Przez teren objęty planem nie przepływają rzeki. **Na terenie objętym planem występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.**

Rozdział 3.5.

Na terenie Gminy Legnickie Pole przeważają urodzajne gleby o dobrej jakości i wysokiej klasie bonitacyjnej (grunty rolne klasy I-IIIb i użytki rolne I-III), które zajmują 80% powierzchni gruntów rolnych.

Rozdział 3.6.

Na podstawie przeprowadzonych badań („Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim” GIOŚ, kwiecień 2018) stwierdzono przekroczenia pyłów (PM10 i PM2,5 faza II) i benzo(a)pirenu oraz poziomu celu długoterminowego ozonu.

Rozdział 3.7.

Obszar objęty projektem planu jest cenny pod względem zasobów dziedzictwa kulturowego. Znajdują się tu obiekty zabytkowe wpisane do ewidencji Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Rozdział 3.8.

Jako główne zagrożenie dla tego obszaru wymienia się inwestycyjną presję na tereny otwarte.

Rozdział 3.9.

Zarówno organy nadzorujące jak i osoby fizyczne mogą zapoznać się z treścią planu miejscowego i wnieść uwagi. Również procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko pozwala wypracować optymalne zagospodarowanie. Z tego punktu widzenia, teren o szczególnej presji inwestycyjnej zostanie poddany szczegółowej analizie warunków zagospodarowania. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako dokument strategiczny podlega konsultacjom społecznym, w związku z czym zapobiega konfliktom przestrzennym. Gwarantuje to rozwój gminy oparty na jawnej i akceptowanej polityce rozwoju gminy.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

Projekt planu powinien realizować cele, które zostały ustanowione w dokumentach wyższego rzędu tj. krajowych, międzynarodowych i wspólnotowych. W rozdziale tym przedstawiono zapisy dokumentów, do których odwołuje się projektowany dokument.

5. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru

Cały rozdział poświęcony jest analizie oddziaływania ustaleń projektu planu na geokomponenty, w szczególności: *na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, na integralność obszarów Natura 2000, na rośliny i zwierzęta, na ludzi, na ukształtowanie terenu, na wody powierzchniowe i podziemne, na powietrze, krajobraz i zabytki.*

Rozdział 5.1.

Analiza wykazała, że ustalenia projektu planu nie stoją w sprzeczności z aktami prawa miejscowego ustanowionymi dla form ochrony przyrody.

Rozdział 5.2.

Nie przewiduje się oddziaływania na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 oraz ich integralność i powiązania między nimi.

Rozdział 5.3.

Ustalenia projektu planu przewidują więc zmianę zagospodarowania i użytkowania terenu, która wpłynie na świat zwierząt i roślin. W zakresie siedlisk roślinnych oddziaływanie będzie mieć skutek długoterminowy, stały i bezpośredni. Oddziaływanie odbędzie się w zakresie zmiany przeznaczenia gruntów, przez co należy rozumieć nieodwracalną utratę dotychczasowego sposobu użytkowania ziemi. Zmiany te nie mają charakteru znacząco negatywnych.

Rozdział 5.4.

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi. Wpływ na zdrowie może wynikać nie z ustaleń planu, a ze sposobu realizacji zagospodarowania terenu. Uciążliwości związane z realizacją zabudowy mieszkaniowej będą mieć charakter chwilowy. Należy na tym etapie zastosować wszelkie dostępne normy i przepisy prawne minimalizujące negatywne oddziaływanie na ludzi.

Rozdział 5.5.

Ustalenia projektu planu nie przewidują wydobycia ani eksploatacji zasobów ziemi.

Rozdział 5.6.

Nowe obszary o powierzchni utwardzonej powstałe na skutek realizacji projektu planu (drogi, podjazdy, itp.) są w zasadzie elementem chroniącym wody podziemne przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i poziomów wodonośnych. Na etapie realizacji postanowień projektu planu – budowy, istnieje wiele zagrożeń przedostania się zanieczyszczeń do wód. Negatywne oddziaływanie na środowisko wodne może wystąpić przy niewłaściwie prowadzonych pracach budowlanych. Dlatego też nie należy lokalizować bazy materiałowo – surowcowej w pobliżu wód powierzchniowych. Należy też przewidzieć zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed przedostaniem się produktów ropopochodnych. Przed odprowadzeniem wód opadowych do odbiornika należy zastosować urządzenia podczyszczające np. w postaci piaskowników, osadników i studni osadnikowych oraz urządzeń zamykających odpływ odbiorników. Dla terenów położonych w **obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, projekt planu wyznacza „strefy zagrożone powodzią z ograniczeniem zabudowy” oraz „strefy zagrożone powodzią z zakazem zabudowy”.**

Rozdział 5.7.

Prace związane z budową mają jednak charakter czasowy, a ich czas jest relatywnie krótki. Po zakończeniu realizacji, planowana inwestycja powinna być monitorowana w zakresie emisji hałasu. Przewiduje się, że hałas komunikacyjny od drogi publicznej wraz z pracą silników samochodowych na posesji terenu objętego projektem planu mogą spowodować zagrożenie hałasem.

Rozdział 5.8.

Planowane w projekcie planu kierunki rozwoju mają charakter endogeniczny, stąd nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego z inwestycjami prowadzonymi poza granicami obszaru projektu planu. Nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego w zakresie zmiany planu.

Rozdział 5.9.

Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

6. Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

Rozdział 6.1.

Organ opracowujący projekt dokumentu wziął pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. W projekcie uwzględniono ustalenia wynikające z prognozy, które określają warunki realizacji dokumentu pozwalające na uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska.

Rozdział 6.2.

Niezależnie od jego ustaleń, na obszarze opracowania obowiązują przepisy odrębne, regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska. Należy założyć również, że działalność związana z planowanymi inwestycjami będzie prowadzona przy użyciu najlepszych dostępnych technologii, przy użyciu instalacji i z zastosowaniem metod eliminujących przedostawanie się szkodliwych substancji do środowiska. Technologie te powinny funkcjonować na wysokim poziomie ograniczania ewentualnych zagrożeń.

7. Rozwiązania inne niż w projektowanym dokumencie, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko

Standardy realizacji inwestycji nakazują, by na kolejnych etapach również użyć wszelkich możliwych środków prawnych i technicznych, zapewniających maksymalną ochronę środowiska. Ze względu na brak negatywnego wpływu na środowisko (co było przedmiotem analizy i oceny w poprzednich rozdziałach), nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych. Ustalenia projektowanego dokumentu uwzględniają głosy mieszkańców gminy i są optymalnymi rozwiązaniami zgodnymi z zasadami ekorozwoju i z uwzględnieniem ochrony środowiska.

8. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu planu powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji planu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję wójta, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

9. Informacje o możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko

Projekt planu nie zawiera rozstrzygnięć ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Rozdział 10. Spis rysunków i tabel

Rozdział 11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Streszczenie jest obowiązkiem ustawowym, a sporządza się go, by zapewnić szersze udostępnienie prognozy. Streszczenie powinno zawierać nie branżowe i niespecjalistyczne

słownictwo oraz najistotniejsze informacje zawarte w poszczególnych rozdziałach/częściach prognozy.

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

OBSZARÓW W OBRĘBIE:

BARTOSZÓW, BISKUPICE, CZARNKÓW, GNIEWOMIERZ, KOISZKÓW, KOSKOWICE, KŁĘBANOWICE,

LEGNICKIE POLE, LUBIEŃ, MIKOŁAJOWICE, NOWA WIEŚ LEGNICKA, RACZKOWA, TACZALIN

W GMINIE LEGNICKIE POLE

(WOJEWÓDZTWO DOLNOŚLĄSKIE)

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1f ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 247), w związku z art. 74a ust. 2 ww. ustawy oświadczam, że posiadam ponad trzyletnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko i jestem autorem ponad pięciu prognoz oddziaływania na środowisko.

Kama Kotowicz

