

**UCHWAŁA NR LIV.475.2023**  
**RADY GMINY LEGNICKIE POLE**

z dnia 21 czerwca 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Legnickie Pole**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn.zm), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 poz. 2000 z późn.zm), Rada Gminy Legnickie Pole, uchwala co następuje:

**§ 1.** Po zapoznaniu się z protokołem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz rozpatrzeniu skargi Pana Piotra Żółkiewskiego z dnia 28 marca 2023 r. na Wójta Gminy Legnickie Pole w sprawie opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej danych podatników objętych kontrolą w zakresie podejmowanych przez organ podatkowy działań windykacyjnych wraz z kwotami zadłużenia uznaje skargę za niezasadną.

**§ 2.** Szczegółowe uzasadnienie zawiera protokół z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Legnickie Pole stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując go do poinformowania składającego pismo o sposobie jego rozpatrzenia.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Legnickie Pole

**Jerzy Sajewicz**

Załącznik do uchwały Nr LIV.475.2023

Rady Gminy Legnickie Pole

z dnia 21 czerwca 2023 r.

### **Uzasadnienie**

Pismem z dnia 28 marca 2023 r. Pan Piotr Żółkiewski złożył skargę na działalność Wójta Gminy Legnickie Pole dotyczącą opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej danych podatników objętych kontrolą w zakresie podejmowanych przez organ podatkowy działań windykacyjnych wraz z kwotami zadłużenia.

Zgodnie z treścią przepisu art. 293 Ordynacji podatkowej, indywidualne dane zawarte w deklaracji oraz innych dokumentach składanych przez podatników, płatników lub inkasentów są objęte tajemnicą skarbową. Wbrew twierdzeniom ujętym w złożonej skardze, Wójt Gminy Legnickie Pole nie umieścił na stronie Biuletynu Informacji Publicznej danych zawartych w złożonych przez podatnika deklaracjach czy informacjach podatkowych, a jedynie protokół z kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, który nie został oznaczony przez kontrolujących jako Tajemnica Skarbowa. W Biuletynie Informacji Publicznej ujęto jedynie dane objęte kontrolą w zakresie podejmowania działań windykacyjnych przez organ.

Powyższe zestawienie nie wskazywało miejsca zamieszkania, a zgodnie z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w sprawie ZSPR.440.631.2018, cyt. „dochodzenie przez podmiot roszczeń finansowych jest prawnie uzasadnionym interesem i w tym sensie nadrzędnym nad prawami i wolnościami osoby, której dane osoby dotyczą, bowiem dochodzenie roszczeń nie stanowi nieproporcjonalnego ograniczenia tych praw i wolności osoby”. W powyższym załączniku nie wskazano adresu osób posiadających zadłużenie, co uniemożliwia pełną identyfikację podatnika, a tym samym zarzut sformułowany w skardze o naruszeniu danych osobowych jest również chybiony.

Podnieść również należy, że stosowanie do przepisu art. 37 ust. 1 pkt 2 lit. f ww. ustawy o finansach publicznych, który obliguje zarząd jednostki samorządu terytorialnego do podawania do publicznej wiadomości informacji obejmującej wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł, wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn umorzenia, ustawodawca wskazuje w ust. 2 tego artykułu, że podanie do publicznej wiadomości wykazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. f, nie narusza przepisów o tajemnicy skarbowej.

Wójt Gminy Legnickie Pole działał w granicach prawa i nie naruszył również przepisów dotyczących tajemnicy skarbowej czy też ustawy o ochronie danych osobowych, niemniej jednak z ostrożności procesowej, do czasu rozstrzygnięcia skargi, dane będące przedmiotem sporu zostały zanonimizowane.